

具变系数的 Ginzburg-Landau 泛函的径向极小元

雷雨田

(南京师范大学数学与计算机科学学院 210097 南京)

[摘要] 作者研究了具变系数的 Ginzburg-Landau 模型,给出了这一 Ginzburg-Landau 泛函的径向极小元的零点分布,并证明了它的 H^1 局部强收敛性以及惟一性.

[关键词] 具变系数的 Ginzburg-Landau 泛函,径向极小元,零点分布

[中图分类号] O175.2, [文献标识码] A, [文章编号] 1001-4616(2004)01-0001-06

0 引言

记 $B_R = \{x = (x_1, x_2) \in \mathbf{R}^2 \mid (x_1 - 1)^2 + x_2^2 < R \mid R < 1\}$, $a = (1, 0)$. 设泛函

$$E_\epsilon(u, B_R) = \frac{1}{2} \int_{B_R} \frac{1}{x_1} [|\nabla u|^2 + \frac{1}{2\epsilon^2} (1 - |u|^2)^2]$$

在容许函数类 $W = \{u(x) = f(r) \frac{x - a}{|x - a|} \in H^1(B_R, \mathbf{R}^2) \mid f(r) \geq 0, f(R) = 1, r = |x - a|\}$ 中的极小元为 u_ϵ , 我们称之为泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元.

泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 是从一类简化的 Ginzburg-Landau 模型中抽象出来的,它曾用来描述超导薄膜的厚度是非正常的情形^[1]. 泛函在容许函数类 $V = \{u(x) \in H^1(B_R, \mathbf{R}^2) \mid u|_{\partial B_R} = \frac{x - a}{|x - a|}\}$ 中的极小元为序参数,其零点代表 Ginzburg-Landau 涡旋^[2]. 刻划极小元的极限行为,则是文[2]中提出的问题(open problem 4). 1997 年,文[3]研究了这一问题,给出了极小元的渐近行为及涡旋的钉扎现象(即当参数 $\epsilon \rightarrow 0$ 时,涡旋向某些区域集中的现象). 一个自然的问题是:泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 在 V 上的极小值可否于 W 中达到? 本文,我们将讨论径向极小元 u_ϵ 的零点分布,并以此说明当 ϵ 充分小时,径向极小元必不是泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 在 V 中的普通极小元. 具体地说,我们将证明下面的定理:

定理 0.1 设 u_ϵ 是泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元. 则对任何给定的 $\eta \in (0, 1/2)$, 存在正常数 $h = h(\eta)$ 使得当 ϵ 充分小时, $Z_\epsilon = \{x \in B_R \mid |u_\epsilon(x)| < 1 - \eta\} \subset B(a, h\epsilon)$.

这蕴含 $u_\epsilon(x)$ 的零点均含在 $B(a, h\epsilon)$ 中.

关于径向极小元的极限行为,我们有

定理 0.2 设 u_ϵ 是泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元. 则当 $\epsilon \rightarrow 0$ 时, $u_\epsilon \rightarrow \frac{x - a}{|x - a|}$ 于 $H^1_{loc}(\overline{B_R} \setminus \{a\})$.

此外,我们还得到径向极小元的惟一性,即

定理 0.3 当 ϵ 适当小时,径向极小元于 W 中是惟一的.

在 § 1 中我们将证明定理 0.1, 这一定理事实上刻划了径向极小元的零点(即涡旋)的钉扎机制. 定理 0.2 和定理 0.3 的证明将分别在 § 2 和 § 3 中给出.

1 定理 0.1 的证明

引理 1.1 设 u_ϵ 是泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元. 则 $u_\epsilon(x)$ 是

收稿日期 2003-10-11.

基金项目 数学天元基金(A0324628).

作者简介 雷雨田, 1971-, 南京师范大学数学与计算机科学学院副教授, 从事偏微分方程的教学与研究. E-mail: lythxl@163.com

万方数据

$$-\Delta u + \frac{1}{x_1} u_{x_1} = \frac{1}{\epsilon^2} u(1 - |u|^2), \tag{1}$$

的径向解.此外, u_ϵ 还满足

$$\begin{aligned} |u_\epsilon| &\leq 1, \text{ in } B_R, \\ |\nabla u_\epsilon| &\leq C_1 \epsilon^{-1}, \text{ in } B_R, \end{aligned} \tag{2}$$

这里 C_1 是不依赖于 ϵ 的正常数.

证明 由变分法,我们可知 对任何 $\phi(x) = \varphi(r) \frac{x-a}{|x-a|} \in H_0^1(B_R, R^2)$, 径向极小元满足如下的积分等式

$$\int_{B_R} \frac{1}{x_1} [\nabla u \nabla \phi - \frac{1}{\epsilon^2} (1 - |u|^2) u \phi] dx = 0.$$

由此容易看出 u_ϵ 是(1)的径向解.

在上面的积分等式中取 $\phi = u(|u|^2 - 1)_+$ 得

$$\int_{B_R} \frac{1}{x_1} [|\nabla u|^2 (|u|^2 - 1)_+ - 2u \nabla u \cdot \nabla u] + \frac{1}{\epsilon^2} (|u|^2 - 1)_+^2 |u|^2 dx = 0.$$

这里 $(|u|^2 - 1)_+ = \max\{|u|^2 - 1, 0\}$. 注意到等式左端非负, 我们知第三项积分为零. 由此不难看出 $|u_\epsilon| \leq 1$.

考察[4]中引理 A.2 的证明, 并利用 $|u_\epsilon| \leq 1$, 可知方程(1)的径向解也满足(2).

引理 1.2 设 u_ϵ 是泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元. 则存在与 ϵ 无关的正常数 C , 使 $E_\epsilon(u_\epsilon, B_R) \leq C + C |\ln \epsilon|$.

证明 作相似变换 $y = (x - a)\epsilon^{-1}$. 则

$$E_\epsilon(u_\epsilon, B_R) \leq \frac{1}{2(1-R)} \int_{B(0, R\epsilon^{-1})} |\nabla u_\epsilon|^2 dy + \frac{1}{4(1-R)} \int_{B(0, R\epsilon^{-1})} (1 - |u_\epsilon|^2)^2 dy.$$

设 u_1 是泛函

$$F(u, B(0, R)) = \frac{1}{2(1-R)} \int_{B(0, R)} |\nabla u|^2 dy + \frac{1}{4(1-R)} \int_{B(0, R)} (1 - |u|^2)^2 dy$$

在 $\{u(r) = f(r) \frac{y}{|y|} \in H^1(B(0, R), R^2); f(r) \geq 0, f(R) = 1, r = |y|\}$ 中的径向极小元. 令

$$\begin{aligned} u_2 &= u_1 \text{ if } 0 < |y| < R; \\ u_2 &= \frac{y}{|y|} \text{ if } R \leq |y| \leq R\epsilon^{-1}. \end{aligned}$$

将 u_2 作为比较函数, 我们可得

$$E_\epsilon(u_\epsilon, B_R) \leq \frac{1}{2(1-R)} \int_{B(0, R\epsilon^{-1}) \setminus B(0, R)} |\nabla \frac{y}{|y|}|^2 dy + F(u_1, B(0, R)) \leq C + C |\ln \epsilon|.$$

引理得证.

类似于[5]中定理 1 的证明, 利用引理 1.2, 我们也可得到如下结论.

引理 1.3 设 u_ϵ 是泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元. 则存在正常数 C 和适当小的 ϵ_0 , 使当 $\epsilon \in (0, \epsilon_0)$ 时,

$$\frac{1}{\epsilon^2} \int_{B_R} (1 - |u_\epsilon|^2)^2 \leq C.$$

命题 1.4 设 u_ϵ 是泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元. 则对任何给定的 $\eta \in (0, 1/2)$, 存在不依赖于 ϵ 的正常数 λ, μ , 使得如果

$$\frac{1}{\epsilon^2} \int_{B_R \cap B^{2k}} (1 - |u_\epsilon|^2)^2 \leq \mu, \tag{3}$$

其中 B^r 记任一以 r 为半径的圆盘, $k \geq \lambda$. 则

$$|u_\varepsilon(x)| \geq 1 - \eta, \forall x \in B_R \cap B^k.$$

证明 首先,我们知存在一个不依赖于 ε 的常数 $C_2 > 0$,使得对任何 $x \in B_R$,总有 $|B_R \cap B(x, r)| \geq C_2 r^2$.取定

$$\lambda = \frac{\eta}{2C_1} \mu = \frac{C_2}{C_1^2} \left(\frac{\eta}{2} \right)^\mu, \quad (4)$$

其中 C_1 是(2)中的常数.假设在 $B_R \cap B^k$ 中存在一点 x_0 使得 $|u_\varepsilon(x_0)| < 1 - \eta$.那么利用(2)我们有

$$|u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(x_0)| \leq C_1 \varepsilon^{-1} |x - x_0| \leq C_1 \varepsilon^{-1} (\lambda \varepsilon) = C_1 \lambda = \frac{\eta}{2}, \forall x \in B(x_0, \lambda \varepsilon),$$

由此可得 $(1 - |u_\varepsilon(x)|^2)^\mu > \frac{\eta^2}{4}, \forall x \in B(x_0, \lambda \varepsilon)$.于是

$$\int_{B(x_0, \lambda \varepsilon) \cap B_R} (1 - |u_\varepsilon|^2)^\mu > \frac{\eta^2}{4} |B_R \cap B(x_0, \lambda \varepsilon)| \geq C_2 \frac{\eta^2}{4} (\lambda \varepsilon)^\mu = \mu \varepsilon^2. \quad (5)$$

从 $x_0 \in B^k \cap B_R$ 我们可导出 $(B(x_0, \lambda \varepsilon) \cap B_R) \subset (B^{2k} \cap B_R)$.以此结合(5)我们得到

$$\int_{B^{2k} \cap B_R} (1 - |u_\varepsilon|^2)^\mu > \mu \varepsilon^2,$$

这与(3)矛盾,命题得证.

设 u_ε 是泛函 $E_\varepsilon(u, B_R)$ 的径向极小元.给定 $\eta \in (0, 1/2)$ 并置 λ, μ 是命题 1.4 中的常数.若

$$\frac{1}{\varepsilon^2} \int_{B(x^\varepsilon, 2\lambda \varepsilon) \cap B_R} (1 - |u_\varepsilon|^2)^\mu \leq \mu,$$

则称 $B(x^\varepsilon, \lambda \varepsilon)$ 为 B_R 上的好圆盘.反之,便称 $B(x^\varepsilon, \lambda \varepsilon)$ 为 B_R 上的坏圆盘.

设 $\{B(x_i^\varepsilon, \lambda \varepsilon) : i \in I\}$ 是一族满足如下条件

$$x_i^\varepsilon \in B_R, i \in I; B_R \subset \bigcup_{i \in I} B(x_i^\varepsilon, \lambda \varepsilon); B(x_i^\varepsilon, \lambda \varepsilon/4) \cap B(x_j^\varepsilon, \lambda \varepsilon/4) = \emptyset, i \neq j. \quad (6)$$

的圆盘.记 $J_\varepsilon = \{i \in I : B(x_i^\varepsilon, \lambda \varepsilon) \text{ 是 } B_R \text{ 上的坏圆盘的}\}$.则我们有

命题 1.5 坏圆盘的个数有限.即存在不依赖于 $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ 的正常数 N ,使得坏圆盘的个数 $\text{Card} J_\varepsilon \leq N$.

证明 (6)蕴含 B_R 中每个点可以被有限个,不妨记为 m (不依赖于 ε) 个以 $\lambda \varepsilon$ 为半径的圆盘覆盖.由坏圆盘的定義及引理 1.3 我们可以导出

$$\mu \varepsilon^2 \text{Card} J_\varepsilon \leq \sum_{i \in J_\varepsilon} \int_{B(x_i^\varepsilon, 2\lambda \varepsilon) \cap B_R} (1 - |u_\varepsilon|^2)^\mu \leq m \int_{\bigcup_{i \in J_\varepsilon} B(x_i^\varepsilon, 2\lambda \varepsilon) \cap B_R} (1 - |u_\varepsilon|^2)^\mu \leq m \int_{B_R} (1 - |u_\varepsilon|^2)^\mu \leq m C \varepsilon^2.$$

因此 $\text{Card} J_\varepsilon \leq \frac{mC}{\mu} \leq N$.命题得证.

一旦有了命题 1.5,我们便可将半径为 $\lambda \varepsilon$ 的坏圆盘作适当的修改.利用[2]中 Theorem IV.1,我们知存在 h 满足 $\lambda \leq h = h(\eta) \leq \lambda 9^N$,使得 $\{B(x_i^\varepsilon, h \varepsilon) : i \in J\}$ 是一族满足如下条件

$$\bigcup_{i \in J_\varepsilon} B(x_i^\varepsilon, \lambda \varepsilon) \subset \bigcup_{i \in J} B(x_i^\varepsilon, h \varepsilon),$$

$$\text{Card} J \leq \text{Card} J_\varepsilon, |x_i^\varepsilon - x_j^\varepsilon| > 8h\varepsilon, i, j \in J, i \neq j$$

的坏圆盘.这表明新一族的坏圆盘中,每两个圆盘是不相交的.

定理 0.1 的证明 我们用反证法.假设 Z_ε 中存在一点 $x_0 \in B(a, h\varepsilon)$.则圆周 $S_0 = \{x \in B_R : |x - a| = |x_0 - a|\}$ 上的点 x 均满足 $|u_\varepsilon(x)| < 1 - \eta$.于是,从命题 1.4 我们可看到 S_0 上所有的点必含在 B_R 上的坏圆盘内.另一方面,由于 $|x_0 - a| \geq h\varepsilon$,所以 S_0 不能被单个坏圆盘覆盖.于是 S_0 被至少两个不相交的坏圆盘覆盖.这是不可能的.

注 此定理蕴含,当 $\varepsilon \rightarrow 0$ 时,径向极小元的所有零点必向点 a 逼近.但另一方面,对任何泛函 $E_\varepsilon(u, B_R)$ 于 V 中的普通极小元,文[3]中已证得其零点当 $\varepsilon \rightarrow 0$ 时均趋向于点 $(1 + R, 0)$.这表明,泛函 $E_\varepsilon(u, B_R)$ 的径向极小元一定不是它在 V 中的普通极小元.

2 定理 0.2 的证明

利用中值定理,从引理 1.2 我们可知,对任意 $T \in (0, R)$,存在 $t \in [T/2, T]$ 使得

$$E_{\varepsilon}(u_{\varepsilon}|\rho(B(a,t))) \leq C + C|\ln \varepsilon|. \tag{7}$$

设 ρ_{ε} 是泛函

$$E(\rho, B_R \setminus B(a,t)) = \frac{1}{2} \int_{B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2 + \frac{1}{2\varepsilon} \int_{B_R \setminus B(a,t)} (1-\rho)^2$$

于函数类 $H^1_{|u_{\varepsilon}|}(B_R \setminus B(a,t), \mathbb{R}^+ \cup \{0\})$ 中的极小元,不难证明它存在,且是方程

$$-\Delta \rho = \frac{1}{\varepsilon^2}(1-\rho), \text{ 于 } B_R \setminus B(a,t) \tag{8}$$

的非负解.注意到 $\rho|_{\partial B_R \setminus B(a,t)} = |u_{\varepsilon}|$ 和 $|u_{\varepsilon}| \leq 1$,由极值原理我们可知 $\rho_{\varepsilon} \leq 1$.

命题 2.1 存在与 ε 无关的正常数 C ,使得 $E(\rho_{\varepsilon}, B_R \setminus B(a,t)) \leq C\varepsilon|\ln \varepsilon|$.

证明 首先,在(8)两端乘以 $(\nu \cdot \nabla \rho)$,并在 $B_R \setminus B(a,t)$ 上积分,我们有

$$-\int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\nu \cdot \nabla \rho)^2 + \int_{B_R \setminus B(a,t)} \nabla \rho \cdot \nabla (\nu \cdot \nabla \rho) = \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{B_R \setminus B(a,t)} (1-\rho)(\nu \cdot \nabla \rho).$$

这里 ν 是 $\partial [B_R \setminus B(a,t)]$ 的单位外法向量.利用引理 1.2,我们可得

$$E(\rho_{\varepsilon}, B_R) \leq C|\ln \varepsilon|. \tag{9}$$

因此,

$$\begin{aligned} \left| \int_{B_R \setminus B(a,t)} \nabla \rho \cdot \nabla (\nu \cdot \nabla \rho) \right| &\leq C \int_{B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2 + \frac{1}{2} \left| \int_{B_R \setminus B(a,t)} \nu \cdot \nabla (|\nabla \rho|^2) \right| \\ &\leq C|\ln \varepsilon| + \frac{1}{2} \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2. \end{aligned} \tag{10}$$

注意到 $\rho|_{\partial B_R} = |u_{\varepsilon}| = 1$, $\rho|_{\partial B(a,t)} = |u_{\varepsilon}|$ 和(7),利用引理 1.2 我们还可得到

$$\frac{1}{\varepsilon^2} \left| \int_{B_R \setminus B(a,t)} (1-\rho)(\nu \cdot \nabla \rho) \right| \leq \frac{1}{2\varepsilon^2} \left| \int_{B_R \setminus B(a,t)} (1-\rho) \operatorname{div} \nu - \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (1-\rho)^2 \right| \leq C|\ln \varepsilon|.$$

将此式与(10)代入(9)得

$$\left| \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\nu \cdot \nabla \rho)^2 \right| \leq C|\ln \varepsilon| + \frac{1}{2} \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2.$$

注意到(7)和 $|u_{\varepsilon}||_{\partial B_R} = 1$ 蕴含着 $\int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\tau \cdot \nabla |u_{\varepsilon}|)^2 \leq C|\ln \varepsilon|$,其中 τ 为 $\partial [B_R \setminus B(a,t)]$ 上的

单位切向量.以此结合上式,我们有

$$\int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2 = \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\tau \cdot \nabla |u_{\varepsilon}|)^2 + \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\nu \cdot \nabla \rho)^2 \leq C|\ln \varepsilon| + \frac{1}{2} \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2.$$

这表明

$$\int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2 \leq C|\ln \varepsilon|. \tag{11}$$

将(8)两端乘以 $(1-\rho)$ 并在 $B_R \setminus B(a,t)$ 上积分,我们得到

$$\int_{B_R \setminus B(a,t)} |\nabla \rho|^2 + \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{B_R \setminus B(a,t)} (1-\rho)^2 = - \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\nu \cdot \nabla \rho)(1-\rho).$$

于是,从(7)和(11)我们可导出

$$\begin{aligned} E(\rho_{\varepsilon}, B_R \setminus B(a,t)) &\leq C \left| \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\nu \cdot \nabla \rho)(1-\rho) \right| \leq C \left| \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (\nu \cdot \nabla \rho)^2 \right|^{1/2} \\ &\leq C \left| \int_{\partial B_R \setminus B(a,t)} (1-\rho)^2 \right|^{1/2} \leq C\varepsilon|\ln \varepsilon|. \end{aligned}$$

定理 0.2 的证明 注意到 u_ϵ 是极小元, 并利用命题 2.1, 我们有

$$\begin{aligned} E_\epsilon(u_\epsilon, B_R \setminus B(a, t)) &\leq E_\epsilon(\rho_\epsilon \frac{x-a}{|x-a|}, B_R \setminus B(a, t)) \\ &\leq \frac{1}{2(1-R)} \int_{B_R \setminus B(a, t)} [|\nabla \rho_\epsilon|^2 + \frac{1}{2\epsilon^2}(1-\rho_\epsilon^2)^2] + \frac{1}{2} \int_{B_R \setminus B(a, t)} \frac{1}{x_1} \rho_\epsilon^2 |\nabla \frac{x-a}{|x-a|}|^2 \\ &\leq C\epsilon |\ln \epsilon| + \frac{1}{2} \int_{B_R \setminus B(a, t)} \frac{1}{x_1} |\nabla \frac{x-a}{|x-a|}|^2. \end{aligned} \quad (12)$$

由于 $\frac{1}{2} \int_{B_R \setminus B(a, t)} \frac{1}{x_1} |\nabla \frac{x-a}{|x-a|}|^2 \leq C$, 所以我们得到了 $E_\epsilon(u_\epsilon, B_R \setminus B(a, t))$ 关于 ϵ 的一致上界. 这蕴含着当 $\epsilon \rightarrow 0$ 时, 存在 u_ϵ 的子列 u_{ϵ_k} 和 $u_* \in H^1(B_R \setminus B(a, t))$, 使得

$$u_{\epsilon_k} \rightarrow u_*, \text{ weakly in } H^1(B_R \setminus B(a, t)), \quad (13)$$

$$u_{\epsilon_k} \rightarrow u_*, \text{ in } L^2(B_R \setminus B(a, t)), \quad (14)$$

$$|u_\epsilon| \rightarrow 1, \text{ in } \overline{B_R \setminus B(a, t)}. \quad (15)$$

(14) 和 (15) 包含 $u_* = \frac{x-a}{|x-a|}$ a.e. 于 $B_R \setminus B(a, t)$. 由于 $\frac{x-a}{|x-a|}$ 是惟一的, 所以 (13) 可被改进为

$$u_\epsilon \rightarrow \frac{x-a}{|x-a|}, \text{ weakly in } H^1(B_R \setminus B(a, t)). \quad (16)$$

从 $\int_{B_R \setminus B(a, t)} \frac{1}{x_1} |\nabla u|^2$ 的弱下半连续性 (16) 和 (12), 我们可导出

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{B_R \setminus B(a, t)} \frac{1}{x_1} |\nabla u_\epsilon|^2 = \int_{B_R \setminus B(a, t)} \frac{1}{x_1} |\nabla \frac{x-a}{|x-a|}|^2.$$

以此结合 (16) (14), 我们不难得到 $u_\epsilon \rightarrow \frac{x-a}{|x-a|}$, in $H^1(B_R \setminus B(a, t))$. 再注意到 T 的任意性, 我们便得到定理的结论.

3 定理 0.3 的证明

固定 $\epsilon \in (0, \epsilon_0)$. 设 $u_1(x) = f_1(r) \frac{x-a}{|x-a|}$, $u_2(x) = f_2(r) \frac{x-a}{|x-a|}$ 为泛函 $E_\epsilon(u, B_R)$ 的径向极小元, 则它们均满足方程 (1). 因此,

$$-\Delta(u_1 - u_2) + \frac{1}{x_1}(u_1 - u_2)_{x_1} = \frac{1}{\epsilon^2}[(u_1 - u_2) - (|u_1|^2 - |u_2|^2)]$$

上式两端乘以 $u_1 - u_2 = (f_1 - f_2) \frac{x-a}{|x-a|}$ 在 B_R 上积分并分部积分, 有

$$\begin{aligned} &\int_{B_R} |\nabla(u_1 - u_2)|^2 dx + \int_{B_R} \frac{1}{x_1} (u_1 - u_2)^2 dx \\ &\leq \frac{1}{\epsilon^2} \int_{B_R \setminus B(a, h\epsilon)} (f_1 - f_2)^2 [1 - (f_1^2 + f_2^2 + f_1 f_2)] dx + \frac{C}{\epsilon^2} \int_{B(a, h\epsilon)} (f_1 - f_2)^2 dx. \end{aligned} \quad (17)$$

选取 $\eta < 1 - \frac{1}{\sqrt{2}}$, 利用定理 0.1, 我们可知在 $B_R \setminus B(a, h\epsilon)$ 上, 对任何给定的 $\epsilon \in (0, \epsilon_0)$, $f_1, f_2 \geq \frac{1}{\sqrt{2}}$. 因此

$$\int_{B_R} |\nabla(f_1 - f_2)|^2 dx \leq \int_{B_R} |\nabla(u_1 - u_2)|^2 dx \leq \frac{C}{\epsilon^2} \int_{B(a, h\epsilon)} (f_1 - f_2)^2 dx. \quad (18)$$

令 $f = f_1 - f_2$, 我们知当 $x \in \partial B_R$ 时, $f(x) = 0$. 利用 (18) 和嵌入不等式

$$\|f\|_{6, B_R} \leq C(B_R) \|\nabla f\|_{3/2, B_R},$$

我们可推出

$$\left[\int_{B_R} |f|^6 dx\right]^{\frac{1}{3}} \leq \alpha(B_R) \int_{B_R} |\nabla f|^2 dx \leq \alpha(\varepsilon, B_R) \int_G |f|^2 dx,$$

其中 $G = B(a, h\varepsilon)$. 再利用 Holder 不等式, 我们可得

$$\int_G |f|^2 dx \leq |G|^{\frac{2}{3}} \left[\int_G |f|^6 dx\right]^{\frac{1}{3}} \leq \alpha(\varepsilon, B_R) h^{\frac{4}{3}} \int_G |f|^2 dx.$$

记 $F(\eta) = \int_{B(a, h(\eta)\varepsilon)} |f|^2 dx$ 则

$$F(\eta)(1 - \alpha(\varepsilon, B_R) h^{\frac{4}{3}}) \leq 0. \tag{19}$$

另一方面, 由于 $\alpha(\varepsilon, B_R) h^{\frac{4}{3}}$ 不依赖于 η , 我们可以选取 $\eta < 1 - \frac{1}{\sqrt{2}}$ 充分小, 使对固定的 $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$, $h =$

$h(\eta) \leq \lambda 9^N = 9^N \frac{\eta}{2C_1}$ (最后的等式由 (4) 蕴含) 满足

$$0 < 1 - \alpha(\varepsilon, B_R) h^{\frac{4}{3}}.$$

以此结合 (19), 我们可看出 $F(\eta) = 0$. 即 $f = 0$ a.e. 于 G . 将此式代入 (18) 中, 我们有 $f_1 = f_2 = C$ a.e. 于 $[0, 1]$. 注意到 $u_1 = u_2 = x$ 于 ∂B_R , 我们最终可得 $u_1 = u_2$, a.e. 于 $\overline{B_R}$.

[参考文献]

[1] Du Q, Gunzburger M. A model for superconducting thin films having variable thickness[J]. Physica D ,1993 ,69 215—231.
[2] Bethuel F, Brezis H, Helein F. Ginzburg-Landau Vortices[M]. Birkhauser, 1994.
[3] Ding S J, Liu Z H. On the zeros and asymptotic behavior of minimizers to the Ginzburg-Landau functional with variable coefficient [J]. J Partial Diff Eqs ,1997 ,10 45—64.
[4] Bethuel F, Brezis H, Helein F. Asymptotics for the minimization of a Ginzburg-Landau functional[J]. Calc Var PDE ,1993 ,1 : 123—148.
[5] Struwe M. An asymptotic estimate for the Ginzburg-Landau mode[J]. C R Acad Sci Paris ,1993 317 677—680.

Radial Minimizer of the Ginzburg-Landau Functional with Variable Coefficient

Lei Yutian

(School of Mathematics and Computer Science , Nanjing Normal University , 210097 , Nanjing , PRC)

Abstract :The author studied the Ginzburg – Landau functional with variable coefficient . The location of the zeros of radial minimizer is presented . The H^1 convergence and the uniqueness of radial minimizer are proved .
Key words :Ginzburg-Landau functional with variable coefficient , radial minimizer , location of zeros

[责任编辑 :陆炳新]