

用加权 MP 逆的定义方程推导 $[A, B]_{MN}^+$ 的显式

陈永林

(南京师范大学数学与计算机科学学院, 210097, 江苏, 南京)

[摘要] 利用加权 Moore-Penrose 逆 A_{MN}^+ 的定义方程

$$A^* MAX = A^* M, \quad R(X) < N^{-1}R(A^*)$$

简捷地导出了 $[A, B]_{MN}^+$ 的显式, 并给出了它的两种变型.

[关键词] 分块矩阵, 加权 Moore-Penrose 逆, Sherman-Morrison-Woodbury 公式

[中图分类号] O241.6, [文献标识码] A, [文章编号] 1001-0461(2004)04-0000-05

0 引言

我们在文[5]中联合使用 MP 逆的/加边求逆公式与 Sherman-Morrison-Woodbury 公式, 导出了分块阵 $[A, B]$ 的 MP 逆的显式表示.

我们发现, 如果利用广义逆矩阵的定义方程^[2], 分块阵广义逆显式的推导更简单、更快捷. 本文的目的就是按这一思路来推导两分块阵 $[A, B]$ 的加权 MP 逆的显式.

本文沿用文[1]中关于广义逆矩阵的记号.

引理 0.1^[2] 设 $A \in C^{m \times n}$, M 与 N 分别是 m, n 阶正定阵. 则约束矩阵方程

$$A^* MAX = A^* M, \quad R(NX) < R(A^*), \quad (1)$$

或

$$A^* MAX = A^* M, \quad V^* NX = 0, \quad (1c)$$

有唯一解 $X = A_{MN}^+$, 其中我们假设 V 列满秩并适合 $N(A) = R(V)$.

引理 0.2 设 $A \in C^{m \times n}$, N 为 n 阶正定阵. 若列满秩阵 V 适合条件 $N(A) = R(V)$, 则对任一 m 阶正定阵 M , 有

$$I - A_{MN}^+ A = V(V^* NV)^{-1}V^* N. \quad (2)$$

引理 0.3 设 $A \in C^{m \times n}$, M 为 m 阶正定阵. 则 $X \in A\{1, 3M\}$, 即满足条件 $AXA = A$ 与 $(MAX)^* = MAX$

$$Z A^* MAX = A^* M, \quad (3)$$

从而 $X \in A\{1, 3M\}$ 的通式是

$$X = A_{MN}^+ + (I - A_{MN}^+ A) Z_1, \quad (4)$$

其中 N 是任意取定的 n 阶正定阵, 而 Z_1 是(适当阶的)任意阵.

现在我们考虑两分块阵 $[A, B] \in C^{m \times n}$, 其中 $A \in C^{m \times p}$, $B \in C^{m \times (n-p)}$. 又设 M 为 m 阶正定阵, $N \in$

$\begin{bmatrix} N_1 & L \\ L^* & N_2 \end{bmatrix}$ 为 n 阶正定阵, 其中 N_1 为 p 阶子阵.

令 $D \in S A_{MN}^+, B, C \in S B - AD = (I - A_{MN}^+)B$. 则据(3)知, A 与 C 是 M - 正交的, 即有性质

$$A^* MC = 0. \quad (5)$$

从而, 若设 F_1, F_2 均列满秩, 使得 $N(A) = R(F_1), N(C) = R(F_2)$, 则

$$N([A, C]) = R\left(\begin{bmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & F_2 \end{bmatrix}\right). \quad (6)$$

又因 $[A, B] \begin{bmatrix} I & -D \\ 0 & I \end{bmatrix} = [A, C]$, 故有

收稿日期: 2004-01-04.

作者简介: 陈永林, 1938-, 南京师范大学数学与计算机科学学院教授, 主要从事计算数学与广义逆矩阵的教学与研究.

$$N([A, B]) = R \begin{pmatrix} I & -D \\ 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & F_2 \end{pmatrix}. \quad (7)$$

据引理 0.2, 我们有下面两个关系式:

$$F_1(F_1^* N_1 F_1)^{-1} F_1^* = (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1}, \quad (8)$$

$$F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^* = (I - C_{MK}^+ C) K^{-1}, \quad (9)$$

出现于(9) 式中的 K 可以是 $(n-p)$ 阶的任一正定阵.

1 主要结果

沿用上节的记号与假定.

定理 1.1

$$[A, C]_{MN}^+ = \begin{bmatrix} A_{MN_1}^+ - (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L X_2 \\ X_2 \end{bmatrix} \quad (10)$$

其中

$$X_2 = C_{MK}^+ - (I - C_{MK}^+ C) K^{-1} L^* A_{MN_1}^+, \quad (11)$$

而

$$K \leq N_2 - L^* (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L. \quad (12)$$

证明 设 $[A, C]_{MN}^+ S \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix}$. 据引理 0.1, 并用(6) 式, 可知 $\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix}$ 是下面的约束矩阵方程的唯一解:

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} A^* \\ C^* \end{bmatrix} M [A, C] \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A^* \\ C^* \end{bmatrix} M \\ \begin{bmatrix} F_1^* & 0 \\ 0 & F_2^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} N_1 & L \\ L^* & N_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} = 0 \end{cases} \quad (A)$$

注意到(5) 式与(8)、(9) 两式, 这个约束方程等价于次之方程组

$$\begin{cases} A^* M A X_1 = A^* M & 1 \\ C^* M C X_2 = C^* M & 2 \\ (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} (N_1 X_1 + L X_2) = 0 & 3 \\ (I - C_{MK}^+ C) K^{-1} (L^* X_1 + N_2 X_2) = 0 & 4 \end{cases}$$

据引理 0.3, 从 1 与 2 分别可解得

$$X_1 = A_{MN_1}^+ + (I - A_{MN_1}^+ A) Z_1, Z_1 \text{ 待定}, \quad 1/2$$

$$X_2 = C_{MK}^+ + (I - C_{MK}^+ C) Z_2, Z_2 \text{ 待定}, \quad 3/4$$

将 1/2 式代入 3 式, 得

$$(I - A_{MN_1}^+ A) Z_1 = - (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L X_2, \quad 4$$

回代入 1/2 式, 得

$$X_1 = A_{MN_1}^+ - (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L X_2, \quad \hat{A}$$

将 \hat{A} 式代入 3/4 式, 可得

$$(I - C_{MK}^+ C) K^{-1} [L^* A_{MN_1}^+ - L^* (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L X_2 + N_2 X_2] = 0.$$

现在我们令 $K \leq N_2 - L^* (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L$, 则上式就变为

$$(I - C_{MK}^+ C) X_2 = - (I - C_{MK}^+ C) K^{-1} L^* A_{MN_1}^+. \quad \hat{A}$$

但从 3/4 式知 $(I - C_{MK}^+ C) X_2 = (I - C_{MK}^+ C) Z_2$, 故从 \hat{A} 与 3/4 两式得到

$$X_2 = C_{MK}^+ - (I - C_{MK}^+ C) K^{-1} L^* A_{MN_1}^+. \quad \hat{A}$$

\hat{A} 与 \hat{A} 两式所示的 X_1 与 X_2 , 就是欲证的表达式.

注 记 $H \leq S \begin{bmatrix} F_1^* & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} N_1 & L \\ L^* & N_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F_1 & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_1^* N_1 F_1 & F_1^* L \\ L^* F_1 & N_2 \end{bmatrix}$. H 是正定阵. $F_1^* N_1 F_1$ 关于 H 的 Schur 补

为 $N_2 - L^* F_1 (F_1^* N_1 F_1)^{-1} F_1^* L = N_2 - L^* (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L$, 故 K 为正定阵.

现在来推导 $[A, B]_{MN}^+ S \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix}$ 的显式.

注意到(7) 式就是

$$R \begin{bmatrix} A^* \\ B^* \end{bmatrix} = N \begin{bmatrix} F_1^* & 0 \\ 0 & F_2^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ D^* & L \end{bmatrix},$$

再用引理 0.1, 可知 $\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix}$ 是下面的约束矩阵方程的唯一解:

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} A^* \\ B^* \end{bmatrix} M[A, B] \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A^* \\ B^* \end{bmatrix} M, \\ \begin{bmatrix} F_1^* & 0 \\ 0 & F_2^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ D^* & L \end{bmatrix} \begin{bmatrix} N_1 & L \\ L^* & N_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \end{cases}$$

利用关系式 $[A, B] \begin{bmatrix} I & D \\ 0 & I \end{bmatrix} = [A, C]$, 可将这个约束矩阵方程化为等价的如下形式:

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} A^* \\ C^* \end{bmatrix} M[A, C] \begin{bmatrix} X_1 + DX_2 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A^* \\ C^* \end{bmatrix} M, \\ \begin{bmatrix} F_1^* & 0 \\ 0 & F_2^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} N_1 & L - N_1 D \\ L^* - D^* N_1 & N_2 + D^* N_1 D - D^* L - L^* D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 + DX_2 \\ X_2 \end{bmatrix} = 0. \end{cases} \quad (B)$$

记 $N S \begin{bmatrix} N_1 & L - N_1 D \\ L^* - D^* N_1 & N_2 + D^* N_1 D - D^* L - L^* D \end{bmatrix}$. 将(B) 与(A) 对照, 立即可知

$$\begin{bmatrix} X_1 + DX_2 \\ X_2 \end{bmatrix} = [A, C]_{MN}^+, \quad (13)$$

因而, 只需按定理 1.1 的公式(10)~(12) 写出 $[A, C]_{MN}^+$ 的表达式就行了. 对应于 N 的

$$\begin{aligned} K S (N_2 + D^* N_1 D - D^* L - L^* D) - (L^* - D^* N_1)(I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} (L - N_1 D) \\ = N_2 + D^* N_1 D - D^* L - L^* D - (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L, \end{aligned} \quad (14)$$

这里使用了 $(I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} N_1 D = (I - A_{MN_1}^+ A) A_{MN_1}^+ B = 0$ 以及

$$D^* N_1 (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} = D^* N_1 N_1^{-1} (I - A_{MN_1}^+ A)^* = D^* (I - A_{MN_1}^+ A)^* = 0,$$

所以可以得到

$$\begin{bmatrix} X_1 + DX_2 \\ X_2 \end{bmatrix} = [A, C]_{MN}^+ = \begin{bmatrix} A_{MN_1}^+ - (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} (L - N_1 D) X_2 \\ X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{MN_1}^+ - (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L X_2 \\ X_2 \end{bmatrix},$$

其中 $X_2 = C_{MK}^+ - (I - C_{MK}^+ C) K^{-1} (L - N_1 D)^* A_{MN_1}^+$. (15)

于是容易推得

$$X_1 = A_{MN_1}^+ - [D + (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L] X_2. \quad (16)$$

定理 1.2

$$[A, B]_{MN}^+ = \begin{bmatrix} A_{MN_1}^+ - [D + (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L] X_2 \\ X_2 \end{bmatrix}, \quad (17)$$

其中 $X_2 = C_{MK}^+ + (I - C_{MK}^+ C) K^{-1} (D^* N_1 - L^*) A_{MN_1}^+$,

$$K S K + (D^* N_1 D - D^* L - L^* D) S N_2 - L^* (I - A_{MN_1}^+ A) N_1^{-1} L + (D^* N_1 D - D^* L - L^* D).$$

2 $[A, B]_{MN}^+$ 的表达式的变型与特例

文[3]中也给出了定理 1.2 中所述的结果, 但那里是先验性 0 的公式, 似是比照[4]中结果而得. 文[3]

并没有给出验证过程. 实际上, 验明(17) 式右边的矩阵是 $[A, B]$ 的 $\{1, 2, 3M\}2$ 逆是容易的, 但要验明它是 $[A, B]$ 的 $\{4N\}2$ 逆却不是容易的.

另外, 当 $M = I_m, N = I_n$ 时, 可以得到 $[A, B]^+$ 的显式.

推论 2.1^[3]

$$[A, B]^+ = \begin{bmatrix} A^+ - A^+ B X_2 \\ X_2 \end{bmatrix}, \quad (18)$$

其中

$$\begin{aligned} X_2 &= C_K^+ + (I - C_K^+ C) K^{-1} B^* A^{+*} A^+, \\ K &= I + B^* A^{+*} A^+ B, \\ C &= (I - AA^+) B. \end{aligned}$$

Cline R E(1964) 给出

$$[A, B]^+ = \begin{bmatrix} A^+ - A^+ BC^+ - A^+ B(I - C^+ C)KB^* A^{+*} A^+ (I - BC^+) \\ C^+ + (I - C^+ C)KB^* A^{+*} A^+ (I - BC^+) \end{bmatrix}, \quad (19)$$

其中 $C = (I - AA^+) B, K^{-1} = I + (I - C^+ C) B^* A^{+*} A^+ B(I - C^+ C).$

Mihalyffy L(1971) 给出一个较简单的公式

$$[A, B]^+ = \begin{bmatrix} (I + TT^*)^{-1}(A^+ - A^+ BC^+) \\ C^+ + T^*(I + TT^*)^{-1}(A^+ - A^+ BC^+) \end{bmatrix}, \quad (20)$$

其中 $C = (I - AA^+) B, T = A^+ B(I - C^+ C).$

我们在文[5] 中已指明, Mihalyffy 公式与 Cline 公式是一致的, 无条件成立的; 现在我们要来证明, 推论 2.1 中的结果实际上与他们的结果也是一致的. 为此, 我们先证明定理 1.1 与 1.2 中出现的 C_{MK}^+ 与 C_{MK} , $(I - C_{MK}^+ C)K^{-1}$ 与 $(I - C_{MK}^+ C)K^{-1}$ 之间的几个有趣的关系式.

定理 2.1 沿用定理 1.1 与定理 1.2 中的记号. 则:

- (1) $(I - C_{MK}^+ C)K^{-1} = [I + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 D - D^* L - L^* D)]^{-1}(I - C_{MK}^+ C)K^{-1};$
- (2) $(I - C_{MK}^+ C)K^{-1} = [I - (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 D - D^* L - L^* D)]^{-1}(I - C_{MK}^+ C)K^{-1};$
- (3) $C_{MK}^+ = [I + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 D - D^* L - L^* D)]^{-1}C_{MK}^+;$
- (4) $C_{MK}^+ = [I - (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 D - D^* L - L^* D)]^{-1}C_{MK}^+.$

证明 (1) 用文[5] 中引用的 Sherman2Morrison2Woodbury 公式, 注意到 $K = S K + (D^* N_1 D - D^* L - L^* D)$, 我们有

$$\begin{aligned} (I - C_{MK}^+ C)K^{-1} &= F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^* \\ &= F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^* - F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^* [I + (D^* N_1 D - D^* L - L^* D) \\ &\quad F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^*]^{-1} (D^* N_1 D - D^* L - L^* D) F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^*. \end{aligned}$$

注意到上面的表达式是 $A - A(I + BA)^{-1}BA$ 的形状; 但易证等式

$$A - A(I + BA)^{-1}BA = (I + AB)^{-1}A.$$

从而

$$\begin{aligned} (I - C_{MK}^+ C)K^{-1} &= [I + F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^* (D^* N_1 D - D^* L - L^* D)]^{-1} F_2(F_2^* K F_2)^{-1} F_2^* \\ &= [I + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 D - D^* L - L^* D)]^{-1}(I - C_{MK}^+ C)K^{-1}. \end{aligned}$$

(2) 中的等式之证明是类似的.

(3) 暂记 $D = S D^* N_1 D - D^* L - L^* D$, 则 $K = K + D$. 将(1) 中的等式变形得

$$[I + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}D](I - C_{MK}^+ C) = (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(K + D) = (I - C_{MK}^+ C)(I + K^{-1}D),$$

化简后有

$$C_{MK}^+ C + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}DC_{MK}^+ C = C_{MK}^+ C.$$

以 C_{MK}^+ 右乘上式, 并注意 $C_{MK}^+ C C_{MK}^+ = C_{MK}^+$, 可得

$$C_{MK}^+ + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}DC_{MK}^+ = C_{MK}^+,$$

从而

$$C_{MK}^+ = [I + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}D]^{-1}C_{MK}^+.$$

(4) 中的关系式类似地可从(2) 中关系式推得.

利用定理 2.1 中的关系式(1) ~ (4), 我们可获得 $[A, B]_{MN}^+$ 的三种形式的显式.

定理 2.2 设 $A \in C^{m \times p}$, $B \in C^{m \times (n-p)}$, M 与 N 分别是 m 与 n 阶正定阵, $N \in S \begin{bmatrix} N_1 & L \\ L^* & N_2 \end{bmatrix}$, N_1 为 p 阶子阵. 令

$$\begin{aligned} D \in S A_{MN}^+ B, C \in S (I - AA_{MN}^+ B), K \in S N_2 - L^* (I - A_{MN}^+ A)N_1^{-1}L, \\ K \in S K + D^* N_1 D - D^* L - L^* D. \end{aligned}$$

则

$$[A, B]_{MN}^+ = \begin{bmatrix} A_{MN}^+ - [D + (I - A_{MN}^+ A)N_1^{-1}L]H_i \\ H_i \end{bmatrix}, i = 1, 2, 3 \quad (21)$$

其中

$$H_1 \in S C_{MK}^+ + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 - L^*)A_{MN}^+,$$

$$H_2 \in S [I + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 D - D^* L - L^* D)]^{-1}[C_{MK}^+ + (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}(D^* N_1 - L^*)A_{MN}^+], \quad (22)$$

$$H_3 \in S X_2 - (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}[-D^* N_1 A_{MN}^+ + (D^* N_1 D - D^* L - L^* D)X_2], \quad (23)$$

$$X_2 \in S C_{MK}^+ - (I - C_{MK}^+ C)K^{-1}L^* A_{MN}^+.$$

当 $M = I_m$, $N = I_n$ 时, $H_2 = (I + T^* A^+ B)^{-1}[C^+ + T^* A^+]$, 这里 $T \in S A^+ B(I - C^+ C)$; 而 Mihalyffy 公式中的对应项是 $C^+ + T^*(I + TT^*)^{-1}(A^+ - A^+ BC^+)$; 这两者是一致的, 因为容易验证 $(I + T^* A^+ B)[C^+ + T^*(I + TT^*)^{-1}(A^+ - A^+ BC^+)] = C^+ + T^* A^+$.

这就证明了 $[A, B]^+$ 的三种表达式(18)、(19)、(20) 是一致的, 它们之间可以互相转换.

[参考文献]

- [1] Ben Israd A, Greville T N E. Generalized Inverses: Theory and Applications[M]. 2nd Edition, New York: Springer Verlag, 2003.
- [2] 陈永林. 广义逆 A_{MN}^+ 的定义方程与显式表示[J]. 南京师大学报(自然科学版), 2000, 23(2): 5) 8.
- [3] Miao Jianming. Representations for the weighted Moore-Penrose inverse of a partitioned matrix[J]. Journal of Computational Mathematics, 1989, 7(14): 320) 323.
- [4] Wang Guorong, Chen Yonglin. A recursive algorithm for computing the weighted Moore-Penrose inverse A_{MN}^+ [J]. Journal of Computational Mathematics, 1986, 4(1): 74) 85.
- [5] 陈永林. Moore-Penrose 逆 $[A, B]^+$ 的显式的推导[J]. 南京师大学报(自然科学版), 2004, 27(1): 7) 9.

Using the Defining Equation of the Weighted Moore-Penrose Inverse A_{MN}^+ to Deduce the Explicit Expression of $[A, B]_{MN}^+$

Chen Yonglin

(School of Mathematics and Computer Science, Nanjing Normal University, 210097, Nanjing, China)

Abstract: In this paper, using the defining equation for the weighted Moore-Penrose inverse A_{MN}^+

$$A^* MAX = A^* M, R(X) < N^{-1}R(A^*)$$

we deduce simply the explicit expression of $[A, B]_{MN}^+$, and moreover give its two variants.

Key words: partitioned matrix, weighted Moore-Penrose inverse, Sherman-Morrison-Woodbury formula

[责任编辑: 陆炳新]