

区域旅游一体化背景下的小城市 与大中城市旅游联动发展研究

——以南京溧水为例
王鹏 沙润 程春旺

(南京师范大学地理科学学院 210097 江苏 南京)

[摘要] 我国区域旅游一体化蓬勃开展,大中城市享受到一体化发展带来的机遇,与此同时,小城市旅游发展的问题提上议事日程,它们在旅游一体化的大背景下应如何发展?本文借鉴核心边缘理论,提出了小城市与大中城市旅游联动发展的概念,以溧水为例,在文脉共性承接与个性突破和旅游资源潜力挖掘分析的基础之上,提出以大中城市为首要客源市场设计旅游产品、构建旅游廊道、联合旅游营销、完善旅游基础设施等 4 条联动发展战略。

[关键词] 小城市,大中城市,旅游联动,溧水,南京

[中图分类号] F590, [文献标识码] A, [文章编号] 1001-4616(2005)04-0119-04

Study on Town Tourism Combined-Driven Development with Cities Under Tourism Regionalization

——Taking Lishui Town of Nanjing As an Example

Wang Peng, Sha Run, Cheng Chunwang

(School of Geographical Science, Nanjing Normal University, 210097, Nanjing, China)

Abstract As tourism regionalization is prospering recently in china, cities share this opportunity to advance their tourism and have made great successes. While the problem of how towns develop tourism under this situation emerges. This paper uses the Core-Edge Theory for reference and brings forward the concept of "Town Tourism Combined-Driven Development with Cities". Taking Lishui Town as an example on the basis of specific culture and potential tourism resources, the author puts forward four combined-driven strategies.

Key words towns, cities, tourism combined-driven development, Lishui Town, Nanjing

0 问题的提出

随着我国旅游的纵深发展,一盘棋大旅游思想正逐渐得到业内人士的重视,区域旅游一体化在我国尤其东部地区蓬勃开展。如长江三角洲地区 2003 年《长江三角洲城市旅游合作(杭州)宣言》的签署为长江三角洲城市旅游一体化发展提供了基础平台。《以承办“世博会”为契机,加快长江三角洲城市联动发展的意见》又使各城市充分享受到旅游一体化发展带来的机遇。与此同时,出现了新的亟待解决的课题,即小城市旅游发展的问题。仍以长三角为例,长三角是中国城镇最密集的地区,大中小城市 51 座,建制镇近 1 500 个。目前长三角大旅游发展以 15 个大中城市为主体展开,众多小城市(包括所辖建制镇)的旅游资源与客源都处于弱势,那么在区域旅游一体化背景下它们应如何发展呢?本文在实地考察基础上尝试提出小城市与大中城市旅游联动发展,以溧水为例,研究与南京的旅游联动发展战略。

1 小城市与大中城市旅游联动发展理论

1.1 涵义

小城市与大中城市旅游联动发展,包含旅游联合与牵动之意,是分析小城市与大中城市的旅游关联。

收稿日期:2005-05-28.

基金项目:国家社会科学基金青年课题资助项目(04CJY022).

作者简介:王鹏,女,1981—,硕士研究生,主要从事城市旅游、旅游规划等方面的学习与研究. E-mail: wpmoonbird@163.com
万方数据

立足自身优势和潜力,分析共性与差异,与大中城市旅游发展接轨,依托大中城市寻找发展机会,以大中城市为跳板使小城市脱颖而出。小城市与大中城市旅游联动发展既可以在同一行政区内进行,也可以是跨行政区的。

小城市与大中城市的旅游联动发展不等同于区域旅游联动发展。我国的学者往往就不同区域的旅游联合发展问题提出构想,“旅游联动”、“旅游联合”、“旅游合作”等虽表达不同,所指都是同一议题,而且进行的研究大都是在大中尺度地域上进行,例如长江三角洲、环渤海地区、泛珠江三角洲、川黔渝三角旅游区等,目的是要打破传统行政界限对大旅游圈构建的束缚。可见,区域旅游联动发展着眼于大中尺度区域整体,通过资源和市场共享,开发差异化旅游产品,形成整合优势,以同一旅游形象参与竞争,进而增强区域旅游整体吸引力,从而使区域内各旅游地凭借整体力量求得在更大空间上的发展^[1],因此是在一个大中区域中进行的宏观联动模式。本文所提出的小城市与大中城市旅游联动发展,是在小城市所辖的相对小尺度范围内进行,依托大中城市,着眼小城市本身,可看作是区域旅游联动发展的组成部分。二者都是要通过联动发展,将旅游业内部竞争转化为外部竞争,以实现旅游业的协调健康发展为目的,因此在本质上并不矛盾。

1.2 理论依据——核心边缘理论

核心边缘理论模式^[2]是美国区域规划专家弗里德曼完整提出的。他认为任何一个国家都是由核心区和边缘区所组成。因此,任何不同尺度的旅游空间结构基本上都可以简化为核心——边缘结构^[3],大、中、小不同尺度的区域也都各自符合核心—边缘结构模型的特点。

大中城市是地域经济权利和政治权利因素的集中地,占据旅游资源与旅游客源的主导地位,小城市是边缘区,受到大中城市的控制,依赖大中城市。大中城市随着经济发展,旅游业发展能力和活力向边缘区小城市扩散,这一过程会加强大中城市的主导地位,同时也牵动边缘区小城市旅游业发展,使小城市与大中城市的旅游空间关系不断变化,旅游空间结构逐渐调整,最终达到小城市与大中城市的空间一体化。

核心边缘理论为小城市和大中城市旅游联动发展提供了理论依据。小城市和大中城市应是优势互补、合作共赢的旅游空间关系,二者既联合又牵动,这是小城市在区域旅游一体化背景下的重要空间战略举措。

2 溧水与南京旅游联动发展基础研究

溧水隶属于南京市,位于长江三角洲西南部。2001年以来溧水旅游业发展加快,2003年游客达25万人,旅游总收入1.51亿元,但只分别占南京接待人数和旅游总收入的1.1%和0.7%,在市场竞争中地位不利。

2.1 文脉共性承接与个性突破

文脉是旅游地本身第一性的^[4]。研究小城市与大中城市的旅游联动,要从分析小城市文脉入手,目的在于建立与大中城市旅游联动的文化纽带,承接共性的同时树立个性。共性的文化联系是不易割断的,有文化纽带相连,小城市才能从本质上融入到城市旅游体系之中。小城市文化是动态发展的,文脉个性突破以互补为特征,是旅游开发创新的源泉。新的文化不断与传统文化融合、渗透,才会形成具有深厚文化底蕴的新旅游产品,而新旅游产品的推出正是小城市与大中城市旅游联动发展的必备条件。

2.1.1 文脉共性承接分析

(1) 吴越文化 溧水与南京同处长三角地区,都以吴越文化为主体,受数千年自然环境、生产方式和人文环境的影响,形成了柔、雅、细的共同个性特征^[5]。

(2) 源头文化 溧水素有“秦淮源头”之称。秦淮河是南京的母亲河,秦淮“市井文化”在南京有着深厚旅游文化底蕴,与现代人的溯源情怀一致。

(3) 明文化 南京明孝陵已列入世界文化遗产,明文化见长,溧水宋瑛墓,在形制规模及历史文化价值方面虽次于明皇陵,但仍具有代表意义,且保存完好,现为江苏省文物保护单位,可视为南京明文化的一脉。

由此可见,溧水多条传统文脉都与南京有着渊源,文化一脉相承是旅游联动发展的关键要素。

2.1.2 文脉个性突破分析

溧水可选择无想文化作为个性突破点。无想寺旅游度假区由佛家禅语“无念无欲,为大境界”命名,无想为佛教中的至高境界,由此演化出独特的“无想”文化,即放下心灵包袱无所想,回归自然而又无所不

想,此为自由心灵的源头,倡导积极体验的新型旅游精神。

溧水无想文化抓住溧水作为南京母亲河源头的特殊之处,把“源头文化”深化为“心灵之源”,符合现代城市旅游者的旅游审美倾向,与南京的都市旅游环境形成对比。可赋予溧水鲜明的独特性,吸引旅游者。

可见,吴越文化与明文化是溧水与南京旅游联动发展的文化基础,而“源头文化”与“无想文化”则可作为溧水旅游的亮点,据此设计溧水的旅游形象(表1)。

表1 溧水与南京旅游联动形象分析及理念塑造

		南京	溧水
分析	文脉	秦淮“市井文化” 六朝古都,十代都会 与六朝文化、明清文化、民国文化有关的人文	秦淮之源,南京母亲河 无想文化,现代都市人心灵驿站
	旅游资源	旅游资源为主 历史文化名城	自然风貌 农业田园风光
结论	旅游形象	博爱之都 世界第一城垣	秦淮源头,城市第二居所 “无想”意境,田园休闲度假社区

2.2 旅游资源潜力挖掘分析

旅游资源是小城市与大中城市旅游联动发展的基础。溧水县三级及以下旅游资源占96%,四级旅游资源只有11个,没有五级旅游资源,缺乏精品旅游资源。而且目前旅游资源开发程度普遍较低,只有31%已经开发,多集中于傅家边、天生桥、东屏湖等景区,以观光旅游与农业旅游为主,开发层次尚未深入,效益低,旅游产品体系不完善。可见溧水旅游资源和产品品质在整体上较差,必须首先要寻找相对优势旅游资源才能与南京旅游业联动发展。

天生桥鬼斧神工,撼人心灵,具有一定的垄断地位,有78%的知名度,傅家边是南京旅游农业专业村,已初具规模,多次举办旅游节庆活动,是中国南京国际梅花节的分会场,具有与南京农业旅游衔接和竞争的基础,知名度26%。无想寺风景区“无想”主题标新立异,现正兴建,自然环境良好,佛教氛围浓厚,开发潜力大,知名度33%。可见天生桥-胭脂河风景区优势较为集中,傅家边和无想寺虽然知名度相对低,但有很大的发展空间和潜力,这三者应作为与南京旅游联动发展的重点风景区进行开发。

3 溧水与南京旅游联动发展战略研究

3.1 以大中城市为首要客源市场设计旅游产品

小城市是城市旅游的组成元素,由于受到大中城市无形抑制,一般情况下难以独立吸引大中尺度旅游者。我国开展旅游一体化区域,不仅优势旅游资源的丰度和密度相对高,而且区域经济实力雄厚,旅游业发达。因此区域内大中城市不仅是旅游目的地,还是旅游客源地,区域内旅游者流动性较大。据国内学者研究,上海地区56.5%的客源来自于长三角地区,江苏省为66.6%,浙江为79.8%,即长三角地区游客平均有2/3来自区域内,环渤海区域半数以上客源来自区域内流动^[6]。区域内旅游者的强流动性为小城市与大中城市联动发展提供了机遇。小城市与大中城市地理区位临近,城市风貌多有不同,更加贴近自然,因此会成为大中城市居民短途旅游的首选。所以,小城市必须要把大中城市作为自己的首要客源市场。

溧水是南京的南大门,有着与南京旅游联动发展的优越区位。但是课题组对溧水旅游市场调查的数据统计显示,65%的客源来自本地,南京旅游者只占30%。由此可见,溧水必须要分析南京旅游市场的需求,扩大南京游客的比重,才能实现与南京的旅游联动发展。图1、2分别显示出南京旅游者感兴趣的旅游类型和希望购买的旅游产品,据此设计天生桥、无想寺和傅家边三个主要景区的旅游产品。

(1)天生桥风景区:集合历史与现代的旅游元素,打造时尚休闲度假。可利用独特红色胭脂石制作胭脂扣等工艺品。在有“石头城”之称的南京近郊推出胭脂石,既是对南京雨花石的补充,又可构成竞争。

(2)无想寺风景区:着重塑造无想度假休闲空间。可建设天池露营地,向游客提供无想清心素斋等。

(3)傅家边风景区:建设现代休闲农业区,开展四季农业旅游节庆,举办母亲节等天伦之乐系列活动。

3.2 构建旅游联动廊道

小城市与大中城市地理区位邻近便于旅游廊道的构建。目前溧水旅游廊道以公路为主,3条高速公路和3条省道与周围城市相连,县域公路网基本形成以县城为中心干支相连的公路网络,但这还不能满足万方数据

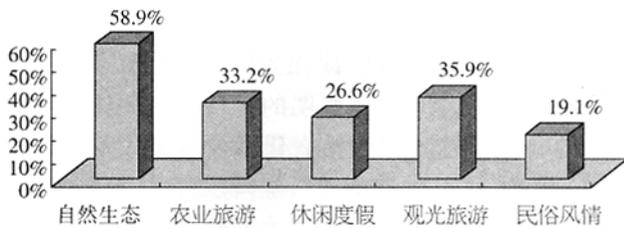


图1 南京旅游者感兴趣的旅游类型

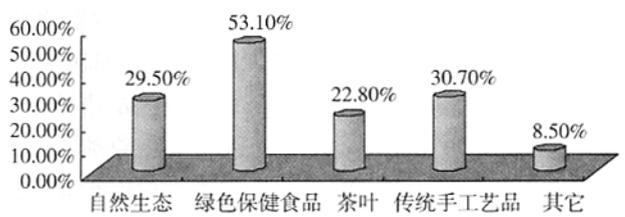


图2 南京旅游者希望购买的旅游产品

构建通畅旅游廊道的要求,因为二级标准以上公路不足30%,大量路段受损,可进入性差;县城与景区及景区与景区之间的交通连线尚未形成快捷网络,公共交通滞后,各旅游资源之间旅游联系大都不紧密.应充分利用现有的公路条件,发挥交通在培育旅游市场、引导旅游消费中的作用^[7],构建旅游联动廊道,如表2.

表2 溧水旅游联动廊道构建

溧水内部旅游联动廊道构建	(1) 开通县城至各景点景区的旅游专线公共汽车,完善县城交通基础设施(2) 风景区内道路结合自然,体现人性,使用无污染的绿色交通工具(3) 风景区内陆运交通与水运交通的多样化,因地制宜使用滑杆、竹筏、独木舟、双人自行车、牲畜车等特种交通工具,把“旅”转化为“游”,相应地延长旅游者游览休闲的时间,增加旅游乐趣.
溧水外部旅游联动廊道构建	(1) 开通南京至各景点景区的旅游专线公共汽车(2) 主要饭店、景点、度假村、餐馆等与高速公路衔接,完善公路沿线配套设施,包括加油站、指示牌、维修服务 etc.

3.3 完善旅游联动发展的基础设施

完善的旅游基础设施是小城市与城市旅游联动发展的保障.基础设施薄弱往往是小城市旅游发展的瓶颈.必须考虑到旅游联动效应所带来的游客规模、结构等的变化,完善相关的旅游基础设施就势在必行.

溧水旅游基础设施已经有了一些发展,但是服务设施等尚未形成规模,分布散,因此需要政府部门包括旅游局、建设局、交通局、环境保护局、农林局等通力合作,消除旅游基础设施方面的障碍,解决后顾之忧.

3.4 旅游营销联动措施

溧水应积极向南京的旅游营销靠拢,将旅游产品纳入南京旅游营销系统之中,借助南京城市的旅游影响力,在市场上打出自己的旅游产品.同时,小城市不能忽视推出特色,因为即使是在同一营销体系中的旅游产品也要面临旅游者挑选的竞争.所以,应重点打出文化特色以及与南京文脉紧密联系的旅游形象(见表2),因为只有地方的文脉才是其它旅游地不可替代的.

总之,溧水作为南京的一个郊县,从表面上来看,无论是旅游资源的品质还是旅游者的感知度,溧水都会受到南京的压制而处在阴影之中.但是,如果能抓住长江三角洲旅游一体化发展的机遇,深入挖掘自身相对优势,寻找与南京联动发展的契机,是可能实现优势互补、共同发展的.小城市与大中城市旅游联动发展,虽然与城市的旅游竞争依然存在,但是相对于孤立发展,竞争已经减少,与此同时发展机会较之过去会大为增加.因此,本文认为,小城市与大中城市联动发展具有现实的可行性.

[参考文献]

[1] 邱继勤,朱竑.川黔渝三角旅游区联动开发研究[J].地理与地理信息科学,2004,20(2):78—82.
 [2] Friedman J R. Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela[M]. Cambridge: Massachusetts institute of Technology Press, 1996.
 [3] 汪宇明. 核心——边缘理论在区域旅游规划中的运用[J]. 经济地理, 2002, 22(3): 372—375.
 [4] 张晓慧. 旅游资源文化的外化研究[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 1988, 1(3): 66—69.
 [5] 董楚平. 吴越文化概述[J]. 杭州师范学院学报, 2000(2): 10—13.
 [6] 殷柏慧, 吴必虎. 长三角与环渤海区域旅游合作条件对比研究——兼论环渤海次区域旅游合作道路选择[J]. 旅游学刊, 2004(6): 33—37.
 [7] 冯学刚. 安徽省“两山一湖”旅游区联动发展机制与对策研究[J]. 人文地理, 2003, 18(1): 19—23.

[责任编辑 陆炳新]