

L-模糊拓扑空间的一组新的弱分离公理

徐国华 ,方锦暄

(南京师范大学数学与计算机科学学院 ,江苏 南京 210097)

[摘要] 在 L -模糊拓扑空间中引入准分明集的分明度的概念 ,在此基础上 ,定义了一组新的弱分离公理 ,即 $W_iT_3, W_iT_4 (i = 1, 2, 3)$ 分离公理 ,它们比文 [1] 中的 WT_3, WT_4 分离性还要弱 ,并且证明了它们在 L -模糊拓扑空间满层的条件下彼此等价 ,最后证明了它们也是一般拓扑学中分离性概念在 Lowen 意义下的“好的推广”。

[关键词] L -模糊拓扑空间 ,准分明集的分明度 ,分离公理

[中图分类号] O189.13 [文献标识码] A [文章编号] 1001-4616(2006)03-0001-04

Set of New Weak Separation Axioms in
L-fuzzy Topological Spaces

Xu Guohua , Fang Jinxuan

(School of Mathematics and Computer Science , Nanjing Normal University , Nanjing 210097 , China)

Abstract In this paper , a set of weak separation axioms in L -fuzzy topological spaces are defined and studied by giving the concept of the crisp-degree of pseudocrisp set. We discuss certain relationships among them. When the L -fuzzy topological space is fully stratified , they are equivalent each other. It is shown that they are “good extensions” of the separation properties for general topology in the sense of R. Lowen.

Key words L -fuzzy topological space , crisp-degree of pseudocrisp set , separation axiom

0 引言

分离性是一般拓扑学中的重要概念 ,国内外已经有不少研究 ,本文将在文 [1] 的基础上引入准分明集的分明度的概念 ,定义一组新的弱分离公理 ,即 $W_iT_3, W_iT_4 (i = 1, 2, 3)$ 分离公理 ,它们比 WT_3, WT_4 分离性要弱 ,同时证明在满层的条件下 , W_1T_3, W_2T_3, W_3T_3 彼此等价 , W_1T_4, W_2T_4, W_3T_4 彼此等价 ,且 $W_iT_4 \Rightarrow W_iT_3 \Rightarrow WT_2 \Rightarrow WT_1 \Rightarrow WT_0 (i = 1, 2, 3)$,它们也是 Lowen 意义下的“好的推广”。

1 预备知识

在本文中 , X 是非空集合 , L 表示具有逆合对应的完全分配格 ,即模糊格 , 0 和 1 分别表示 L 的最小元和最大元 , $M(L)$ 表示 L 中的全部分子之集 , $M^*(L^X)$ 表示 L^X 中全部分子之集 , (L^X, δ) 为 L -模糊拓扑空间 ,简记为 $LFTS$,我们将分子 x_λ (LF 集 A) 的一切远域和闭远域之集分别记为 $\eta^-(x_\lambda)$ 和 $\eta^+(x_\lambda)$,相应地 $\eta^-(A)$ 和 $\eta^+(A)$,常值 LF 集记为 $\alpha^* (\alpha \in L)$,记 $\text{hgt}A = \bigvee \{ A(x) \mid x \in X \}$,其余没有定义的符号均来自于文 [2]。

为了讨论的方便 ,我们把弱 T 分离性概念^[1] 简述如下 :

定义 1.1 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$,对任何 $x_\lambda, y_\mu \in M^*(L^X) , x \neq y$,

收稿日期 :2006-01-15.
基金项目 :江苏省教育厅自然科学基金资助项目(04KJB110061).
作者简介 :徐国华 ,1961— ,博士研究生 ,副教授 ,主要从事模糊分析和拓扑的教学与研究. E-mail : xugh@263.net
通讯联系人 :方锦暄 ,1943— ,教授 ,博士生导师 ,主要从事模糊分析和拓扑的教学与研究. E-mail : jxfang@njnu.edu.cn

(1) 若有 $P \in \mathcal{K}(x_\lambda)$ 使 $y_\mu \leq P$ 或有 $Q \in \mathcal{K}(y_\mu)$ 使 $x_\lambda \leq Q$ 则称 (L^X, δ) 为弱 T_0 空间, 简记为 WT_0 空间;

(2) 若有 $P \in \mathcal{K}(x_\lambda)$ 和 $Q \in \mathcal{K}(y_\mu)$ 使 $y_\mu \leq P$ 且 $x_\lambda \leq Q$ 则称 (L^X, δ) 为弱 T_1 空间, 简记为 WT_1 空间;

(3) 若有 $P \in \mathcal{K}(x_\lambda)$ 和 $Q \in \mathcal{K}(y_\mu)$ 使 $P \vee Q \supset (\lambda \vee \mu)^*$ 则称 (L^X, δ) 为弱 T_2 空间, 或弱 Hausdorff 空间, 简记为 WT_2 空间.

定义 1.2 设 $A \in L^X$ 若存在 $\mu \in L - \{0\}$ 使 $A(x) > 0$ 当且仅当 $A(x) \geq \mu$ 则称 A 为准分明 LF 集.

定义 1.3 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$ 若对任何非零准分明闭集 $A \in L^X$ 和 $x_\lambda \in M^*(L^X)$ 当 $x \notin \text{supp } A$ 时, 有 $P \in \mathcal{K}(x_\lambda)$ 和 $Q \in \mathcal{K}(A)$ 使 $P \vee Q \supset (\lambda \vee \text{hgt} A)^*$ 则称 (L^X, δ) 是弱正则空间, 称 WT_1 的弱正则空间为弱 T_3 空间, 简记为 WT_3 空间.

定义 1.4 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$ 若对任二非零准分明闭集 A 和 B 当 $\text{supp } A \cap \text{supp } B = \emptyset$ 时, 有 $P \in \mathcal{K}(A)$ 和 $Q \in \mathcal{K}(B)$ 使 $P \vee Q \supset (\text{hgt} A \vee \text{hgt} B)^*$ 则称 (L^X, δ) 是弱正规空间, 称 WT_1 的弱正规空间为弱 T_4 空间, 简记为 WT_4 空间.

注 1.1 定义中的 $\mathcal{K}(x_\lambda)$ 和 $\mathcal{K}(A)$ 等可分别用 $\eta^-(x_\lambda)$ 和 $\eta^-(A)$ 来代替.

定理 1.1 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$ 则 $WT_4 \Rightarrow WT_3 \Rightarrow WT_2 \Rightarrow WT_1 \Rightarrow WT_0$ 反之不然.

定义 1.5 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$ $A \in L^X$ 若 $\text{supp } \bar{A} = \text{supp } A$ 则称 A 是伪闭的.

定理 1.2 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$ 则 (L^X, δ) 是 WT_1 空间当且仅当对任何 $x_\lambda \in M^*(L^X)$ x_λ 是伪闭的.

2 $W_i T_3$ 和 $W_i T_4$ 分离性 ($i = 1, 2, 3$)

定义 2.1 设 A 为 L^X 中的一个准分明集, 令 $\mu(A) = \bigvee \{\mu \in L - \{0\} \mid A(x) > 0 \text{ 当且仅当 } A(x) \geq \mu, \forall x \in X\}$ 则称 $\mu(A)$ 为准分明集 A 的分明度.

注 2.1 若 A 为 L^X 中的准分明集, 则当 $A(x) > 0$ 时 $A(x) \geq \mu(A) > 0$.

注 2.2 A 为 L^X 中的分明 LF 集 $\Leftrightarrow \mu(A) = 1$.

注 2.3 $x_\lambda \in L^X$ 则 $\mu(x_\lambda) = \lambda$.

引理 2.1 设 A, B 为 L^X 中的两个准分明集, 且 $A \subset B$ 若 $\text{supp } A = \text{supp } B$ 则 $\mu(A) \leq \mu(B)$.

证明 由 $\text{supp } A = \text{supp } B$ 可知 $\forall x \in X, A(x) > 0$ 当且仅当 $B(x) > 0$ 对于 $\forall x \in X$ 若 $B(x) > 0$ 则 $A(x) > 0$ 故 $A(x) \geq \mu(A)$ 又 $A \subset B$ 所以 $B(x) \geq A(x) \geq \mu(A)$ 即得 $\mu(A) \leq \mu(B)$.

定义 2.2 设 (L^X, δ) 为 $LFTS$ 若对 X 上的任一非零准分明闭集 A 和 $x_\lambda \in M^*(L^X)$ 当 $x \notin \text{supp } A$ 时, 有 $P \in \mathcal{K}(x_\lambda), Q \in \mathcal{K}(A)$ 使 $P \vee Q \supset (\lambda \vee \mu(A))^*$ 则称 (L^X, δ) 为 W_1 -正则空间, WT_1 的 W_1 -正则空间称为 $W_1 T_3$ 空间.

定义 2.3 设 (L^X, δ) 为 $LFTS$ 若对 X 中任一非零准分明伪闭集 A 和 $x_\lambda \in M^*(L^X)$ 当 $x \notin \text{supp } A$ 时, 有 $P \in \mathcal{K}(x_\lambda), Q \in \mathcal{K}(\bar{A})$ 使 $P \vee Q \supset (\lambda \vee \mu(A))^*$ 则称 (L^X, δ) 为 W_2 -正则空间, WT_1 的 W_2 -正则空间称为 $W_2 T_3$ 空间.

定义 2.4 设 (L^X, δ) 为 $LFTS$ 若对 X 中任一非零准分明伪闭集和 $x_\lambda \in M^*(L^X)$ 当 $x \notin \text{supp } A$ 时, 有 $P \in \mathcal{K}(x_\lambda), Q \in \mathcal{K}(A)$ 使 $P \vee Q \supset (\lambda \vee \mu(A))^*$ 则称 (L^X, δ) 为 W_3 -正则空间, WT_1 的 W_3 -正则空间称为 $W_3 T_3$ 空间.

注 2.4 W_3 -正则 $\Rightarrow W_2$ -正则 $\Rightarrow W_1$ -正则,

弱正则 $\Rightarrow W_2$ -正则 $\Rightarrow W_1$ -正则.

定理 2.1 若 (L^X, δ) 为满层的 $LFTS$ 则 W_1 -正则 $\Leftrightarrow W_2$ -正则 $\Leftrightarrow W_3$ -正则.

证明 只要证 W_1 -正则 $\Rightarrow W_3$ -正则.

设 A 为任一非零准分明伪闭集和 $x_\lambda \in M^*(L^X)$ 且 $x \notin \text{supp } A$ 则易证 $\overline{A \wedge \mu(A)^*}$ 是准分明闭集, 且 $x \notin \text{supp } A \wedge \mu(A)^*$.

事实上, $\forall y \in X, \overline{A \wedge \mu(A)^*}(y) > 0 \Rightarrow \bar{A}(y) \wedge \overline{\mu(A)^*}(y) > 0 \Rightarrow \bar{A}(y) > 0$ 由 A 伪闭, 知 $A(y) > 0 \Rightarrow A(y) \geq \mu(A) \Rightarrow A \wedge \mu(A)^*(y) \geq (A \wedge \mu(A)^*) \wedge y = A(y) \wedge \mu(A) = \mu(A) \Rightarrow A \wedge \mu(A)^*$ 是准分明闭集, 且 $\mu(A \wedge \mu(A)^*) \geq \mu(A)$ 又 $A \wedge \mu(A)^*(x) \leq \bar{A}(x)$ 及 $x \notin \text{supp } A = \text{supp } \bar{A}$ 知 $A \wedge \mu(A)^*(x) = 0$,

即 $x \notin \overline{\text{supp } A \wedge \mu(A)^*}$.

故由 W_1 -正则性知有 $P \in \eta^-(x_\lambda), Q \in \eta^-(\overline{A \wedge \mu(A)^*})$, 使 $P \vee Q \supset [\lambda \vee \mu(A \wedge \mu(A)^*)]^* \supset [\lambda \vee \mu(A)]^*$.

又 $\forall y \in X, A(y) > 0 \Rightarrow \overline{A \wedge \mu(A)^*}(y) \geq A(y) \wedge \mu(A) = \mu(A) > 0$, 有 $\overline{A \wedge \mu(A)^*}(y) \leq Q(y)$, 由 (L^X, δ) 为满层空间, 知 $\overline{A \wedge \mu(A)^*} \leq Q \Rightarrow \mu(A) \leq Q \Rightarrow A \leq Q \Rightarrow Q \in \eta^-(A)$.

综上, 即证得 (L^X, δ) 是 W_3 -正则空间.

推论 2.1 在满层 $LFTS(L^X, \delta)$ 中, $W_1 T_3 \Leftrightarrow W_2 T_3 \Leftrightarrow W_3 T_3$.

定理 2.2 在 $LFTS(L^X, \delta)$ 中, $W_i T_3 \Rightarrow W T_2 (i = 1, 2, 3)$.

证明 只要证 $W_1 T_3 \Rightarrow W T_2$.

设 $x_\lambda, y_\mu \in M^*(L^X), x \neq y$, 由 $W T_1$ 性, 知 y_μ 是伪闭集 $\Rightarrow \overline{\text{supp } y_\mu} = \{y\}$, 即 $x \notin \overline{\text{supp } y_\mu}$, 又 y_μ 是准分明闭集, 由 W_1 -正则性知有 $P \in \eta^-(x_\lambda), Q \in \eta^-(\overline{y_\mu})$, 使 $P \vee Q \supset [\lambda \vee \mu(y_\mu)]^* \supset (\lambda \vee \mu)^*$.

下证 $Q \in \eta^-(y_\mu)$.

若不然, 有 $y_\mu \subset Q \Rightarrow \overline{y_\mu} \subset \overline{Q} = Q$ 与 $\overline{y_\mu}(y) \leq Q(y)$ 矛盾!

综上, 有 $P \in \eta(x_\lambda), Q \in \eta(y_\mu)$, 使 $P \vee Q \supset (\lambda \vee \mu)^*$, 故 (L^X, δ) 为 $W T_2$ 空间.

定义 2.5 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$, 若对任两非零准分明闭集 A 和 B , 当 $\text{supp } A \cap \text{supp } B = \emptyset$ 时, 有 $P \in \eta(A), Q \in \eta(B)$, 使 $P \vee Q \supset (\mu(A) \vee \mu(B))^*$, 则称 (L^X, δ) 是 W_1 -正规空间, $W T_1$ 的 W_1 -正规空间称为 $W_1 T_4$ 空间.

定义 2.6 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$, 若对任两非零准分明伪闭集 A 和 B , 当 $\text{supp } A \cap \text{supp } B = \emptyset$ 时, 有 $P \in \eta(\overline{A})$ 和 $Q \in \eta(\overline{B})$, 使 $P \vee Q \supset (\mu(A) \vee \mu(B))^*$, 则称 (L^X, δ) 是 W_2 -正规空间, $W T_1$ 的 W_2 -正规空间称为 $W_2 T_4$ 空间.

定义 2.7 设 (L^X, δ) 是 $LFTS$, 若对任两个非零准分明伪闭集 A 和 B , 当 $\text{supp } A \cap \text{supp } B = \emptyset$ 时, 有 $P \in \eta(A)$ 和 $Q \in \eta(B)$, 使 $P \vee Q \supset (\mu(A) \vee \mu(B))^*$, 则称 (L^X, δ) 是 W_3 -正规空间, $W T_1$ 的 W_3 -正规空间称为 $W_3 T_4$ 空间.

注 2.5 W_3 -正规 $\Rightarrow W_2$ -正规 $\Rightarrow W_1$ -正规,

弱正规 $\Rightarrow W_2$ -正规 $\Rightarrow W_1$ -正规.

定理 2.3 若 (L^X, δ) 为满层的 $LFTS$, 则 W_1 -正规 $\Leftrightarrow W_2$ -正规 $\Leftrightarrow W_3$ -正规.

证明 只要证 W_1 -正规 $\Rightarrow W_3$ -正规.

设 A, B 为任两个非零准分明伪闭集, 且 $\text{supp } A \cap \text{supp } B = \emptyset$, 则由定理 2.1 的证明可知 $\overline{A \wedge \mu(A)^*}, B \wedge \mu(B)^*$ 为准分明闭集, 且 $\mu(\overline{A \wedge \mu(A)^*}) \geq \mu(A), \mu(B \wedge \mu(B)^*) \geq \mu(B)$, 下证 $\overline{\text{supp } A \wedge \mu(A)^*} \cap \text{supp } B \wedge \mu(B)^* = \emptyset$.

若有 $x \in \overline{\text{supp } A \wedge \mu(A)^*} \cap \text{supp } B \wedge \mu(B)^*$, 则 $A \wedge \mu(A)^*(x) > 0$ 且 $B \wedge \mu(B)^*(x) > 0$.

于是有 $A(x) > 0$ 且 $B(x) > 0 \Rightarrow x \in \text{supp } A \cap \text{supp } B$, 与 $\text{supp } A \cap \text{supp } B = \emptyset$ 矛盾!

由 W_1 -正规性, 知有 $P \in \eta^-(\overline{A \wedge \mu(A)^*}), Q \in \eta^-(\overline{B \wedge \mu(B)^*})$, 使 $P \vee Q \supset [\mu(A \wedge \mu(A)^*) \vee \mu(B \wedge \mu(B)^*)]^* \supset [\mu(A) \vee \mu(B)]^*$, 又同定理 2.1 的证明可得 $P \in \eta^-(A), Q \in \eta^-(B)$.

综上, 即证得 (L^X, δ) 为 W_3 -正规空间.

推论 2.2 在满层 $LFTS(L^X, \delta)$ 中, $W_1 T_4 \Leftrightarrow W_2 T_4 \Leftrightarrow W_3 T_4$.

定理 2.4 在 $LFTS(L^X, \delta)$ 中, $W_i T_4 \Rightarrow W_i T_3 (i = 1, 2, 3)$.

证明 只证 $W_1 T_4 \Rightarrow W_1 T_3$.

设 A 是准分明闭集, $x_\lambda \in M^*(L^X), x \notin \text{supp } A$, 则 $\overline{x_\lambda}$ 也是准分明闭集, 且由 $W T_1$ 性, 知 $\overline{\text{supp } x_\lambda} \cap \text{supp } A = \{x\} \cap \text{supp } A = \emptyset$, 故由 W_1 -正规性, 知有 $P \in \eta^-(\overline{x_\lambda}), Q \in \eta^-(A)$, 使 $P \vee Q \supset [\mu(\overline{x_\lambda}) \vee \mu(A)]^* \supset [\lambda \vee \mu(A)]^*$.

又易证 $P \in \eta^-(x_\lambda)$. 若不然, $x_\lambda \subset P \Rightarrow \overline{x_\lambda} \subset \overline{P} = \overline{P} \Rightarrow \overline{x_\lambda}(x) \leq P(x)$ 与 $P \in \eta^-(\overline{x_\lambda})$ 矛盾!

故 (L^X, δ) 是 $W_1 T_3$ 空间.

3 W_iT_3 和 $W_iT_4 (i = 1, 2, 3)$ 在 Lowen 意义下的“好的推广”

定理 3.1 设 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是由分明拓扑空间 (X, \mathcal{T}) 拓扑生成的 LFTS, 则 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是 W_i -正则空间 $\Leftrightarrow (X, \mathcal{T})$ 是正则空间 $(i = 1, 2, 3)$.

证明 因 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是满层 LFTS, 故只要证明 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是 W_1 -正则空间 $\Leftrightarrow (X, \mathcal{T})$ 是正则空间.

必要性 设 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是 W_1 -正则空间, $E \in \mathcal{T}, E \neq \emptyset, x \notin E$, 任取 $\lambda \in M(L)$, 则 $\chi_E \wedge \lambda^*$ 是 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 中的闭集且是非零准分明集, 且 $x \notin \text{supp}(\chi_E \wedge \lambda^*) = E$. 由 W_1 -正则性, 知有 $P \in \eta^-(x_\lambda), Q \in \eta^-(\chi_E \wedge \lambda^*)$, 使 $P \vee Q \supset [\lambda \vee \mu(\chi_E \wedge \lambda^*)]^*$ (*)

令 $U = \{z \in X \mid P'(z) \leq \lambda'\}, V = \{z \in X \mid Q'(z) \leq \lambda'\}$,
由 $\omega_L(\mathcal{T})$ 的定义知 $U, V \in \mathcal{T}$, 因 $P \in \eta^-(x_\lambda)$, 故 $\lambda \leq P(x)$, 即 $P'(x) \leq \lambda' \Rightarrow x \in U$, 又因为 $Q \in \eta^-(\chi_E \wedge \lambda^*)$, 所以对 $\forall y \in E, (\chi_E \wedge \lambda^*)(y) = \lambda > 0$, 从而 $\lambda \leq Q(y)$, 即 $Q'(y) \leq \lambda'$, 故 $y \in V \Rightarrow E \subset V$, 即得 U, V 分别是 x 和 E 的开邻域, 下证 $U \cap V = \emptyset$. 事实上, 若有 $z \in U \cap V$, 则有 $P'(z) \leq \lambda', Q'(z) \leq \lambda'$, 即 $\lambda \leq P(z), \lambda \leq Q(z)$, 由 $\lambda \in M(L), \lambda \leq (P \vee Q)(z)$ 与 (*) 矛盾. 即证得 (X, \mathcal{T}) 是正则空间.

充分性 设 (X, \mathcal{T}) 是正则空间, A 是 X 上的准分明闭集, $x_\lambda \in M^*(L)$, 且 $x \notin \text{supp } A$. 令 $E = \{y \in X \mid A(y) \geq \mu(A)\}$, 则 $E \in \mathcal{T}$, 且 $x \notin E$. 由 (X, \mathcal{T}) 正则, 有 $U, V \in \mathcal{T}$, 使 $U \cap V = \emptyset$. 令 $P = \chi_U, Q = \chi_V$, 则 $P \in \eta^-(x_\lambda), Q \in \eta^-(A)$, 且 $P \vee Q = \chi_U \vee \chi_V = 1^* \geq (\lambda \vee \mu(A))^*$, 即证得 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是 W_1 -正则空间.

推论 3.1 设 (L^X, δ) 是可拓扑生成的 LFTS, 则 (L^X, δ) 是 W_i -正则空间 $\Leftrightarrow (L^X, \delta)$ 是弱正则空间 $(i = 1, 2, 3)$.

定理 3.2 设 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是由分明拓扑空间 (X, \mathcal{T}) 拓扑生成的 LFTS, 则 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是 W_i -正规空间 $\Leftrightarrow (X, \mathcal{T})$ 是正规空间 $(i = 1, 2, 3)$.

证明 由于 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是满层 LFTS, 故只要证明 $(L^X, \omega_L(\mathcal{T}))$ 是 W_1 -正规空间 $\Leftrightarrow (X, \mathcal{T})$ 是正规空间. 证明方法类似于定理 3.1, 仿证之即可.

推论 3.2 设 (L^X, δ) 是可拓扑生成的 LFTS, 则 (L^X, δ) 是 W_i -正规空间 $\Leftrightarrow (L^X, \delta)$ 是弱正规空间 $(i = 1, 2, 3)$.

[参考文献]

[1] Fang Jinxuan, Ren Bailin. A set of new separation axioms in L-fuzzy topological spaces[J]. Fuzzy Sets and Systems, 1998, 96: 359-366.
[2] 王国俊. L-模糊拓扑空间论[M]. 西安: 陕西师大出版社, 1988.
[3] 方锦喧, 任百林. L-模糊拓扑空间的弱分离公理[J]. 南京师大学报: 自然科学版, 1994, 17(4): 1-8.
[4] 王国俊. 拓扑分子格的分离公理[J]. 数学研究与评论, 1983, 3(2): 9-16.
[5] Sinha S P. Separation axioms in fuzzy topological spaces[J]. Fuzzy Sets and Systems, 1992, 45: 261-270.
[6] Pu P M, Liu Y M. Fuzzy topology I: Neighborhood structure of a fuzzy point and Moore-Smith convergence[J]. J Math Anal Appl, 1980, 76: 571-599.

[责任编辑: 陆炳新]