

旅游目的地居民感知及态度研究进展

黄震方, 顾秋实, 袁林旺

(南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210046)

[摘要] 从居民主体与感知内容、影响感知差异的因素、研究感知的理论与方法等方面对中外旅游目的地居民感知及进展进行了综述。通过对旅游目的地居民感知研究现状与存在问题的评述, 提出今后我国的相关研究应进一步规范研究方法和研究手段, 注重背景分析和整体把握, 加强跨学科综合研究, 尤其是注重理论建设和数学模型等研究方法的运用。在此基础上, 加强跨区域、跨时间的不同阶段的旅游地比较研究以及对不同旅游者、旅游类型的感知分类与比较研究, 从而在深化旅游理论研究的同时, 促进目的地居民和旅游业的良性互动和协调发展。

[关键词] 旅游目的地, 居民感知, 居民态度, 研究进展

[中图分类号] F590 [文献标识码] A [文章编号] 1001-4616(2008)02-0111-08

L iterature Review for Residents' Perceptions and Attitudes of Tourist Destinations

Huang Zhenfang Gu Qiushi Yuan Linwang

(School of Geographical Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210046, China)

Abstract This paper summarize residents' perceptions and latest studies both home and abroad in terms of principal component of residents and its perception contents, the factors that influence their perceptions and attitudes, corresponding theories and methods of residences' perceptions. Through literature review on existing problems of perception researches, the authors propose the following work to be accomplished in China in the future: regulating research methods and measures further, attaching more importance to background analysis and grasp it as a whole, strengthening multi-subject studies synthetically, especially in exerting theory and mathematics model. On the basis of it, we should strengthen trans-regional and trans-temporal comparative research at tourist destinations of different stages and intensify classified and comparative studies of different tourists as well as tourism types. Consequently, the tourism theory research was deepened and the proper relationship between destination residents and the tourism sector was enhanced and developed harmoniously.

Key words tourist destination, resident perception, resident attitude, literature review

目的地居民的旅游感知是旅游业发展的“晴雨表”, 关系到现行旅游市场的运转, 也为政府制定旅游政策、旅游开发、旅游地构建和谐的社会秩序提供理论依据^[1]。旅游地居民已成为旅游心理学新的研究对象^[2]。国外居民旅游感知和态度研究源于 20 世纪 70 年代^[3], 我国早期除在社会文化影响中对居民感知有所涉及外, 专门研究居民感知的文章几乎没有, 直到 90 年代后才出现^[4-5], 并明显增长。据初步统计(见图 1), 自 1980 年至今, 在国际著名旅游研究刊物《Annals of Tourism Research》和《Tourism Management》上共刊登 135 篇该领域的相关论文, 中国期刊网收录 86 篇, 研究数量逐年增加。这表明, 该领域正在成为旅游研究的热点课题之一。本文在对国内外相关研究成果进行综述的基础上, 探讨旅游目的地居民旅游感知和态度的研究重点和研究方向, 旨在为深化旅游理论研究, 促进目的地居民和旅游业的良性互动和协调发展提供参考。

收稿日期: 2007-08-09

基金项目: 国家自然科学基金(40471050)资助项目。

通讯联系人: 黄震方, 教授, 博士生导师, 研究方向: 旅游学科。E-mail: zhlf@263.net

1 居民主体与感知内容

1.1 目的地居民主体及其相关分类

当地东道主与旅游者之间的交往是国际旅游研究中的重要内容之一,但对东道主的定义存在差异,主要有:当地居民、被访国的人民或受雇于旅游行业而为旅游者提供服务的人——职业性东道主(Nettekoven, 1979)^[6].国内对其进行概念界定和类型的划分研究较少^[7,8].有学者根据研究需要和居民与旅游业的密切程度进行了划分,综合概括为^[9]:①旅游业及其相关行业从业人员;②家人、亲戚、朋友中有人从事旅游业及其相关行业工作的人员;③与旅游业无直接或间接关系的人员;④政府决策或管理人员或旅游业管理人员.故而旅游地居民中除了传统的本地居民外,可能还包括外来的管理人员、投资开发商、经营者等.

多年来,研究者应用聚类分析对基于态度和行为的旅游地居民类型进行分析,试图揭示居民感知和态度的群体差异.国外学者所研究的大部分旅游地,发展水平均较高,居民分化明显,如大多旅游地的居民都有“憎恨者”(10%以上).而中国旅游地居民总体上对旅游业的发展持较积极的态度,出现的“憎恨者”很少(2.4%),现阶段仍以“热爱者”、“现实主义者”和“谨慎的支持者”居多.但可以预计,随着我国旅游业和旅游地不断发展,旅游地生命周期的发展和居民成熟度的提高,旅游地居民的态度行为将会进一步演变,理性支持者逐步增多,反对者亦可能有增加^[10].

1.2 目的地居民感知的主要内容

目的地居民的感知内容是丰富多样的,通常可分为旅游目的地居民对自我的感知、对旅游者的感知、对旅游影响的感知、对特殊旅游产品的感知、对旅游目的地形象的感知等.事实上,居民的感知内容一般不是单一的,通常是交互影响而形成的复合性感知.

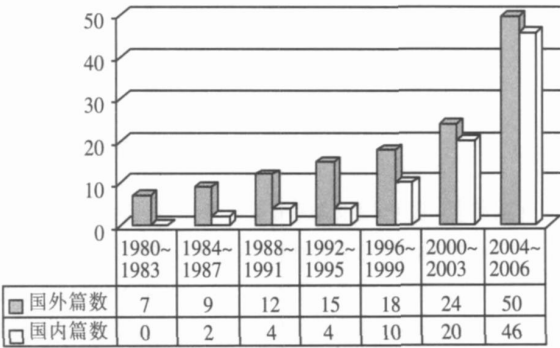
1.2.1 居民对旅游的经济、文化、环境的感知和态度

旅游地居民对旅游影响的感知研究是近年来国外旅游社会学、旅游地理学研究的主要内容之一. Jafari(1986)认为:上世纪 60 年代的旅游影响研究以积极正面的经济影响评述为主;70 年代开始突出旅游现象在社会和文化等方面的负面影响;80 年代以来,出现了均衡的观点和系统的方法,环境影响和可持续发展理念开始广泛出现^[11].马西森和沃尔(Mahieson&Wall, 1982)指出,旅游业发展所带来的经济影响总的来说是有益的,社会影响不太受欢迎,而环境影响则是双刃的^[12].艾普和克朗普顿(Ap&Crompton, 1998)文献综述表明,人们关于经济及环境影响的正面或负面态度往往易于达成共识,而关于居民对社会及文化影响的态度却有时相左^[13].同时,居民对旅游业的态度并非处于真空状态,而是受到经济水平、环境意识以及文化偏见等多种因素的影响(Lawson R W, 1998)^[14].此外,环境感知与居民的旅游发展支持态度间存在直接的负效应(Yoon Y, 2001)^[15].各种旅游影响相互作用,相互制约.

1.2.2 居民对某些特殊旅游产品的感知

20 世纪 90 年代以来,国外学者越来越关注以文化旅游、大型节事、娱乐性旅游等类型为主的感知研究,并以对突然而深刻的“大事件旅游”的跟踪比较研究居多.通过引入社会交换理论,运用结构方程模型等方法,对比研究了大型节事举办前、中、后的不同时段居民感知和态度的差异^[16-20].研究发现,随时间演变,当地居民对旅游的消极影响增强,居民的总体态度发生较大变化.

中国学者近几年来逐步加大对居民某些特殊旅游产品的感知和态度研究,如工业旅游、会展业的社区感知^[21,22].但是缺乏跨时段的田野调查,不同类型的对比分析.可见国内有关此类问题的研究还处于初期阶段,与国外相比仍有很大差距,研究手段和方法有待深入.



注:国外文献据<Annals of Tourism Research>和<Tourism Management>整理,国内文献据 CNKI 中国期刊全文数据库整理

图 1 1980~2006 年间相关研究文献数量变化
Fig.1 The growing number of relevant research articles from 1980 to 2006

表 1 旅游地居民对旅游影响的感知内容

Table 1 Resident's perceptions of tourism impacts in tourist-reception sites

	经济影响	社会文化影响	环境影响
正面感知	税收增加; 收入增加; 生活水平提高; 就业机会增加; 基础设施条件改善; 商业和投资机会增加	提高生活质量; 休闲游憩机会增加; 加强文化交流和 cultural 学习; 社区的基础设施水平提高; 提高防护能力; 对社区和游客的容忍度增加	提高了社区形象; 自然环境得以改善; 维护了社区生态系统平衡; 保护和保存了古建筑等历史遗产; 提升地方形象
负面感知	外汇漏损; 通货膨胀; 房产与地价上涨; 生活成本增加; 物资与服务短缺	文化商品化; 人际关系紧张; 加剧赌博、酗酒、卖淫、嫖娼、犯罪等现象; 传统文化和价值观受到冲击	交通拥挤; 客流拥挤; 破坏野生动物生存栖息环境; 污染增加 (噪音、空气、垃圾等)

资料来源: 根据相关参考文献整理^[16]

1.2.3 居民自身群体内部的感知分异

根据居民与旅游业的密切程度, 与旅游者接触交往程度和经济上对旅游业的依赖程度, 旅游地居民可以分为不同类型, 他们对旅游业的态度及感知也不尽相同。

按照心理学观点, 作为群体, 居民具有群体压力与社会从众行为、居民规范和居民凝聚力的特征。因而居民对旅游影响的感知具有动态反映的特点, 在研究中需要考虑居民的积极反映或消极反映, 及其相互转变的条件和过程。这种动态性包含认识过程的变化, 感知主客体的变化所引起的知觉表现^[1]。

1.2.4 居民对旅游者的感知

研究表明国籍对旅游者的行为具有影响 (Pizam& süssmann, 1995; Pizam& Jeong, 1996; Pizam& Reichel, 1996; Pizam et al., 1997; Pizam, 1999), 并且居民能感知到不同国家之间的重大差异^[6]。但是, 在那些以国内旅游者为主的目的地, 居民感知自己与旅游者之间的差别十分微小 (Pizam& Twilman-Kosuta, 1989)。但也有学者认为世界的全球化以及不断发展的多元文化, 削弱了国籍作为一种文化区分变量的有效性^[6]。在发达国家的旅游胜地, 如西班牙、希腊、夏威夷等, 当地居民对旅游者形成了负面知觉, 并且随着旅游的发展, 东道主对旅游者的知觉趋于复杂化。

中国的研究目前仅限于发达地区旅游者对欠发达旅游目的地的社会文化冲击^[23-26], 欠发达旅游地居民心理的生成和培育^[27], 目的地居民的旅游心理容量的承载力^[28]等问题。涉及居民对不同旅游者分类与比较研究较少^[29]。

1.3 居民感知、知觉和态度的关系

感知是客观事物通过感觉器官在头脑中的直接反映^[30]。并不经过思维, 而目前国内外大量的文献中, 许多需要经过思维的答案均是用感知来概括, 这无益于旅游理论体系的完善和案例间的对比分析。从心理学的角度, 用知觉更恰当。

知觉与态度两者之间有着明显的区别。形成知觉不需要关于对象与人物的经验与知识, 旅游者在访问之前便已形成关于目的地的知觉。决定是否旅行源于最初的知觉, 而态度在旅行开始以后才得以形成。但目前许多学者在研究过程中对这两个概念的差异关注较少。

2 旅游感知差异的影响因素

2.1 国外旅游地居民感知差异影响因素研究

国外学者注重对旅游地居民感知的多角度考察, 特别是对感知和态度的影响因素的研究, 并试图找到影响居民态度 (感知) 的各种变量。研究者们通过对很多指标的分析, 探讨它们与居民态度 (感知) 之间的关系, 得出了一些有价值的结论 (表 2)。其中 Dogan 等提出了居民旅游态度的影响因素模式^[31]。一些研究还将这些指标应用到不同目的地进行验证。由于有关旅游地居民感知态度的研究具有很强的社会性质, 所以大部分的研究试图发现居民的感知态度与其人口特征及其社会属性之间是否具有联系。研究表明, 居民的人口统计学特征及社会属性与感知态度或多或少地存在一定的相关性, 但总体上二者的相关性并不十分明显, 而且从各项研究结果来看, 这种相关性也不统一。目前, 较多学者着重探讨了“与旅游业的密切程度”不同的居民之间感知态度的差异, 研究的结果整体上基本一致: 随着个人家庭对旅游业的经济依赖性

增加, 人们对旅游影响的感知较积极, 对旅游业的支持态度也增强. 而在不同的旅游地, 居民的感知态度可能具有相似性, 但更多的是具有差异性.

表 2 居民对旅游影响态度 (感知) 研究的主要指标^[32]

Table 2 The main research index of residents' attitudes towards tourism impacts

居民人口统计学特征	旅游发展特征	居民社会属性	其他
性别, 年龄, 出生地, 文化程度, 月收入, 职业等, 旅游地的居住时间	旅游发展程度, 旅游地生命周期阶段, 旅游容量, 旅游季节强度, 游客类型、数量, 居留时间以及接触的地点, 游居比, 主客接触方式, 旅游地社会经济对旅游业的依赖水平, 主社区对旅游业的参与程度	对旅游的经济依赖情况:	主客之间文化距离、经济距离、交往频度, 有关旅游的知识, 旅游传媒的影响, 户外休闲, 设施的使用及活动多少, 政治认同, 社区认同, 归属感, 社区的总体经济状况
		①居民、从业者、官员的比较 ②在旅游业的个人益损计算中益大于损 住宿地离旅游中心点的距离, 所在地的游客密度, 与游客的接触程度, 自我感觉影响旅游决定的能力, 居住旅游地类型	

2.2 国内居民感知差异影响因素研究

居民对旅游影响的感知在一定程度上取决于他们的旅游损益计算, 但是同时也受居民对旅游的整体认知和居民所属群体的性质影响, 因为社会识别和个人价值与人们持有的态度有很大关系. 近几年的研究表明: 感知分异的研究正走向深化, 不再局限于传统的人口统计学分异, 空间分异 (地理距离) 的研究开始引起关注. 因此, 研究者应关注各种信息交流和社区文化, 而不仅是只关注个体态度^[33]. 但调查研究往往较少关注不同类型旅游地居民感知的对比差异和游客与居民间的相互作用等因素对感知差异的影响. 单一地看待复杂的旅游现象和游客群体、居民感知被视为简单的刺激——反应关系等. 这些假设显然过于简单化, 国外研究也证明居民对不同的旅游形式、不同的游客, 反应是不一样的^[34-36]. 另外, 由于调研指标不尽统一, 对这些研究进行比较分析几乎不可能, 更谈不上形成相关的知识体系、理论架构. 还有学者指出这些研究缺少主位视角. 研究者较少根据对象制定指标, 被研究者的声音得不到反映.

表 3 影响国内居民感知差异的因素^[37-49]

Table 3 The factors influencing the perceptive differences of domestic residents

居民特征	旅游地因素	主客交往	宏观环境
人口学特征			
阶层特征	旅游地发展阶段		
对旅游影响了解程度	旅游发展高低密度区及季节强度	主客之间的文化与经济距离	社区的经济、社会、环境资源
社会心理承载力	旅游增长的强度和速度	交往频度	与规划质量等宏观要素等
与旅游区的距离	经济上对旅游依赖程度		
所得利益或回报			

注: 根据相关文献整理^[38-51]

3 旅游感知研究的相关理论、方法

3.1 国外研究旅游地居民感知的理论依据和方法论

3.1.1 目的地居民感知研究理论

20 世纪 60 年代以来, 旅游的社会文化影响研究方法、理论在不断完善和深入. 60、70 年代的研究属于定性描述阶段, 涌现大量个案, 并由此产生 3 个模型: 游客类型模型、目的地居民激怒指数模型和目的地生命周期模型. 但由于构建这些模型的资料本身的正确性、客观性, 因此模型的可靠性和解释力备受怀疑. 80 年代处于社会调查方法为主的细分、量化研究阶段, 揭示了影响人们旅游态度 (感知) 的各种因素. 而 20 世纪 90 年代以后的研究中, 学者越来越重视结合旅游自身特点分析说明问题, 有助于相关研究的深入和完善, 也产生了更有学术和实践意义的研究成果. 许多作者开始只把旅游当作引发感知变化的因素, 十多年后的跟踪调查使他们把旅游外的因素也纳入引发变化的可能因素. 同时, 注重背景分析、强调整体性观点的人类学传统也在这些跟踪研究中得到体现^[50].

归纳起来, 代表性理论主要有: 旅游地生命周期理论、旅游依附理论、旅游发展阶段理论、涵化理论、社

会承载力理论、马斯洛需求层次理论、社会陈述理论、示范效应、社会交换理论。这些理论揭示了旅游影响的各种感知现象,但没有一个理论能对这些现象提供完善的解释。其中,Butler的理论受到全世界学者的关注,认为马斯洛需求层次理论具有很好的适合度^[51]。至于旅游发展阶段理论,目前学者对此也尚存争议。这主要是因为该理论中没有包括对旅游开发前期的目的地居民旅游影响感知态度的陈述。而社会承载力理论,学者普遍认为旅游承载力的设计调查存在技术上的困难。同时,在具体研究中,面对复杂的调查结果,不能仅用单一的理论进行解释,应综合运用各种理论,更加系统、全面地对案例进行分析。

3.1.2 目的地居民感知及态度的测量方法

从研究所用的方法来细分,主要集中在两个方面^[10]:

(1) 比较研究,包括了不同人口统计学特征和社会属性的居民感知态度的比较;跨区域的居民感知态度的比较;同一旅游地居民感知态度的跨时段跟踪比较。

(2) 聚类研究,通过聚类分析,把目的地居民分为几类群体,群体之间的感知态度截然不同,而每个群体中的居民在对旅游的感知态度上具有相似的特征。这样便于在宏观上了解和把握目的地居民对旅游的总体反应和态度。

以上两个方面,应用最广的研究方法是问卷调查法。对态度进行测量的一种最著名技术是博加度(Bogardus)的社会距离量表(Social Distance Scale),它要求被调查者说明他们是否愿意与某一特定群体的成员保持密切的联系。语义区分技术也是一种被接受的著名的用于态度测量的可靠技术。

进行问卷调查时,首先遇到的问题是指标的选择。国外研究中较具代表性的是戴维斯和科森扎(Davis & Cosenza 1994)在佛罗里达调研时所采用的指标,其中涉及社会文化影响方面的指标包括居民对旅游开发后拥挤程度、使用当地设施的方便程度、文化生活、生活质量、犯罪率等方面的评价^[52],后来也被其他学者所采用。

到90年代中期,社会调查研究的个案已经积累很多,但是由于衡量指标、量化方法不统一,调查结果之间不能互相比对,无法得出互相有联系的结论,更谈不上理论体系的形成。因此,一些学者开始考虑系统化、理论化的问题,如试图建立一个统一的、适用性较强的旅游影响态度量表(Tourism Impact Attitude Scale)^[56]。但人们则对量表的普遍适用性提出疑问,认为这些指标是从前人的研究中归纳出来的,与具体调查地的相关性不强,无法保证调查研究结果的涵盖性和针对性^[27]。John Ap和John L. Crompton提出了一套由35个项目组成的衡量旅游影响的评估指标体系^[53],该成果得到了学术界的好评^[54],具有较好的普适性,但仍需进一步完善。

3.2 国内研究旅游地居民感知理论和方法

3.2.1 目的地居民感知研究理论

国内关于旅游地居民感知研究的成果以介绍国外相关理论,并结合国内案例进行研究为主^[37-48]。大部分理论是借鉴其他学科和国外同行的理论,如社会交换理论在旅游社会文化影响研究中的应用、巴特勒的旅游地生命周期理论、瓦莱纳对旅游者的分类以及旅游者逗留时间分析及影响机制研究等。但总体看来,较少从根本上对影响居民感知的因素进行剖析,并给予合理而有新意的理论解释。国内至今未有关于旅游对接待地社会文化影响系统研究的专著出版。现有的国内成果主要集中在旅游发展影响的初步研究,缺乏深入、细致的调研和先进、创新的研究方法,理论和方法有待于进一步提高。

不同学科均对旅游现象进行理论构建与分析。社会学、心理学、人类学等研究较多,因而理论及模式较多。综观上述相关理论中,有的从人类心理需求为出发点来探讨;有的从旅游地的发展变化角度进行分析;有的则是从社会整体状况入手进行探讨,各理论均有其解释的合理性与不同的应用功能。另一方面,在理论构建中多是对现象的发现与总结,缺少对感知变化及差异形成机制的深入分析。因此,经常由于研究任务、目标和学科背景等因素,导致分析问题不够全面,而居民感知的形成是一个复杂的、多要素综合作用的过程,需要多学科的参与、整合。

3.2.2 目的地居民感知研究方法

从研究区域来看,实证比较研究趋多;从研究方法上看,应用最广的是问卷调查、抽样调查。研究结果依赖于问卷、访谈数据^[37-41],积极借用社会学等学科的研究方法,野外调查、文献研究、SPSS等统计软件,聚类出对旅游发展持不同观点的三类或四类人^[44]。了解居民对某些衡量指标的判断,试图细分、量化他们

对旅游及其影响的态度(感知). 结果分析多具客观性, 避免了研究对象过于宽泛、难以量化的问题, 使研究变得具体、可操作, 为实施影响的控制打下良好的基础. 国内学者张文、唐飞(2004)详细地介绍了 Ap 和 Crompton 的旅游影响评估尺度的研究方法和推导过程, 以及采用社会调查和统计分析方法对尺度进行了测试, 并对该尺度的适用性进行了评述^[49].

目的地居民的旅游心理容量属于一种“共用物品”(确切地说, 应是一种公共制约因素), 以市场为主要手段来调节游客数量难以解决目的地居民的旅游心理容量超载问题. 但国内在这方面的研究侧重定性分析, 迄今为止, 尚未见有国内学者采用量化的指标体系, 对发展旅游给一个地区的社会文化带来的影响进行全面的调查与研究的记录, 更何况对某一旅游接待地做过长期的、潜心的田野调查了. 因而, 也就无法全面把握旅游对接待地社会文化影响的规律.

4 国外研究的简要评论与我国相关研究的展望

4.1 国外旅游目的地居民旅游感知及态度研究的简要评述

综上所述, 20 世纪 60 年代以来, 旅游感知的研究开始引入研究旅游社会文化影响的方法和理论. 60 70 年代的人类学案例研究揭示了目的地社会文化受到的广泛影响, 其中包括引起人们对居民感知和态度进行的定性化的文化解释. 20 世纪 80 年代以后定量研究方法得到更多的运用, 大量的社会调查、统计分析等量化研究揭示了影响人们旅游态度(感知)的各种因素(见表 2). 而 20 世纪 90 年代以后的研究中, 学者们越来越重视结合对旅游类型、游客行为、主客之间可能存在的相互作用等、旅游自身特点分析说明问题, 有助于相关研究的深入和完善, 也产生了更有学术、实践意义的研究成果.

国外学者注重对旅游目的地居民旅游的经济、社会文化和环境影响感知的多角度考察, 跨学科、定性与定量的方法同时使用. 注重对旅游感知及态度的研究方法、理论的探索, 模型尤其是结构方程模型研究受到青睐, 但同时也有学者提出: 今后的研究应该对旅游类型、游客类型、目的地社区特点、主客关系的特点以及文化中介者的作用等进行更详细的说明和研究.

4.2 我国目的地居民感知及相关研究展望

总体看来, 目前国内研究取得了一定的成就, 但尚存在某些薄弱环节. 为进一步深化与完善, 亟需在以下领域加强研究:

(1) 研究对象方面, 从选取较小的旅游目的地到更多关注旅游城市等大单元的深入分析研究. 注重空间拓展和城市之间的联系性, 注重城市区域集群以及交互作用的机制给研究居民感知及态度带来的影响. 强化主位视角, 不仅体现研究者的思想, 要更多的根据对象制定指标, 反映被研究者的声音——居民的真实感知.

(2) 研究内容方面, 关注旅游感知类型、游客行为、游客与居民间可能存在的相互作用等因素对旅游影响的影响, 探讨深层次的影响感知的因素. 由注重个案分析上升到统一概念和理论知识体系的构架. 加强比较分析和归纳不同文化背景中旅游发展所表现出的特殊性和差异性, 并对国内各类旅游目的地的发展极其影响加以重点研究, 以期旅游地的发展战略选择提供理论参考和依据.

(3) 研究方法方面, 由以往采取单一的研究方法转变为采取多样化的研究方法, 重视定性研究与定量研究的结合, 尤其要借助现代技术手段(如“3S”技术), 采用量化指标体系进行相关研究, 并要由孤立的单兵作战式的研究向多学科、跨学科的融合和共同参与转变. 要根据我国特殊的国情和文化背景, 创新研究方法, 形成先进的研究方法体系. 感知态度的发展具有阶段性、动态性的特点, 对感知(态度)的揭示必须体现动态变化, 因而要对旅游给一个地区的社会文化带来的影响进行全面的、长期的、潜心的田野调查, 强化对目的地居民感知及态度的跟踪调查研究, 以寻求规律性的特征.

[参考文献]

- [1] 李有根. 居民对旅游影响的知觉[J]. 心理学动态, 1997, 5(2): 21-27.
- [2] 佟静. 旅游心理学[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 1997: 1-127.
- [3] Liu J C, Shelton P J, Var A T. Residents perceptions of the environmental impacts of tourism [J]. Annals of Tourism Re-

- search, 1987, 1(14): 17-37.
- [4] 陆林. 旅游地居民态度调查研究——以皖南旅游区为例 [J]. 自然资源学报, 1996, 11(4): 377-382
 - [5] 戴凡, 保继刚. 旅游社会影响研究——以大理古城居民学英语态度为例 [J]. 人文地理, 1996, 11(2): 37-42
 - [6] Yvette Reisinger, Lindsay W. Tumer. 旅游跨文化行为研究 [M]. 朱路平, 译. 天津: 南开大学出版社, 2004 1-305
 - [7] 章锦河. 古村落旅游居民的旅游感知分析——以黟县西递为例 [J]. 地理与地理信息科学, 2003(3): 105-109
 - [8] 宣国富, 章锦河, 陆林, 杨效忠. 海滨旅游地居民对旅游影响的感知——海南省海口市及三亚市实证研究 [J]. 地理科学, 2002, 22(6): 741-746
 - [9] 薛群慧. 现代旅游心理学 [M]. 北京: 科学出版社, 2005 200-350
 - [10] 谌永生. 目的地居民的旅游感知态度比较研究——以甘肃省敦煌市和武威市为例 [D]. 兰州: 兰州大学, 2004 1-60
 - [11] Jafari Jafar. A Systemic View of Socio-cultural Dimensions of Tourism [R]. In The President's Commission on American Outdoors Tourism (Washington D. C), 1986 33-50
 - [12] Mihlan A, A Pizan. Social Impact of tourism on central florida [J]. Annals of Tourism Research, 1988, 15(2): 191-204
 - [13] Ap J, Crompton J L. Developing and testing a tourism impact scale [J]. Journal of Travel Research, 1998, 37(2): 120-130
 - [14] Lawson R W, Williams J, Young T, et al. A comparison of residents' attitudes towards tourism in 10 New Zealand destinations [J]. Tourism Management, 1998, 19(3): 247-256
 - [15] Yoon Y, Dogan Gursoy, Joseph S Chen. Validating a tourism development theory with structural equation modeling [J]. Tourism Management, 2001, 22(4): 363-372
 - [16] 赵玉宗, 李东和, 黄明丽. 国外旅游地居民旅游感知和态度研究综述 [J]. 旅游学刊, 2005(4): 85-92
 - [17] Johnson J D, Snepenger D J, Akis K. Residents' perceptions of tourism development [J]. Annals of Tourism Research, 1994, 21(3): 649-642
 - [18] Waitt G, Jerry Johnson, David J Snepenger and Sevgin Akis. Social impacts of Sydney Olympics [J]. Annals of Tourism Research, 2003, 30(1): 194-215
 - [19] Lee C K, Back K J. Pre-and post-casino impact of residents' perception [J]. Annals of Tourism Research, 2003, 30(4): 868-885
 - [20] Kim S S, Petrick J F. Residents' perceptions on impacts of the FIFA 2002 World Cup: the case of Seoul as a host city [J]. Tourism Management, 2005, 26(1): 25-38
 - [21] 罗秋菊. 东莞厚街镇会展业影响的社区感知研究 [J]. 旅游学刊, 2006(3): 77-82
 - [22] 颜丽虹, 程道品. 基于 SPSS 的工业旅游感知分析——以柳州市为例 [J]. 桂林工学院学报, 2005, 7: 398-401
 - [23] 丁娟, 焦华富. 经济欠发达地区县域旅游规划的若干思考——以安徽庐江县为例 [J]. 地域研究与开发, 2004(4): 76-79
 - [24] 张文祥, 周培义. 经济全球化下发展中国家旅游规划的文化选择 [J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2002, 13(1): 76-79
 - [25] 潘秋玲, 李文生. 我国近年来旅游对目的地社会文化影响研究综述 [J]. 经济地理, 2004(5): 412-414
 - [26] 李经龙, 郑淑婧, 周秉根. 旅游对旅游目的地社会文化影响研究 [J]. 地域研究与开发, 2003(6): 80-84
 - [27] 李祝舜, 蒋艳. 欠发达旅游地社会文化变迁与社会心理现代化 [J]. 北京第二外国语学院学报, 2003(5): 89-93
 - [28] 申葆嘉. 论旅游接待地的社会压力问题 [J]. 旅游学刊, 1992, 7(3): 48-51
 - [29] 李星明. 旅游者对发展中国家的旅游地社会文化影响研究 [J]. 华中师范大学学报: 自然科学版, 2002(2): 254-256
 - [30] 辞海编辑委员会. 辞海 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 1999 1935
 - [31] Dogan Gursoy, Denney G. Rutherford. Host attitudes toward tourism: An improved structural model [J]. Annals of Tourism Research, 2004, 31(3): 495-516
 - [32] 宗晓莲, 朱竑. 国外旅游的社会文化影响研究进展 [J]. 人文地理, 2004(8): 14-21
 - [33] 王丽华. 城市居民对旅游影响的感知研究 [D]. 南京: 南京师范大学, 2006 1-55
 - [34] Ritchie J. Consensus policy formulation in tourism: measuring resident views via survey research [J]. Tourism Management, 1988, (9): 199-212
 - [35] Ross G. Resident perceptions of the impact of tourism on a Australian City [J]. Journal of Tourism Research, 1992, 30(3): 13-17
 - [36] Simmou D. Community participation in tourism planning [J]. Tourism Management, 1994(15): 98-108
 - [37] 卢松, 陆桂莉, 王咏, 杨钊, 梁栋栋. 西递旅游地居民的环境感知研究 [J]. 安徽师范大学学报: 自然科学版, 2005, 28(2): 230-233
 - [38] 谌永生. 敦煌市居民旅游感知及态度研究 [J]. 人文地理, 2005(2): 66-71
 - [39] 杨兴柱, 陆林. 城市居民对旅游社会文化影响感知的比较与评价——以中山市为例 [J]. 城市问题, 2005(2): 44-

50

- [40] 王洁. 影响生态旅游景区社区居民心理承载力的因素探析——以碧塔海生态旅游景区为例 [J]. 思想战线, 2002 (5): 56-59.
- [41] 杨效忠. 普陀山生命周期演化机制与旅游结构 [D]. 安徽: 安徽师范大学, 2003 13-38
- [42] 王群, 章锦河, 丁祖荣. 县域旅游规划中居民旅游感知研究——以安徽庐江县为例 [J]. 地域研究与开发, 2004 (12): 88-92
- [43] 黄洁, 吴赞科. 目的地居民对旅游影响的认知态度研究——以浙江省兰溪市诸葛、长乐村为例 [J]. 旅游学刊, 2003 18(6): 84-89
- [44] 苏勤, 林炳耀. 基于态度与行为的我国旅游地居民的类型划分——以西递、周庄、九华为例 [J]. 地理研究, 2004 23(1): 104-114.
- [45] 吴必虎. 中国大学生对旅游安全的感知评价研究 [J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2001(3): 62-68
- [46] 刘赵平. 旅游对目的地社会文化影响研究结构框架 [J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 1999, 10(1): 29-56
- [47] 刘振礼. 旅游对接待地的社会影响及对策 [J]. 旅游学刊, 1992 7(3): 52-55
- [48] 刘赵平. 再论旅游对接待地的社会文化影响——野三坡旅游发展跟踪调查 [J]. 旅游学刊, 1998(1): 50-54
- [49] 张文. 评述 Ap 和 Crompton 的旅游影响评估尺度 [J]. 北京第二外国语学院学报, 2004(1): 55-63
- [50] 瓦伦·L·史密斯. 东道主与游客——旅游人类学研究 [M]. 张晓萍, 译. 昆明: 云南大学出版社, 2002 1-255
- [51] 王莉, 陆林. 国外旅游地居民对旅游影响的感知与态度研究综述及启示 [J]. 旅游学刊, 2005(3): 87-93
- [52] Davis D, Allen J, Cosenza R. Segmenting local residents by their attitudes, interests, and opinions toward tourism [J]. Journal of Tourism Research, 1988, 27(2): 2-8
- [53] Lankford V, Howard D. Developing a tourism impact attitude scale [J]. Annals of Tourism Research, 1994(21): 121-139
- [54] Ap J, Crompton J L. Developing and testing a tourism impact scale [J]. Journal of Travel Research, 1998, 11(37): 30-120

[责任编辑: 孙德泉]