

基于 Theil系数的浙江省入境旅游区域差异研究

靳 诚, 陆玉麒, 徐 菁

(南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210046)

[摘要] 浙江省各市间入境旅游差异逐渐缩小, 变化速度经历了由快变缓再变快的过程, 主要是由于浙江省旅游业全方位开放局面的形成和旅游产品的逐步增多, 再加上旅游业产业地位不断得到提升. 全省各市都普遍重视入境旅游的发展, 入境旅游在全省各市得到相对均衡的发展. 从计算结果来看, 地带间差异大于地带内差异, 地带内差异主要由北部地区内差异构成. 这与杭州为首的北部城市发展较早、持续较长密切相关, 从而奠定浙江省入境旅游区域发展的基本格局. 从演变阶段来看, 1991 年 ~ 1995 年: 浙江省入境旅游差异比较高, 但差异呈现由高到低的迅速下降, 内部差异下降速度快于区间差异; 1996 年 ~ 1999 年: 浙江省入境旅游差异平稳缩小, 区域内部差异基本不变, 下降的动力主要来源于区间差异的缩小; 2000 年 ~ 2006 年: 浙江省入境旅游区域差异下降速度有所加快, 主要得力于区内差异的快速下降. 入境旅游差异逐渐缩小, 表明浙江省入境旅游业确实起到调整区域经济发展差距, 构建和谐社会的作

[关键词] 差异, Theil系数, 入境旅游, 浙江省

[中图分类号] K 919 [文献标识码] A [文章编号] 1001-4616(2009) 02-0123-06

Analysis on the Inbound Tourism Diversity Among Areas in Zhejiang Province Based on Theil Index

Jin Cheng Lu Yuqi Xu Jing

(School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210046, China)

Abstract The disparity of inbound tourism in every city of Zhejiang was reducing but reducing rate become slowly that was because tourism of Zhejiang more openly tourism product more than before and the status of tourism in industry become more loftily. Every city attaches importance to develop tourism, so Zhejiang's inbound tourism become more and more uniform. Than we calculate Theil index we discover that disparity of region bigger than the disparity of regional inside and the disparity of regional inside mostly make up of north region. The reason of that was north city such as Hangzhou develops tourism early last out long time, this also form the structure of inbound tourism. Than we see the character of disparity evolution: 1991 year - 1995 year the disparity of inbound tourism was high, reducing rate was also high, disparity of regional inside reducing rate higher than disparity of region; 1996 year - 1999 year the reduce of disparity was reposeful, change of regional inside was very small, reduce power mostly come from shrink the disparity of region; 2000 year - 2006 year the reduce rate of disparity was accelerating because disparity of regional inside reduce speedily. Reduce of inbound tourism disparity indicate that inbound tourism make effect in reduce economic disparity and construct harmonious society.

Key words disparity, Theil index, inbound tourism, Zhejiang province

经济活动、经济现象的不均衡分布是区域经济的一种常态, 分析区域经济差异及其成因, 对于加快落后地区的发展、保持发达地区的竞争力是十分有意义的. 旅游作为经济活动的重要组成部分, 自然也就存在差异, 成为了旅游问题研究的热点. 国外学者对国际旅游区域差异研究始于 20 世纪 70 年代中期, 许多

研究表明国际旅游虽能促进区域经济发展,但往往还能导致区域差异加剧,主要是由沿海和内陆社会经济条件的差异和旅游供需分布不均造成^[1-3].在国内,学者对入境旅游区域差异研究关注相对较晚,朱俊杰等分析了我国东中西三大地区旅游业发展的不平衡状态^[4],付磊则对我国东、西部旅游业发展差距进行了分析^[5].这两项研究采用的技术手段比较陈旧,所以对我国旅游业发展区域差异的分析缺乏全面性与系统性.张凌云以变差系数为测算指标,计算了我国 1991 年~1996 年间的国际旅游发展的区域差异及其变迁,得出了东部沿海地区与中西部地区旅游业发展水平存在梯度差异^[6].唐留雄以基尼系数为测算指标,分析了 1986 年~2000 年我国国际旅游发展的区域差异,其结果表明这种差异正在逐步缩小^[7].叶护平等则对中国旅游业发展区域差异进行了系统分析^[8].陆林、余凤龙对中国旅游经济差异进行了空间特征分析^[9].周玉翠、陆玉麒等探讨了我国国际旅游的区域差异^[10].靳诚等以长三角为例探讨了长三角旅游发展的规模差异,发现其城市间差异在不断减少^[11].

浙江作为中国重要的旅游省,区域旅游发展差异和均衡发展研究却相当匮乏,仅有张海霞运用变差系数对浙江省区域旅游经济时空差异进行了研究^[12].旅游发展差异研究尚未渗透到浙江省旅游发展战略的总体思路中,绝对的平衡和不合理的非平衡布局战略,对经济与社会的发展是不利的.新时期的浙江省旅游业发展布局应该避免以上两种不利局面发生,这就需要解决旅游经济发展不平衡状况的测度问题,从而为正确实施合理的旅游业发展布局提供理论层面的指导.本文运用 Theil 指数来探讨浙江省 1991 年~2006 年入境旅游差异的演变情况,并在此分析了造成这种区域时空差异的因素.

1 研究方法和数据来源

1.1 研究方法

Theil 指数又称锡尔熵,最早由 Theil 和 Henri 于 1967 年提出,是衡量区域差异的一个重要指标,因为它具有表达差距的较好性质,可以将数据按照一定标准进行分组,然后将差距分解为各个组内差异和组间差异. Theil 系数又分两个指标, Theil 系数 T 以 GDP 比重加权计算, Theil 系数 L 以人口比重加权计算. Theil 系数 T 是指国家之间的收入差距总水平等于各个国家收入份额与人口份额之比的对数的加权总和.权数为各国的收入份额,当收入在 N 个组之间平均分配时, Theil 系数为零.当所有的收入被一个组占有,系数达到它的上限 $\log V$, Theil 系数 T 越大,表示区域经济差异越大.因为 Theil 系数又支持以人口比重加权,因而可以用各个地区之间的入境人数份额与本地人口份额之比的对数的加权总和测算各市区入境人数规模差异总水平.

本文采用改良后的 Theil 系数 T 衡量浙江省入境旅游区域发展水平差异,计算浙江省传统的东北部和西南部两大地区间、地区内以及地市间旅游差异,考察浙江省旅游区域差异的时间演变过程.由前人的研究经验可知,采用 Theil 系数衡量旅游区域差异的时间不平衡性有以下两个优点:一是将旅游区域差异按地域结构进行多层次分解,这样可以在分析总体差异之外深入剖析内部的差异情况.二是 Theil 系数不受考察空间单元个数的影响,因而可比较不同区域系统内的旅游发展差异.浙江省旅游区域差异 Theil 系数依次分解为:

(1) 地区内地市间旅游发展差异程度 Theil 系数 T_{pi}

$$T_{pi} = \sum_j \frac{Y_{ij}}{Y_i} \ln \frac{Y_{ij}/Y_i}{N_j/N_i},$$

式中 Y_{ij} 和 N_{ij} 分别为 i 地区 j 市入境旅游人数和人口数, Y_i 和 N_i 分别为 i 地区入境旅游人数和人口数.

(2) 地区间入境旅游差异程度 Theil 系数 T_{BR}

$$T_{BR} = \sum_i \frac{Y_i}{Y} \ln \frac{Y_i/Y}{N_i/N},$$

式中: Y_i 和 N_i 分别为 i 地区入境旅游人数和人口数, Y 和 N 分别为浙江省入境旅游人数和人口数.

(3) 以地市为单位的浙江省旅游区域差异程度 Theil 系数 T_p

$$T_p = \sum_i \sum_j \frac{Y_{ij}}{Y} \ln \frac{Y_{ij}/Y}{N_{ij}/N},$$

式中: Y_{ij} 和 N_{ij} 分别为 i 地区 j 市入境旅游人数和人口数, Y 和 N 分别为浙江省入境旅游人数和人口数. 根据

(1) 和 (2), 旅游区域差异可分解为地区内 (T_{WR}) 和地区间 (T_{BR}) 差异之和:

$$T_p = \sum_i \sum_j \frac{Y_{ij}}{Y} \ln \frac{Y_{ij}/Y}{N_{ij}/N} = \sum_i \frac{Y_i}{Y} T_{pi} + T_{BR} = T_{WR} + T_{BR}.$$

1.2 数据选取、来源及其数据描述

我国对入境旅游人数的统计一直保持着较好的连续性,而国内旅游人数的统计资料只是在 20 世纪 90 年代中期才可见,且国内旅游人数相对不可靠,这是因为入境游客的数量是经过严格记录的,且历年都有详细的记载和备案.相对于国内游客数量而言,外国游客被重复记录的几率大为减小,准确性大大提高,从而有助于减少因数据问题而带来的误差^[13].因而本文选取入境旅游人数作为分析浙江省入境旅游发展差异的指标数据.

本次研究对象为浙江省的 11 个市,杭州、宁波、嘉兴、湖州、绍兴、舟山、台州、金华、温州、衢州、丽水.为了便于我们更好地分析浙江省旅游区域差异水平,我们在此分 3 个层次,分别为地市、地区和省区,根据历年统计年鉴分类方法,划分为浙北、浙南两大地区,浙北包括杭州、宁波、嘉兴、湖州、绍兴、舟山六市,浙南包括台州、金华、温州、衢州、丽水五市.数据来源于浙江统计年鉴 (1992 年 ~ 2007 年).

改革开放以来,浙江是我国沿海地区的经济强省,而作为第三产业支柱之一的旅游事业也得到了快速的发展,各市依托各自的旅游资源,已形成了以杭州为龙头,带动周边地区百家齐放的格局.随着旅游对地方国民经济贡献的不断增大,各市旅游发展也呈现出日益蓬勃的态势.尤其进入 20 世纪 90 年代后,浙江省旅游业更是有了突飞猛进的发展.“九五”期间,浙江全省共接待海外游客 443.37 万人,比“八五”期间增长 36%.“十五”期间,浙江省旅游业发展更趋强劲,2004 年是浙江省旅游产业发展历史上具有重要意义的一年,走出了 2003 年“非典”的阴影,旅游产业全面振兴,旅游经济持续快速健康发展,成为浙江省旅游业迈入全面高速发展的转折年.2006 年全省接待入境旅游 426.82 万人数,创汇 21.33 亿美元,旅游总收入达到 1 690.12 亿元,比上年增长 22.58%,相当于国内生产总值的 10.8%,旅游经济综合实力位居全国第五.但浙江省各市的增幅却各不相同,呈现明显的差异.增幅的不同,必然带来地区之间差异的变动,为了更好地探求这种旅游差异的变动,本文从总体差异和区域差异两方面对浙江省旅游区域差异进行剖析.

2 差异的计算与分析

2.1 Theil 指数的计算及分析

按照以上公式,分别计算出 1991 年 ~ 2006 年各市入境旅游规模的 Theil 指数,然后将总体的 Theil 指数按着浙北和浙南地区进行分解,把入境旅游规模的地市级差异分解成各亚地区内部的地市际差异和各亚地区间的差异,同时计算各自对差异的贡献程度,得到结果如表 1、图 1 所示,从图表中可以看出:

- (1) 总体上看,1991 年 ~ 2006 年浙江省入境旅游差异不断缩小,旅游发展逐渐趋向均衡, T_p 指数从 1991 年的 1.3246 下降为 2006 年的 0.2787,但下降速度经历了一个由快变缓的过程.
- (2) 地区间差异除 1991 年外, T_{BR} 大于地区内差异 T_{WR} ,地区内部差异的下降速度要明显地快于地区间的下降速度,地区间差异所占比重在波动中不断上升,说明省际差异主要由地区间差异构成,南北差异明显.
- (3) 在地区内差异中,由于北部地区入境旅游人数占浙江省入境旅游总人数 80% 以上,内部差异也较大,明显的高于南部地区,因而北部的差异贡献率 1991 年 ~ 2006 年均高于南部贡献率,但贡献率之间的差距在不断的缩小,也就是说北部地区的差异的下降速度明显地快于南部地区.

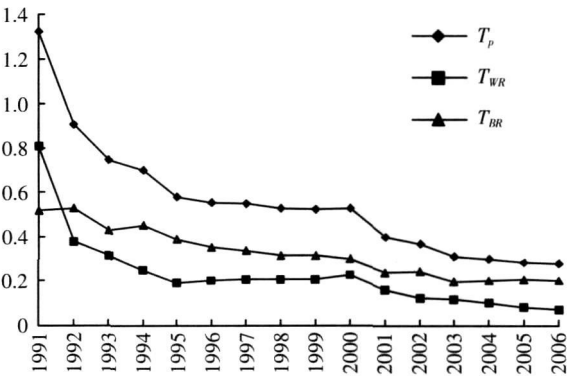


图 1 浙江省入境旅游各市间、地区间、地区内差异演变 (1991 年~2006 年)

Fig.1 Evolvement of diversity in intercity, inter local and inner local about the in-country tourism in Zhejiang province

表 1 浙江省历年入境旅游规模的锡尔系数分布

Table 1 The Theil coefficient distributing of in-country tourist scale of Zhejiang in past years

年份	T_p	北贡献率	南贡献率	T_{BR} 贡献率	T_{WR} 内	T_{BR} 间
1991	1.324 619	0.594 821	0.014 202	0.390 977	0.806 723	0.517 896
1992	0.908 476	0.401 085	0.014 476	0.584 439	0.377 527	0.530 949
1993	0.748 006	0.396 062	0.028 957	0.574 981	0.317 917	0.430 089
1994	0.700 094	0.334 996	0.019 192	0.645 812	0.247 965	0.452 129
1995	0.581 646	0.316 948	0.016 964	0.666 089	0.194 218	0.387 428
1996	0.555 877	0.337 626	0.024 201	0.638 173	0.201 131	0.354 746
1997	0.548 689	0.358 747	0.023 074	0.618 179	0.209 501	0.339 188
1998	0.526 973	0.370 69	0.027 776	0.601 534	0.209 981	0.316 992
1999	0.525 055	0.369 958	0.029 811	0.600 231	0.209 901	0.315 154
2000	0.527 448	0.398 199	0.030 715	0.571 087	0.226 23	0.301 219
2001	0.400 056	0.344 143	0.059 529	0.596 327	0.161 492	0.238 564
2002	0.365 998	0.285 115	0.053 676	0.661 208	0.123 997	0.242 001
2003	0.312 365	0.277 747	0.099 495	0.622 758	0.117 837	0.194 528
2004	0.301 308	0.211 393	0.125 867	0.662 739	0.101 619	0.199 689
2005	0.287 195	0.165 582	0.121 114	0.713 304	0.082 338	0.204 857
2006	0.278 705	0.143 16	0.126 256	0.730 584	0.075 087	0.203 618

2.2 差异变化的阶段性分析及其事件解释

按照 Theil系数的定量计算结果, 本文将浙江省入境旅游发展的区域差异演变过程大致划分为 20 世纪 90 年代初迅速下降期、20 世纪 90 年代中后的平稳下降期和 21 世纪初的波动下降期 3 个阶段, 并对各阶段的差异发展原因进行探究.

(1) 20 世纪 90 年代初期 (1991 年 ~ 1995 年) 入境旅游区域差异呈现由高到低的迅速下降.

总体上看, 这段时期入境旅游区域差异比较大, 但差异的下降速度非常快, 并且地区内下降的速度快于地带间下降的速度. 这一时期, 北部内部差异相对较大, 南部内部差异较小, 主要由于全国入境旅游刚刚开始恢复, 宏观上北京亚运会吸引了大量周边国家和地区旅游者, 中国外交关系逐渐改善, 大陆和台湾民间交往政策的实施, 都促使港澳台侨旅游者的探亲旅游活动增加迅速, 这些变化为身在沿海东部的浙江省入境旅游发展提供良机. 但受到观光基础和知名度等因素的影响, 浙江省内还是以杭州这一开放较早、设施最优的城市为主, 以及周边一些如宁波、嘉兴、绍兴等历史悠久、文化底蕴丰富的城市为辅. 如 1991 年全省入境旅游人数 47.94 万人数, 杭州就接待了 39.02 万人数, 占北部地区接待总量的 84.5%, 由于杭州的绝对作用, 这也致使北部地区的区内差异非常显著. 而南部地区各个入境人数均比较低, 且相对均衡, 区内差异较小.

地区内差异大幅度缩小, 北部地区邻接上海和苏南等发达省区, 经济恢复迅速, 入境旅游得到进一步发展, 继续领先于南部地区, 但地区间差异总体上也不断减小. 同时印尼组团访华促使宁波、舟山、绍兴、杭州一线旅游快速联动, 《浙江佛教之旅》《浙江风情录》等录像宣传片以及浙江民间工艺节、绍兴兰亭国际书法节、浙江美食节、西湖游船节、金秋吴山广场会等活动召开, 使得北部以文化历史擅长的古城名城吸引大量海外友人. 这些都致使北部地区内各市得到比较均衡的发展, 地区内差异急剧缩小.

地区间差异在波动下降, 主要是浙江省旅游发展由单一依靠杭州向全省各市包括温冷地区一起发展, 全省 66 个县市中, 有旅游接待和创汇的县市达到 45 个, 占 68%. 北部的宁波、嘉兴、湖州和南部的温州、金华、台州和丽水均比上年增长 30% 以上, 旅游业在全省范围形成全面发展新态势.

这一时期, 政策的推动是整体差异下降的重要因素, 政策的作用主要体现在两个方面: 一是 1992 年国家开始明确旅游业是第三产业的重点, 鼓励国家、地方、集体、国内和国外资金一起上, 调动全社会发展旅游业的积极性, 也打开了浙江省部分地市的观念, 旅游业在全省范围内“全面开花”; 二是国家旅游局推出的主题年——“中国山水风光游”及其重点旅游线路和旅游景点, 对旅游消费潮流起引导作用, 对客流导向影响较大. 总体上来说南部地区具有更多的山水旅游资源优势, 因而发展迅速, 南部和北部地区间差异迅速缩小, T_{WR} 和 T_{BR} 分别从 1991 年的 0.806 723 0.517 896 下降到 1995 年的 0.194 218 0.387 428

(2) 20 世纪 90 年代中后期 (1996 年 ~ 1999 年) 入境旅游区域差异呈现平稳缓慢下降趋势.

这一时期的差异平稳下降,地区内部差异变化不大,地区间差异减少,带来总体内部差异结构的稳定下降,具体表现为 3个方面:一是南部地区内差异维持相对稳定,略有扩大. 1996年针对入境旅游客的主题活动中,北部地区有 3个城市参与其中,南部地区虽然有金华(兰溪黄大仙故里风情节)1个,但南方的整体均衡性依然存在,南部内部差异的数值从 1996年的 0.013 453上升到 1999年的 0.015 652 二是南部地区入境旅游人数以快于北部地区的速度发展,从而使得浙江省地区间差异持续缩小. 1996年北部地区入境旅游人数的年均增长率为 6.64%,而南部地区为 27.2%. 1997年金温铁路通车,但由于受到杭州、宁波、温州等节点旅游城市的作用,地区内差异均又开始上升,但幅度不大;地区间差异继续减小,同时各市之间的差异系数也继续缩小. 三是北部地区内差异持续缩小,主要是一系列促销活动带动北部旅游的均衡发展. 1998年浙江组织了一系列对外宣传活动,如组织日本佛教四大宗派,参加“中国宁波佛教旅游国际研讨会”,同时也促进台州临海、绍兴上虞等地的佛教旅游发展,杭州继续参加香港日本国际旅游展,赴新、澳、法、荷、美、俄等地促销,舟山组团赴港泰新马韩,宁波组织市 32家企事业单位促销团赴港澳促销. 杭州、宁波、舟山三地市场在 1999年都有大幅提升. 北部地区内差异也减少到 0.195 总体差异下降到 0.525

(3) 21 世纪初 (2000 年 ~ 2006 年) 入境旅游差异小幅波动、持续下降.

这段时期内浙江省入境旅游区域差异持续下降,下降速度较上一阶段有所加快. SARS 影响了总量的发展,却没有影响到差异下降的趋势,总体上来说, 21 世纪初浙江省入境旅游区域差异持续下降的原因主要有以下几点: 一是旅游业产业地位得以确立,入境旅游区域发展趋于平稳,大旅游、大市场、大产品、大产业的概念形成. 国际旅游的蓬勃发展极大激发各市政府发展旅游业的积极性,特别是南部地区和经济欠发达地区,都把旅游业作为促进地方经济发展的重要产业来发展. 二是 2000 年国家旅游局提出的区域发展联动战略,浙江省旅游扶贫示范区重点放在投资环境最为薄弱的南部地区,该措施也使得地区间差异进一步缩小. 三是旅游的联合促销,又是差异减小的又一因素,例如 2001 年浙江省省长带队赴日本、新加坡、马来西亚、泰国促销,组织省内 10 家旅行社参加在重庆的海峡两岸旅游联谊会,推“魅力浙江旅游线”,丽水也首次组团赴日本、韩国、东南亚促销,杭州、宁波也组织赴日宣传,衢州推出了东联西进的计划等.

2.3 地区间及地区内差异对浙江省入境旅游差异的贡献率比较

1991 年 ~ 2006 年地区间及地区内差异对浙江省入境旅游各市差异的贡献率有以下两个特征 (图 2): 一是地区间差异基本大于地区内差异,是浙江省入境旅游差异的主要贡献者,一般贡献率为 55% ~ 65%,最高是 2006 年,地区间差异贡献率为 73.05%;与之相对,地区内差异贡献较小,一般占 30% ~ 40%,最高是 1991 年,地区内差异占 60.9%,同时由于北部地区内入境旅游人数占浙江省入境旅游人数 80% 以上,所以浙江省入境旅游区域差异主要由北部地区内差异构成,如图 2 所示. 二是地区间和地区内差异数值均呈下降趋势,但地区内差异下降快,地区间差异下降慢,导致地区间差异贡献率逐渐加大,而地区内差异贡献率逐渐缩小.

南北地区内部各市差异存在极大不平衡,北部地区内差异快速下降,而南部地区内差异总体上升. 北部地区内差异快速缩小,主要归功于北部各市的全方位开放和一些后发地区旅游业的迅速发展,尤其是绍兴和嘉兴的迅速崛起. 北部地区内差异在 1991 年高达 0.79, 1992 年快速下降到 0.36 而后继续平稳下降至 2006 年的 0.039 南部地区内长期形成了温州一枝独秀的局面,所以地区内差异保持在较稳定水平,在 0.01~ 0.03 之间变动,保持平稳. 该结果与地区内总体差异的贡献率变动不一,是因为北部的差异基数大,贡献率一直远远高于南部贡献率,因而其变动规律基本体现了总体缩小的趋势;而南部地区内差异基数小,贡献率也始终保持低位,所以即使南部的贡献率是逐年上升的,但也改变不了地区内部总体下降的趋势.

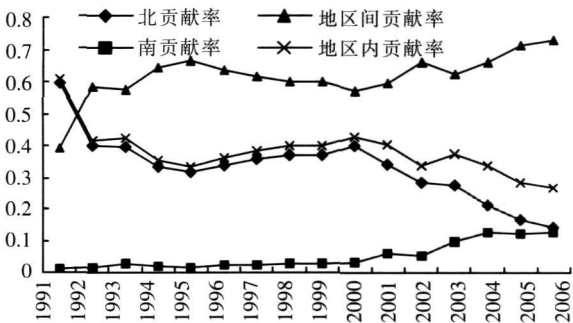


图 2 浙江省入境旅游南北地区内、地区间对各市差异的贡献率演变 (1991 年~2006 年)

Fig.2 Envolvement of the contribution rate to intercity diversity from north or south area and interlocal diversity in in-country tourism of Zhejiang province (1991-2006)

3 结论和讨论

总体上,浙江省入境旅游各市间差异逐渐缩小、变化速度变缓,主要是由于浙江省旅游业全方位开放局面的形成和旅游产品的逐步增多,再加上旅游业产业地位不断得到提升. 全省各市都普遍重视入境旅游的发展,入境旅游在全省各市得到相对均衡的发展. 剖析来看,地带间差异大于地带内差异,地带内差异主要由北部地区内差异构成,是浙江省入境旅游区域差异的主要贡献者,主要与杭州为首的北部城市发展较早、延续较长密切相关,从而奠定浙江省入境旅游区域发展的基本格局. 从演变阶段来看,1991 年~1995 年:浙江省入境旅游差异比较大,但差异呈现由高到低的迅速下降,内部差异下降速度快于区间差异;1996 年~1999 年:浙江省入境旅游差异平稳缩小,区域内部差异基本不变,下降的动力主要来源于区间差异的缩小;2000 年~2006 年:浙江省入境旅游区域差异下降速度有所加快,主要得益于区内差异的快速下降.

浙江省入境旅游区域差异逐渐缩小,而旅游经济又是社会经济的重要组成部分,所以浙江省入境旅游业在一定程度上起到调整区域经济差异、缩小区域经济发展差距的作用,实现了发展旅游业的初衷. 构建和谐需要缩小区域差异,各区域可根据旅游资源优势和经济发展状况,对各区域旅游业进行宏观调控,使旅游业在缩小区域经济差距方面发挥应有的作用. 这种调节作用的大小,还有待进一步的研究. 政府应通过制定和实施旅游发展规划,引导要素向目标区域转移,为各区域扬长避短,发挥产业优势营造良好的政策环境,使得区域旅游能够更快更好的健康发展.

[参考文献]

- [1] Bryden JM. Tourism and Development A Case Study of the Commonwealth Caribbean [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1973.
- [2] Kadt E. Tourism Passport to Development [M]. Oxford: Oxford University Press, 1979.
- [3] Tosun C, Timothy D J, Ozturk Y. Tourism growth, national development and regional inequality in Turkey[J]. Journal of Sustainable Tourism, 2003, 11(2): 133-161.
- [4] 朱俊杰,丁登山,韩南生. 中国旅游业地域不平衡分析[J]. 人文地理, 2001, 16(1): 27-30.
- [5] 付磊. 我国东、西部旅游发展差距与西部大开发战略[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2001, 12(1): 28-32.
- [6] 张凌云. 我国旅游业地域非均衡性增长研究初论[J]. 南开经济研究, 1998(2): 71-74.
- [7] 唐留雄. 中国国际旅游业地域非均衡增长研究[J]. 经济问题, 2003(11): 69-71.
- [8] 叶护平,韦燕生. 中国旅游业发展区域差异的系统分析[J]. 华中师范大学学报:自然科学版, 2005, 39(3): 395-398.
- [9] 陆林,余凤龙. 中国旅游经济差异的空间特征分析[J]. 经济地理, 2005, 25(3): 406-410.
- [10] 周玉翠,陆玉麒,谢江红. 我国国际旅游的区域差异[J]. 经济问题探索, 2005(9): 39-42.
- [11] 靳诚,徐菁,陆玉麒. 长三角城市旅游规模差异及其位序规模体系的构建[J]. 经济地理, 2007, 27(4): 676-680.
- [12] 张海霞,张旭亮. 区域旅游经济时空差异研究——以浙江省为例[J]. 特区经济, 2006(2): 216-218.
- [13] 保继刚,甘萌雨. 改革开放以来中国城市旅游目的地地位变化及因素分析[J]. 地理科学, 2004, 24(3): 365-370.

[责任编辑: 陆炳新]