

带有极大值项的中立型差分方程非振动解的渐近性

谭福锦, 邓艳平

(广西民族大学数学与计算机科学学院, 广西南宁 530006)

[摘要] 研究了带有极大值项的一阶中立型差分方程 $\Delta(x_n + p_n x_{n-k}) + q_n \max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s = 0, n \in \mathbb{N}$ 得到了方程非振动解的渐近性的一些充分条件, 拓展了相关的研究工作.

[关键词] 中立型差分方程, 极大值项, 非振动解, 渐近性

[中图分类号] O 175 [文献标志码] A [文章编号] 1001-4616(2011) 02-0015-03

The Asymptotic Behavior of Nonoscillatory Solutions of Neutral Difference Equations With “Maxima”

Tan Fujin, Deng Yanping

(College of Mathematics and Computer Science, Guangxi University for Nationalities, Nanning 530006, China)

Abstract This paper considers the first order neutral difference equation $\Delta(x_n + p_n x_{n-k}) + q_n \max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s = 0, n \in \mathbb{N}$. Sufficient conditions for asymptotic behavior of nonoscillatory solutions of the equation are obtained. related research work and results are extended.

Key words neutral difference equations, maxima, solution of nonoscillatory, asymptotic

近年来, 带有极大值项的中立型微分方程引起了一些专家学者的广泛关注, 并对此类方程的振动性和非振动解的存在性等进行了研究, 见文献 [1, 2] 等, 而相应的带有极大值项的差分方程的理论研究还较少, 张广和高英在文献 [3] 中讨论了方程

$$\Delta(x_n + p x_{n-k}) + q_n \max_{s \in [n-l, n]} x_s = 0, n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

得到了方程 (1) 的非振动解的渐近性的若干充分条件. 罗交晚等在文献 [4] 中讨论了方程

$$\Delta(x_n + p_n x_{n-k}) + q_n \max_{s \in [n-l, n]} x_s = 0, n \in \mathbb{N} \quad (2)$$

的振动解和非振动解的渐近性, 得到了一些有意义的结果. 范彩霞等在文献 [5] 中讨论了带极大值项的一阶中立型差分方程

$$\Delta(x_n + p_n x_{n-k}) + q_n \max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s = 0, n \in \mathbb{N} \quad (3)$$

的振动性, 其中 $\{p_n\}$ 为实数列, $\{q_n\}$ 为非负实数列, 而 $\{r_n\}$ 为非负不减的实数列, $k, l \in \mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$, 得到了方程 (3) 所有解振动的若干充分条件, 推广并改进了文 [4] 中的结果. 本文讨论方程 (3) 的非振动解的渐近性, 获得了一些充分条件, 推广了文 [4, 5] 的部分结果.

1 定义和引理

定义 1 方程 (3) 的解是指满足方程 (3) 的实数列 $\{x_n\}_{n_0}^{\infty}$, 方程 (3) 的解称为非振动的, 如果它最终为正或最终为负, 否则称为振动的.

定义 2 称 $\Delta Z_n = Z_{n+1} - Z_n$ 为向前差分算子.

收稿日期: 2010-12-20

基金项目: 广西教育厅科研项目 (201012MS075).

通讯联系人: 谭福锦, 教授, 研究方向: 差分方程与离散动力系统. E-mail: tanfujin@sina.com

对 $m, n \in \mathbb{N}, m < n$, 记 $[m, n] = \{m, m+1, \dots, n\}$.

注 1 若无特别说明, 本文所有不等式均对充分大的 n 成立.

定义 3 称条件 (H) 成立, 如果

(H₁) k 和 l 为正整数;

(H₂) $\{p_n\}$ 为实数列;

(H₃) $\{q_n\}$ 为非负实数列, $\{r_n\}$ 为 $(0, 1]$ 上的非负不减的实数列;

(H₄) $\sum_{n=n_0}^{\infty} q_n \max_{s \in [n-l, n]} r_s = \infty$.

令

$$Z_n = x_n + p_n x_{n-k}, \quad (4)$$

则由 (3) 可得

$$\Delta Z_n = -q_n \max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s, \quad (5)$$

引理 1 假设条件 (H) 成立,

(I) 若 $p \leq p_n \leq -1$ 且 $\{x_n\}$ 是 (3) 的正解, 则 $\{Z_n\}$ 非增且 $Z_n < 0$

(II) 若 $p \leq p_n \leq -1$ 且 $\{x_n\}$ 是 (3) 的负解, 则 $\{Z_n\}$ 非减且 $Z_n > 0$

(III) 若 $-1 \leq p_n \leq 0$ 且 $\{x_n\}$ 是 (3) 的正解, 则 $\{Z_n\}$ 非增且 $Z_n > 0$

(IV) 若 $-1 \leq p_n \leq 0$ 且 $\{x_n\}$ 是 (3) 的负解, 则 $\{Z_n\}$ 非减且 $Z_n < 0$

证明 这里仅证 (I) 和 (III), 采用与文 [4] 中的引理 1 类似的方法, 其余可类证.

(I) 因为 $x_n > 0$ 由 (5) 知, $\Delta Z_n \leq 0$ 即 $Z_{n+1} - Z_n \leq 0$ 或 $Z_{n+1} \leq Z_n$, 从而知 $\{Z_n\}$ 非增. 假设 $Z_n > 0$ 则由 $p \leq p_n \leq -1$ 及 (4) 得, $x_n > -p_n x_{n-k} \geq x_{n-k}$ 可推出 $r_n x_n \geq r_{n-k} x_{n-k}$, 因此, 存在常数 $m > 0$ 使得 $r_n x_n > m$, 故 $\max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s > m$. 由 (5) 得, $\Delta Z_n \leq -m q_n$, 因此对充分大的 n , 有 $Z_n \leq Z_{n_1} - m \sum_{s=n_1}^n q_s$. 令 $n \rightarrow \infty$, 利用 (H₄), 知 $Z_n \rightarrow -\infty$, 这与假设矛盾, 故 $Z_n < 0$

(III) 因为 $x_n > 0$ 由 (5) 知 $\Delta Z_n \leq 0$ 从而 $\{Z_n\}$ 非增. 假设 $Z_n < 0$ 由 $-1 \leq p_n \leq 0$ 及 (4), 有

$$x_n \leq x_{n-k}, \quad (6)$$

从而 $\{x_n\}$ 为有界序列及 $\{Z_n\}$ 有界, 令 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = L < 0$ $C = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf r_n x_n$, 不妨设 $C > 0$ 则对充分大的 n 有 $r_n x_n \geq \frac{C}{2}$, 故 $\max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s \geq \frac{C}{2}$, 与 (I) 中同样可证 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = -\infty$, 这与 $\{Z_n\}$ 有界矛盾, 因此, $\lim_{n \rightarrow \infty} \inf r_n x_n = 0$ 并由 $0 < r_n x_n \leq x_n$ ($r_n \in (0, 1]$), 从而推出 $\lim_{n \rightarrow \infty} \inf x_n = 0$ 即存在子序列 $\{n_i\}_{i=1}^{\infty}$ 使得 $\lim_{i \rightarrow \infty} n_i = \infty$ 和 $\lim_{i \rightarrow \infty} x_{n_i-k} = 0$ 由 (6) 知 $\lim_{i \rightarrow \infty} x_{n_i} = 0$ 因此 $\lim_{i \rightarrow \infty} Z_{n_i} = 0$ 这与 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = L < 0$ 矛盾, 故 $Z_n > 0$ 证毕.

2 主要结果与证明

定理 1 如果条件 (H) 成立, $l \geq k$ 且存在实数 p_1 和 p_2 , 使得

$$-1 < p_1 \leq p_n \leq p_2, \quad (7)$$

若 $\{x_n\}$ 是 (3) 的正解, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$

证明 仅就 $-1 < p_1 < 0$ 和 $p_2 > 0$ 的情形证明, 其余情形可类证. 以下分三步完成:

第一步证: $Z_n > 0$

由 (5) 和 $\{Z_n\}$ 非增, 假设 $Z_n < 0$ 则存在常数 $C > 0$ 使得 $Z_n < -C$ 且有 $p_n < 0$ 因此

$$-x_{n-k} < p_n x_{n-k} < x_n + p_n x_{n-k} = Z_n < -C,$$

由 (4) 和 (5) 及 $x_{n-k} > C$ 得, $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = -\infty$, 因此, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n = \infty$

另一方面, 因为 $Z_n < 0$ 则由 (5) 和 (7) 知, $x_n < -p_n x_{n-k} < x_{n-k}$, 这与 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n = \infty$ 矛盾, 故 $Z_n > 0$

第二步证: $\lim_{i \rightarrow \infty} Z_{n_i} = 0$

因为 $\{Z_n\}$ 非增且 $Z_n > 0$ 故有有限极限 $L = \lim_{n \rightarrow \infty} Z_n \geq 0$ 若 $L > 0$ 则由 (4) 和 (7) 得

$$L < x_n + p_n x_{n-k} \leq x_n + p_2 x_{n-k} \leq (1 + p_2) \max\{x_n, x_{n-k}\},$$

故 $\max\{x_n, x_{n-k}\} > \frac{L}{1+p_2}$. 因为 $l \geq k$ 所以 $\max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s \geq \frac{L\bar{r}}{1+p_2}$, 其中 $\bar{r} = \min_{s \in [n-l, n]} \{r_s\}$, 从而由 (5) 和 (H₄) 得, $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = -\infty$, 这与 $Z_n > 0$ 矛盾, 故 $\lim_{i \rightarrow \infty} Z_{n_i} = 0$.

第三步证: $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$

假设 $\{x_n\}$ 无界, 则存在子数列 $\{n_i\}_{i=1}^\infty \subseteq \{n\}_{n=1}^\infty$, 使得 $\lim_{i \rightarrow \infty} x_{n_{ii}} = \infty$, 且 $\max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s = r_{n_i} x_{n_i}$, 则

$$Z_{n_i} = x_{n_i} + p_{n_i} x_{n_i-k} \geq x_{n_i} + p_1 x_{n_i-k} \geq (1+p_1) x_{n_i}.$$

因为 $1+p_1 > 0$ 所以 $\lim_{i \rightarrow \infty} Z_{n_i} = \infty$, 这与 (2) 矛盾, 故 $\{x_n\}$ 有界. 令 $d = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n$, 则 $d < \infty$, 选择子数列 $\{n_j\}_{j=1}^\infty \subseteq \{n\}_{n=1}^\infty$, 使得 $\lim_{j \rightarrow \infty} n_j = \infty$, $\lim_{j \rightarrow \infty} x_{n_j} = d$, 因为 $\{x_{n_j-k}\}$ 和 $\{p_{n_j}\}$ 有界, 可选择子序列: $\{n_l\}_{l=1}^\infty \subseteq \{n_j\}_{j=1}^\infty$, 使得 $\{p_{n_l}\}$ 和 $\{x_{n_l-k}\}$ 收敛, 则

$$0 = \lim_{l \rightarrow \infty} Z_{n_l} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n + \lim_{l \rightarrow \infty} p_{n_l} x_{n_l-k},$$

因此, 如果 $\lim_{l \rightarrow \infty} p_{n_l} \geq 0$ 则 $0 \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n \geq 0$ 如果 $\lim_{l \rightarrow \infty} p_{n_l} < 0$ 则

$$0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n + \lim_{l \rightarrow \infty} p_{n_l} x_{n_l-k} \geq (1 + \lim_{l \rightarrow \infty} p_{n_l}) \lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n \geq 0$$

因此, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup x_n = 0$ 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$ 证毕.

以下将去掉定理 1 中条件 $l \geq k$, 但需将条件 (H₄) 改为条件

$$(H_5) \quad \sum_{n=0}^{\infty} \tilde{q}_n = \infty, \quad \tilde{q}_n = \min\{q_n, q_{n+k}\}.$$

定理 2 假设条件 (H₁) - (H₃) 成立, (H₅) 和 (7) 成立, 如果 $\{x_n\}$ 为 (3) 的正解, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$

证明 与定理 1 一样分三步证明, 其中第一步和第三步与定理 1 中的证明完全类似, 下证第二步, 即证 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = 0$

由 (3)、(5) 式和 \tilde{q}_n 的定义以及 $0 < r_n \leq 1$ 可知,

$$\begin{aligned} \Delta Z_n - \tilde{q}_{n-k} \max_{s \in [n-l, n]} (p_s x_{s-k}) &= -q_n \max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s - \tilde{q}_{n-k} \max_{s \in [n-l, n]} p_s x_{s-k} \leq \\ &= -\tilde{q}_{n-k} \left[\max_{s \in [n-l, n]} x_s + \max_{s \in [n-l, n]} (p_s x_{s-k}) \right] \leq -\tilde{q}_{n-k} \left[\max_{s \in [n-l, n]} (x_s + p_s x_{s-k}) \right] = \\ &= -\tilde{q}_{n-k} \max_{s \in [n-l, n]} Z_s = -\tilde{q}_{n-k} Z_{n-k} \quad (\text{据引理 1 } \{Z_n\} \text{ 非增}) \end{aligned}$$

因此

$$\Delta Z_n - \tilde{q}_{n-k} \max_{s \in [n-l, n]} (p_s x_{s-k}) \leq -\tilde{q}_{n-k} Z_{n-k} \quad (8)$$

假设 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = c > 0$ 则 $Z_n \geq c$ 从而由 (8) 式知

$$\Delta Z_n - \tilde{q}_{n-k} \max_{s \in [n-l, n]} (p_s x_{s-k}) \leq -c \tilde{q}_{n-k}$$

对上式两边求和, 得

$$Z_n - Z_{n_1} - \sum_{s=n_1}^n \tilde{q}_{s-k} \max_{v \in [s-l, s]} (p_v x_{v-k}) \leq -c \sum_{s=n_1}^n \tilde{q}_{s-k}.$$

从而, 由 (H₅) 知,

$$\sum_{s=n_1}^n \tilde{q}_{s-k} \max_{v \in [s-l, s]} (p_v x_{v-k}) = \infty.$$

又由 $\{p_n\}$ 和 $\{r_n\}$ 有界, 故亦有:

$$\sum_{n=n_1}^{\infty} \tilde{q}_{n-k} \max_{s \in [n-l, n]} r_{s-k} x_{s-k} = \infty,$$

即有

$$\sum_{n=n_1-k}^{\infty} q_n \max_{s \in [n-l, n]} r_s x_s = \infty,$$

由 (5) 知, $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = -\infty$, 产生矛盾. 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = 0$

(下转第 22 页)

$$2^j \lambda_j + \frac{432}{cn} < \frac{3}{2} \left(2^{j-1} \lambda_{j-1} + \frac{432}{cn} \right),$$

故

$$0 < \lambda_j < \left[\lambda_0 + \frac{432}{cn} \right] \left(\frac{3}{4} \right)^j - \frac{432}{c2^j n},$$

因此 $\lim_j \lambda_j = 0$ 故

$$\frac{1}{c} \leq \lim_j \left[\frac{13}{20} + \frac{1}{24} \lambda_{j-1} - \frac{1}{18} \lambda_j + \frac{3}{c2^j n} \right] = \frac{13}{20}$$

这与假设矛盾. 证毕.

[参考文献]

[1] Freud R. On sums of subsequent terms of permutations[J]. ActaMath Hungar 1983 41(1/2): 177-185.
[2] Dvornicich R. On a problem of cyclic permutations of integers[J]. DiscreteApplMath 1980 2(4): 353-355.
[3] Silorenko A E. An infinite permutation without arithmetic progressions[J]. DiscreteMath 1988 69(2): 211.
[4] Polyakov A B. On equilibrium distributions on the set of permutations of integers[J]. RussianMath Surveys 1999 54(2): 450-452.
[5] Erdős P, Freud R, Hegyvári N. Arithmetical properties of permutations of integers[J]. ActaMath Hungar 1983 41(1/2): 169-176.
[6] Saias E. Applications des entiers à diviseurs denses[J]. ActaArith 1998 83(3): 225-240.

[责任编辑: 丁 蓉]

(上接第 17页)

注 2 在上述两个定理中, 当取 $r_s = 1$ 时, 即可获得文[4] 中的定理 1 和定理 2. 因此文[4] 中的定理 1 和定理 2 可分别看成是本文定理 1 和定理 2 的特例.

[参考文献]

[1] Bainov D, Petrov V, Proytcheva V. Existence and asymptotic behavior of nonoscillatory solutions of second order neutral differential equations with “Maxima” [J]. Journal of Computational and Applied Mathematics 1997 83: 237-249.
[2] Petrov V. Nonoscillatory solutions of neutral differential equations with “Maxima” [J]. Communications in Applied Analysis 1998 2: 129-142.
[3] 张广, 高英. 差分方程的振动理论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001.
[4] 罗交晚, 刘正荣, 俞元洪. 带有极大值项的中立型差分方程的振动性和非振动性[J]. 应用数学学报, 2002 25(3): 385-391.
[5] 范彩霞, 赵爱民, 邓嵩. 带有极大值项的中立型差分方程的振动性[J]. 山西大学学报: 自然科学版, 2005 28(1): 5-7.

[责任编辑: 丁 蓉]