

# 排列中相邻两项的最大公因子

姬成双

(南京师范大学数学科学学院, 江苏南京 210046)

[摘要] 1983年, Erdős P, Freud R 和 Hegyvári N 证明了对所有正整数的任一排列  $a_1, a_2, a_3, \dots$ , 有  $\liminf_i \frac{(a_i, a_{i+1})}{i} \leq \frac{61}{90}$ . 本文将结果改进为  $\liminf_i \frac{(a_i, a_{i+1})}{i} \leq \frac{13}{20}$ .

[关键词] 整数排列, 最大公因子, 下极限

[中图分类号] O156.1 [文献标志码] A [文章编号] 1001-4616(2011)02-0018-05

## On Greatest Common Divisor of Subsequent Terms of Permutations

Ji Chengshuang

(School of Mathematical Sciences Nanjing Normal University Nanjing 210046, China)

**Abstract** In 1983, Erdős P, Freud R and Hegyvári N proved that  $\liminf_i \frac{(a_i, a_{i+1})}{i} \leq \frac{61}{90}$  for any infinite permutation  $a_1, a_2, a_3, \dots$  of all positive integers. In this paper, a better upper bound  $\liminf_i \frac{(a_i, a_{i+1})}{i} \leq \frac{13}{20}$  was given.

**Key words** permutation of integers greatest common divisor lower limit

关于正整数排列已经有许多相关结果<sup>[1-4]</sup>. 1983年, Erdős P, Freud R 和 Hegyvári N<sup>[5]</sup>证明了对所有正整数的任一排列  $a_1, a_2, a_3, \dots$ , 有  $\liminf_i \frac{(a_i, a_{i+1})}{i} \leq \frac{61}{90}$  和  $\limsup_i \frac{(a_i, a_{i+1})}{i} \geq \frac{1}{(1 - \log 2)}$ . Saisas<sup>[6]</sup> 将其中一个结果改进为  $\limsup_i [(a_i, a_{i+1})]/(i \log i) > 0$ . 本文改进了另一个结果.

**定理 1** 设  $a_1, a_2, a_3, \dots$  是所有正整数的任一排列, 则

$$\liminf_i \frac{(a_i, a_{i+1})}{i} \leq \frac{13}{20}$$

## 1 引理及预备结果

**引理 1<sup>[5]</sup>** 设  $b_1, b_2, b_3, b_4, b_5$  是不超过  $n$  的不同自然数, 则有

$$(b_1, b_2) \leq \frac{n}{2}, \quad (1)$$

$$(b_1, b_2) \leq \frac{n}{3} \quad \text{或} \quad (b_2, b_3) \leq \frac{n}{3}, \quad (2)$$

$$\min_{i \leq 4} (b_i, b_{i+1}) \leq \frac{n}{4}. \quad (3)$$

假设定理 1 不成立, 则存在所有正整数的一个排列记为  $a_1, a_2, a_3, \dots$  满足: 存在  $c$  和  $N_0$ , 对任意  $i > N_0$ ,

$$(a_i, a_{i+1}) > \frac{1}{c}i > \frac{13}{20}i$$

取定一个  $n > \frac{4N_0}{c}$ , 则对任意的  $j \in \mathbb{N}$ , 有  $\frac{1}{4}c2^j n > N_0$ . 因而对于任意的  $i \geq \frac{1}{4}c2^j n$ , 有

$$a_i \geq (a_i, a_{i+1}) > \frac{1}{c} i \quad (4)$$

根据上式, 当  $i \geq c^j n$  时, 有  $a_i > 2^j n$ , 所以

$$\{1, 2, \dots, 2^j n\} \subseteq \{a_1, a_2, \dots, a_{[c^j n]}\}.$$

定义下列不交集合:

$$\begin{aligned} A_{j_1} &= \left\{ a_i \mid a_i \leq 2^j n, \frac{2}{3} c^j n < i \leq c^j n, i \in \mathbb{N}^* \right\}, \\ A_{j_2} &= \left\{ a_i \mid a_i \leq 2^j n, \frac{1}{2} c^j n < i \leq \frac{2}{3} c^j n, i \in \mathbb{N}^* \right\}, \\ A_{j_3} &= \left\{ a_i \mid a_i \leq 2^j n, \frac{1}{3} c^j n < i \leq \frac{1}{2} c^j n, i \in \mathbb{N}^* \right\}, \\ A_{j_4} &= \left\{ a_i \mid a_i \leq 2^j n, \frac{1}{4} c^j n < i \leq \frac{1}{3} c^j n, i \in \mathbb{N}^* \right\}, \\ A_{j_5} &= \left\{ a_i \mid a_i \leq 2^j n, i \leq \frac{1}{4} c^j n, i \in \mathbb{N}^* \right\}, \end{aligned}$$

其中  $\mathbb{N}^*$  是正整数集, 则

$$\{1, 2, \dots, 2^j n\} = \bigcup_{l=1}^5 A_{j_l},$$

所以对取定的  $n$  和任意  $j \in \mathbb{N}$  有

$$2^j n = \sum_{l=1}^5 |A_{j_l}|. \quad (5)$$

根据定义可证排列中不存在连续 5 项都属于  $A_{j_4}$ . 实际上, 若存在  $a_1, a_{i+1}, \dots, a_{i+4}$  都属于  $A_{j_4}$  根据定义  $\frac{1}{4} c^j n < i \leq \frac{1}{3} c^j n$  且  $a_1, a_{i+1}, \dots, a_{i+4}$  都不超过  $2^j n$  由 (4) 得  $\min_{0 \leq l \leq 3} (a_{i+l}, a_{i+l+1}) > \frac{1}{c} i > \frac{1}{4} 2^j n$  又根据 (3) 可得  $\min_{0 \leq l \leq 3} (a_{i+l}, a_{i+l+1}) \leq \frac{1}{4} 2^j n$ , 矛盾. 因此排列中任意连续 5 项至少有一项不属于  $A_{j_4}$  所以

$$|A_{j_4}| \leq \frac{4}{5} \left( \left[ \frac{1}{3} c^j n \right] - \left[ \frac{1}{4} c^j n \right] \right) + 4$$

又  $\left[ \frac{1}{3} c^j n \right] - \left[ \frac{1}{4} c^j n \right] \leq \frac{1}{3} c^j n - \frac{1}{4} c^j n + 1$  所以

$$|A_{j_4}| \leq \frac{4}{5} \left( \frac{1}{3} c^j n - \frac{1}{4} c^j n \right) + 5 \quad (6)$$

同理由 (1)、(2)、(4), 可得排列中不存在相邻两项都属于  $A_{j_2}$ , 不存在连续 3 项都属于  $A_{j_3}$  所以对任意  $j \in \mathbb{N}$  有

$$|A_{j_2}| \leq \frac{1}{2} \left( \frac{2}{3} c^j n - \frac{1}{2} c^j n \right) + 2 \quad (7)$$

$$|A_{j_3}| \leq \frac{2}{3} \left( \frac{1}{2} c^j n - \frac{1}{3} c^j n \right) + 3 \quad (8)$$

下面我们考虑  $|A_{j_1}|$  的上界. 首先给出几个引理.

**引理 2** 若  $a_i \in A_{j_1}$ , 则  $a_i \mid a_{i+1}, a_i \mid a_{i-1}$ .

**证明** 若  $a_i \in A_{j_1}$  根据  $A_{j_1}$  的定义,  $a_i \leq 2^j n, \frac{2}{3} c^j n < i \leq c^j n$  由 (4) 式,  $(a_i, a_{i+1}) > \frac{1}{c} i > \frac{2^{j-1}}{3} n$  若

$a_i \nmid a_{i+1}$ , 则  $(a_i, a_{i+1}) \leq \frac{a_i}{2} \leq 2^{j-1} n$ , 矛盾. 所以  $a_i \mid a_{i+1}$ . 同理可得  $a_i \mid a_{i-1}$ .

**推论 1** 若  $a_i \in A_{j_1}$ , 则  $a_{i+1} \notin A_{j_1}, a_{i-1} \notin A_{j_1}$ .

由引理 2 知  $a_i \mid a_{i+1}$ , 所以  $a_{i+1} \geq 2a_i = 2(a_i, a_{i+1}) > \frac{2^{j-2}}{3} n > 2^j n$  所以  $a_{i+1} \notin A_{j_1}$ . 同理  $a_{i-1} \notin A_{j_1}$ .

**引理 3** 若  $a_i \in A_{j_1}, a_{i+2} \in A_{j_1}$ , 则  $a_{i+1} > 2^{j-1} n$ .

证明 不妨假设  $a_{i+2} > a_i$ ,  $a_i$  记为  $k_1 a$ ,  $a_{i+2}$  记为  $k_2 a$  其中  $(k_1, k_2) = 1$ . 若  $a_i + a_{i+2}$  则  $a_{i+2} \geq 2a_i \geq 2(a_i + a_{i+1}) > \frac{2^{i+2}}{3}n > 2^i n$ , 又由  $a_{i+2} \in A_{j_1}$ , 得  $a_{i+2} \leq 2^j n$ , 矛盾. 所以  $a_i + a_{i+2}$ , 因而  $k_2 \geq 3$  由引理 2 得  $a_{i+1} \geq [a_i, a_{i+2}] = k_1 k_2 a = k_2 a_i \geq 3a_i$ . 又  $a_i \geq (a_i, a_{i+1}) > \frac{2^{i+1}}{3}n$ , 故  $a_{i+1} > 2^{i+1}n$

设  $A_{j_1} = \{a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_h}\}$ , 则集合  $\{a_{\lceil \frac{2}{3}c2^j n \rceil + 1}, \dots, a_{\lceil c2^j n \rceil}\}$  可以表示成以下不交子集的并:

$$\{a_{\lceil \frac{2}{3}c2^j n \rceil + 1}, \dots, a_{i_1 - 1}\}, \{a_{i_1}, \dots, a_{i_2 - 1}\}, \dots, \{a_{i_{h-1}}, \dots, a_{i_h - 1}\}, \{a_{i_h}, \dots, a_{\lceil c2^j n \rceil}\}.$$

记这些子集的元素个数为  $t_{i_0}, t_{i_1}, \dots, t_{i_h}$ . 由推论 1 我们知道排列中不存在两相邻项都属于  $A_{j_1}$ , 所以当  $1 \leq l \leq h-1$  时,  $t_{i_l} \geq 2$ , 也即只有  $t_{i_0}, t_{i_h}$  可能小于 2. 因此

$$A_{j_1} = \{a_{i_l} \mid t_{i_l} \geq 3, 1 \leq l \leq h\} \cup \{a_{i_l} \mid t_{i_l} = 2, 1 \leq l \leq h\} \cup \{a_{i_h}\}.$$

为了方便, 我们记

$$\lambda_j = \frac{\sum_{t_{i_l} \geq 3} t_{i_l}}{\lceil c2^j n \rceil - \left\lceil \frac{2}{3}c2^j n \right\rceil},$$

则有

$$\#\{a_{i_l} \mid t_{i_l} \geq 3, 1 \leq l \leq h\} = \sum_{t_{i_l} \geq 3} 1 \leq \frac{1}{3} \sum_{t_{i_l} \geq 3} t_{i_l} = \left( \lceil c2^j n \rceil - \left\lceil \frac{2}{3}c2^j n \right\rceil \right) \frac{1}{3} \lambda_j.$$

又

$$1 - \lambda_j = \frac{\sum_{t_{i_l} \leq 2} t_{i_l}}{\lceil c2^j n \rceil - \left\lceil \frac{2}{3}c2^j n \right\rceil}, \quad (9)$$

同上易证

$$\#\{a_{i_l} \mid t_{i_l} = 2, 1 \leq l \leq h\} = \frac{1}{2} \sum_{\substack{t_{i_l} = 2 \\ 1 \leq l \leq h}} t_{i_l} \leq \left( \lceil c2^j n \rceil - \left\lceil \frac{2}{3}c2^j n \right\rceil \right) \frac{1}{2} (1 - \lambda_j), \quad (10)$$

所以

$$|A_{j_1}| \leq \left( \lceil c2^j n \rceil - \left\lceil \frac{2}{3}c2^j n \right\rceil \right) \left( \frac{1}{3} \lambda_j + \frac{1}{2} (1 - \lambda_j) \right) + 1$$

由于  $\frac{1}{3} \lambda_j + \frac{1}{2} (1 - \lambda_j) < 1$ , 所以

$$|A_{j_1}| < \left( c2^j n - \frac{2}{3}c2^j n \right) \left( \frac{1}{3} \lambda_j + \frac{1}{2} (1 - \lambda_j) \right) + 2 \quad (11)$$

下面我们重新考虑  $|A_{j_3}|$  的上界. 先考虑集合  $\{a_{\lceil \frac{2}{3}c2^j n \rceil + 1}, \dots, a_{\lceil c2^j n \rceil}\}$  中有多少项是大于  $2^{j+1}n$  的. 前面我们已经将集合表示成一系列不交子集的并, 所以我们可以将集合中大于  $2^{j+1}n$  的项分成两类, 第一类在不超过两个元素的子集中, 记为  $m_1$  个; 第二类在多于两个元素的子集中, 记为  $m_2$  个.

对  $1 \leq l \leq h-1$ , 若  $t_{i_l} = 2$ , 则  $a_{i_l} \in A_{j_1}$ ,  $a_{i_l+1} \in A_{j_1}$ . 由引理 3 可得  $a_{i_l+1} > 2^{j+1}n$  这样

$$m_1 \geq \#\{a_{i_l+1} \mid t_{i_l} = 2, 1 \leq l \leq h-1\} = \frac{1}{2} \sum_{\substack{t_{i_l} = 2 \\ 1 \leq l \leq h-1}} t_{i_l}$$

如前所讲, 只有  $t_{i_0}, t_{i_h}$  可能小于 2, 所以  $\sum_{t_{i_l} \leq 2} t_{i_l}$  最多比  $\sum_{\substack{t_{i_l} = 2 \\ 1 \leq l \leq h-1}} t_{i_l}$  多两项, 因此

$$\sum_{\substack{t_{i_l} = 2 \\ 1 \leq l \leq h-1}} t_{i_l} \geq \sum_{t_{i_l} \leq 2} t_{i_l} - 2,$$

由 (9), 有

$$m_1 \geq \frac{1}{2} \left( \sum_{t_{i_l} \leq 2} t_{i_l} - 2 \right) = \left( \lceil c2^j n \rceil - \left\lceil \frac{2}{3}c2^j n \right\rceil \right) \frac{1}{2} (1 - \lambda_j) - 1$$

另一方面, 对任意  $0 \leq l \leq h$ , 若  $t_{i_l} \geq 3$ , 记该子集中大于  $2^{j+1}n$  的有  $t'_{i_l}$  项. 由(2)、(4), 知  $a_{\lceil \frac{2}{3}c2^jn \rceil + 1}, \dots, a_{\lceil c2^jn \rceil}$  中连续 3 项至少有一项大于  $2^{j+1}n$ , 所以

- 若  $t_{i_l} \equiv 0 \pmod{3}$ , 则  $t'_{i_l} \geq \frac{1}{3}t_{i_l}$
- 若  $t_{i_l} \equiv 1 \pmod{3}$ , 则  $t'_{i_l} \geq \frac{1}{3}(t_{i_l} - 1) \geq \frac{1}{4}t_{i_l}$
- 若  $t_{i_l} \equiv 2 \pmod{3}$ , 由于  $a_{i_{l+1}} \leq 2^j n$ , 因此  $a_{i_{l+1}-1}, a_{i_{l+1}-2}$  中至少有一项大于  $2^{j+1}n$ , 所以  $t'_{i_l} \geq \frac{1}{3}(t_{i_l} - 2) + 1 > \frac{1}{3}t_{i_l}$

因此

$$m_2 = \sum_{t_{i_l} \geq 3} t'_{i_l} \geq \frac{1}{4} \sum_{t_{i_l} \geq 3} t_{i_l} = \left[ \lfloor c2^j n \rfloor - \left\lfloor \frac{2}{3}c2^j n \right\rfloor \right] \frac{1}{4} \lambda_j$$

故对任意  $j \in \mathbb{N}$ , 有

$$\#\left\{ a_i \mid a_i \leq 2^{j+1}n, \frac{2}{3}c2^j n < i \leq c2^j n, i \in \mathbb{N}^* \right\} = \left[ \lfloor c2^j n \rfloor - \left\lfloor \frac{2}{3}c2^j n \right\rfloor \right] - m_1 - m_2 \leq \\ \left[ \lfloor c2^j n \rfloor - \left\lfloor \frac{2}{3}c2^j n \right\rfloor \right] \left( \frac{3}{4}\lambda_j + \frac{1}{2}(1 - \lambda_j) \right) + 1 \leq \left( c2^j n - \frac{2}{3}c2^j n \right) \left( \frac{3}{4}\lambda_j + \frac{1}{2}(1 - \lambda_j) \right) + 3$$

由  $j$  的任意性, 知对任意  $j \in \mathbb{N}^*$ , 有

$$\#\left\{ a_i \mid a_i \leq 2^j n, \frac{2}{3}c2^{j-1} n < i \leq c2^{j-1} n, i \in \mathbb{N}^* \right\} \leq \left( c2^{j-1} n - \frac{2}{3}c2^{j-1} n \right) \left( \frac{3}{4}\lambda_{j-1} + \frac{1}{2}(1 - \lambda_{j-1}) \right) + 3,$$

即

$$|A_{j_3}| \leq \left( \frac{1}{2}c2^j n - \frac{1}{3}c2^j n \right) \left( \frac{3}{4}\lambda_{j-1} + \frac{1}{2}(1 - \lambda_{j-1}) \right) + 3 \quad (12)$$

## 2 定理的证明

当  $j = 0$  时, 由(6)、(7)、(8)、(11), 有

$$n = \sum_{l=1}^5 |A_{0_l}| \leq \left( cn - \frac{2}{3}cn \right) \left( \frac{1}{3}\lambda_0 + \frac{1}{2}(1 - \lambda_0) \right) + \left( \frac{2}{3}cn - \frac{1}{2}cn \right) \frac{1}{2} + \\ \left( \frac{1}{2}cn - \frac{1}{3}cn \right) \frac{2}{3} + \left( \frac{1}{3}cn - \frac{1}{4}cn \right) \frac{4}{5} + \frac{cn}{4} + 12,$$

即

$$\frac{1}{c} \leq \frac{61}{90} - \frac{1}{18}\lambda_0 + \frac{12}{cn} \quad (13)$$

对任意  $j > 0$  由(6)、(7)、(11)、(12), 有

$$2^j n = \sum_{l=1}^5 |A_{j_l}| \leq \left( c2^j n - \frac{2}{3}c2^j n \right) \left( \frac{1}{3}\lambda_j + \frac{1}{2}(1 - \lambda_j) \right) + \left( \frac{2}{3}c2^j n - \frac{1}{2}c2^j n \right) \frac{1}{2} + \\ \left( \frac{1}{2}c2^j n - \frac{1}{3}c2^j n \right) \left( \frac{3}{4}\lambda_{j-1} + \frac{1}{2}(1 - \lambda_{j-1}) \right) + \left( \frac{1}{3}c2^j n - \frac{1}{4}c2^j n \right) \frac{4}{5} + \frac{c2^j n}{4} + 12,$$

即

$$\frac{1}{c} \leq \frac{13}{20} + \frac{1}{24}\lambda_{j-1} - \frac{1}{18}\lambda_j + \frac{12}{c2^j n} \quad (14)$$

由假设  $\frac{1}{c} > \frac{13}{20}$  及(13)、(14), 我们有

$$\lambda_0 < \frac{1}{2} + \frac{216}{cn}, \quad \lambda_j < \frac{3}{4}\lambda_{j-1} + \frac{216}{c2^j n}$$

于是

$$2^j \lambda_j + \frac{432}{cn} < \frac{3}{2} \left( 2^{j-1} \lambda_{j-1} + \frac{432}{cn} \right),$$

故

$$0 < \lambda_j < \left( \lambda_0 + \frac{432}{cn} \right) \left( \frac{3}{4} \right)^j - \frac{432}{c2^n}$$

因此  $\lim_j \lambda_j = 0$  故

$$\frac{1}{c} \leq \lim_j \left( \frac{13}{20} + \frac{1}{24} \lambda_{j-1} - \frac{1}{18} \lambda_j + \frac{3}{c2^n} \right) = \frac{13}{20}$$

这与假设矛盾. 证毕.

### [参考文献]

- [1] Freud R. On sums of subsequent terms of permutations[J]. Acta Math Hungar, 1983, 41(1/2): 177-185.
- [2] Dvornicich R. On a problem of cyclic permutations of integers[J]. Discrete Appl Math, 1980, 2(4): 353-355.
- [3] Sidorchenko A F. An infinite permutation without arithmetic progressions[J]. Discrete Math, 1988, 69(2): 211.
- [4] Polyakov A B. On equilibrium distributions on the set of permutations of integers[J]. Russian Math Surveys, 1999, 54(2): 450-452.
- [5] Erdős P, Freud R, Hegyvári N. Arithmetical properties of permutations of integers[J]. Acta Math Hungar, 1983, 41(1/2): 169-176.
- [6] Sárosi E. Applications des entiers à diviseurs denses[J]. Acta Arith, 1998, 83(3): 225-240.

[责任编辑: 丁 蓉 ]

(上接第 17页 )

**注 2** 在上述两个定理中, 当取  $r_s = 1$  时, 即可获得文 [4] 中的定理 1 和定理 2. 因此文 [4] 中的定理 1 和定理 2 可分别看成是本文定理 1 和定理 2 的特例.

### [参考文献]

- [1] Bainov D, Petrov V, Proytcheva V. Existence and asymptotic behavior of nonoscillatory solutions of second order neutral differential equations with "Maxima" [J]. Journal of Computational and Applied Mathematics, 1997, 83: 237-249.
- [2] Petrov V. Nonoscillatory solutions of neutral differential equations with "Maxima" [J]. Communications in Applied Analysis, 1998, 2: 129-142.
- [3] 张广, 高英. 差分方程的振动理论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2001.
- [4] 罗交晚, 刘正荣, 俞元洪. 带有极大值项的中立型差分方程的振动性和非振动性 [J]. 应用数学学报, 2002, 25(3): 385-391.
- [5] 范彩霞, 赵爱民, 邓嵩. 带有极大值项的中立型差分方程的振动性 [J]. 山西大学学报: 自然科学版, 2005, 28(1): 5-7.

[责任编辑: 丁 蓉 ]