

旅游地居民文化保护态度及其影响因素研究

——以周庄古镇旅游区为例

胡小海, 黄震方

(南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210046)

[摘要] 本文以周庄古镇旅游区为例, 运用问卷调查、因子分析、相关分析、回归分析等方法研究了周庄古镇居民在旅游发展背景下的文化保护态度及其相关影响因素。研究表明: (1) 居民文化保护态度由文化保护相关知识认知、文化保护认可、保护行为倾向三个维度构成, 古镇居民对于古镇文化保护认可度较高, 并表现出积极的保护行为倾向, 但对于古镇历史文化及其相关保护政策法规缺乏了解; (2) 居民地方依附、旅游参与和旅游感知对居民文化保护态度都有显著的正向影响; (3) 旅游参与、旅游感知对居民文化保护相关知识认知有显著的正向影响, 地方依附、旅游感知对居民文化保护认可影响显著, 居民地方依附、旅游参与、旅游感知都对居民文化保护行为倾向有显著影响。

[关键词] 旅游地, 周庄古镇, 文化保护态度, 影响因素

[中图分类号] F590.3 [文献标志码] A [文章编号] 1001-4616(2011)02-0100-07

Residents' Attitudes Towards Culture Protection and the Influencing Factors

——A Case Study of Zhouzhuang Tourism Area

Hu Xiaohai, Huang Zhenfang

(School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210046, China)

Abstract Understanding of the residents' attitudes towards culture protection and the influencing factors is important for the sustainable development of culture preservation and tourism industry. Based on the questionnaire in Zhouzhuang tourism area, this paper studies the residents' attitudes of cultural protection and establishes a factor influencing model in the context of tourism development in tourism area. Factor analysis, correlation analysis and regression analysis are used in the analysis process. The main conclusions are drawn as follows: (1) Residents' attitudes towards cultural protection tend to constitute of three dimensions: cognition of cultural preservation knowledge, cultural protection approval and behavior tendency of culture protection. The residents accept and show positive tendency of culture protection while they are lack of understandings of relevant policies. (2) Place attachment, tourism involvement and tourism perception have a significant positive influence on the residents' attitudes towards culture protection. (3) Tourism involvement and perception positively influenced cognition of cultural preservation knowledge. Place attachment and tourism perception influenced the approval of culture protection significantly. Place attachment, tourism involvement and tourism perception all tend to have a significant effect on behavior tendency.

Key words tourism area, Zhouzhuang, attitude of culture protection, influencing factors

历史古镇是人类优秀的文化遗产, 是旅游发展重要的资源基础, 同时也是古镇居民生息劳作的载体。古镇的聚落属性决定了居民是古镇的主人, 是古镇文化遗产的守护者^[1], 了解居民的文化保护态度及其影响因素是古镇文化保护和旅游可持续发展的重要基础。

现有旅游研究大多关注古镇旅游开发过程中历史文化保护和旅游者文化保护行为等方面, 对古镇文

收稿日期: 2010-12-16

基金项目: 国家自然科学基金(40971087)、博士学科点专项科研基金(20093207110008)、江苏高校优势学科建设工程资助项目。

通讯联系人: 胡小海, 博士, 研究方向: 旅游管理与旅游规划。E-mail: xiaohai_ho@ gmail. com

文化遗产真正的守护者古镇居民关注较少。戴湘毅等具体研究了福州市“三坊七巷”历史街区居民对于历史街区保护的态度,分析了影响居民保护态度的一系列因素,提出了加强保护政策宣传,提倡居民参与等一系列对策建议^[2];张杨以比利时鲁汶市女修道院为例研究了社区居民对历史建筑保护与利用的态度,提出加强居民对历史建筑的保护应该首先改善社区居住条件,提高社区居民的居住满意度而不是让其被动接受各种保护法规宣传^[3];唐文跃等以西递、宏村、南屏为例研究了古村落居民地方依恋与资源保护态度的关系^[4];陈稳亮等研究了汉长城遗址保护区居民生活质量对于保护态度的影响^[5]。总体而言,国内学者对典型文化遗产旅游地居民文化保护态度及其影响因素的研究还很少涉及。

本文以典型文化遗产旅游地周庄古镇旅游区为例,从心理学态度研究的角度出发,通过问卷调查对周庄古镇居民文化保护态度及其在旅游发展框架下的影响因素进行测度分析,了解居民文化保护态度的现状,探讨旅游发展与居民文化保护态度的关联关系,为进一步提高古镇居民的文化保护意识,促进旅游地文化保护和旅游业和谐发展提供参考依据。

1 研究设计与数据获取

1.1 问卷的设计与数据获取

周庄被誉为“中国第一水乡”,是江南最具代表性的水乡古镇,被列入世界文化遗产预备清单,现为国家 5A 级旅游景区。本文选择周庄古镇居民文化保护态度进行研究,具有较好的代表性和典型性。

为了了解居民文化保护态度及其在旅游发展过程中的影响因素,本研究从周庄古镇居民文化保护态度、居民地方感、居民旅游参与、居民旅游感知 5 个方面进行问卷调查。态度是社会心理学中定义最多的一个概念,目前大家公认的较好的解释为弗里德曼 (Friedman) 的态度定义,弗里德曼认为态度是个体对某一特定事物、观念或他人稳固的,由认知、情感和行为倾向 3 个成分组成的心理倾向^[6]。本研究根据此定义尝试将居民文化保护态度分为相关知识认知、文化保护认可、保护行为倾向 3 个维度,并从这 3 个维度共 14 个指标对居民文化保护态度进行测量。地方依附是人与特定地方相互作用形成的情感联结关系,威廉斯 (William s) 等指出地方依恋由地方认同与地方依赖 2 个维度构成,地方依赖是人与地方之间的一种功能性依恋,而地方认同是一种情感性依恋^[7]。借鉴尼古拉 (Nicholas)、唐文跃等人的研究,选择 5 个指标对居民地方依附进行测量^[4 8]。旅游参与即社区参与旅游发展是指在旅游的决策、开发、规划、管理、监督等旅游发展过程中,充分考虑社区的意见和需要,并将其作为开发主体和参与主体,以保证旅游可持续发展^[9]。本研究从居民参与经营活动、参与规划、参与管理、参与决策、参与监督 5 个指标测量居民的旅游参与程度。国内外学者对居民旅游感知的研究由来已久,大多从经济、社会文化和环境 3 方面的正负面感知来探讨居民对旅游发展影响的感知状况^[10 11]。借鉴黄艳玲等人的研究,本研究从经济、社会文化、环境 3 方面的正负面感知共设置 22 个指标对居民旅游影响感知进行测量^[11]。

调查前对古镇居民进行了小范围的测试即预调研,检验问卷中问题设置是否合理,表达是否清楚,是否存在结构和意义上的问题等,测试主要采用深入居民家中访谈的方式进行,共选择 6 户居民,对问卷中的每个测试选项逐一进行说明,听取被调查者的意见,根据反馈意见对问卷进行进一步修改完善,最终完成问卷的设计。问卷主要部分采用李克特 5 级量表 (Lkert Scale) 的测量方法,问题的回答设置 5 个等级,赋予从 1 到 5 的分值,分别代表非常不同意、不同意、不清楚、同意、非常同意。本人于 2010 年 5 月 1 日至 5 月 24 日在周庄古镇对古镇居民文化保护态度进行了实地抽样调查,共发放问卷 350 份,回收 321 份,回收率为 91.71%,利用 SPSS18.0 对问

表 1 样本人口统计学特征

Table 1 Demographic characteristics of respondents		
项目		比例 /%
性别	男	56.11
	女	43.89
年龄	19—35 岁	31.11
	36—45 岁	30.00
	46—60 岁	27.22
	60 岁以上	11.67
文化程度	小学	17.22
	初中	32.22
	高中 / 中专	28.33
	大专	15.00
	本科	6.67
职业	研究生	0.56
	旅游相关职业	32.78
	非旅游职业	47.78
	待业	19.44
月收入	500 元以下	15.00
	500—999 元	16.11
	1 000—1 499 元	40.56
	1 500—2 499 元	20.56
	2 500—4 999 元	3.89
	5 000—9 999 元	3.33
	10 000 元以上	0.56

卷数据进行整理,剔除相关选项缺失样本,实际参与统计分析的样本数为 243 问卷有效率为 75.70%,被调查者基本情况见表 1

1.2 问卷信度检验

问卷信度是考察问卷测量的可靠性,是指测量所得结果的内部一致性程度. Cronbach' s α 系数是李克特 5 级量表中常用的信度检验方法之一,为了检验问卷数据的可靠性,本研究对问卷全部选项及各部分选项分别计算 Cronbach' s α 系数,结果显示都大于 0.8(表 2),信度系数越大,表明测量的可信程度越大,一般认为,0.60~0.65 认为不可信;0.65~0.70 认为是最小可接受值;0.70~0.80 认为相当好,0.80 以上就是非常好^[12],因此本研究问卷具有较好的信度.

表 2 问卷信度检验克朗巴哈 α 系数

Table 2 Reliability analysis of the questionnaire Cronbach' s α

	问卷总体	文化保护态度部分	地方依附部分	旅游参与部分	旅游感知部分
Cronbach' s Alpha	0.946	0.938	0.878	0.910	0.889

2 周庄古镇居民文化保护态度现状研究

运用 SPSS18.0 统计分析软件进行探索性因子分析 (Bartlett 球度检验的概率 P 值为 0.000, KMO 值为 0.790 原变量适合做因子分析),对居民文化保护态度调查数据进行主成分抽取与方差最大正交旋转并给予归一化处理,因子分析过程中因保护古镇文化应合理控制游客人数、要禁止对民居进行随意扩建和改建两项与各主因子相关程度较低予以剔除(通过访谈得知出于经济利益方面考虑居民在主观意愿上并不希望游客数量减少,他们希望在游客量并不减少的情况下进行历史文化的保护,且住在老房子里的大部分居民都有改造房屋的意愿).数据分析结果(表 3)得到了与问卷初始设计一致的 3 个居民文化保护态度因子,即相关知识认知因子、文化保护认可因子以及保护行为倾向因子,各选项因子载荷都在 0.6 以上,3 个因子可解释总变量的 68%,因子分析效果较好.

表 3 文化保护态度因子分析载荷矩阵

Table 3 Factor analysis of culture protection attitude

	主成份		
	A 文化保护认可	B 保护行为倾向	C 相关知识认知
a1 要提高居民对古镇的文化价值认识	0.869		
a2 要制定历史文化保护规划	0.849		
a3 要保护周庄古镇的传统文化和特色民俗活动	0.830		
a4 要完善周庄古镇历史文化保护政策	0.821		
a5 要保护周庄的历史建筑	0.713		
a6 要保护古镇的原貌	0.614		
b1 对破坏历史建筑的行为我会上前劝阻		0.889	
b2 我会协助相关部门进行周庄文化保护		0.808	
b3 我会遵守周庄古镇文化保护相关政策规定		0.789	
b4 在日常生活中我会注重对历史建筑的保养		0.689	
c1 我了解周庄的历史文化			0.853
c2 我了解古镇保护相关政策法规			0.743

注:空白表格处表示相应载荷小于 0.6

对文化保护态度各因素得分求和平均,一般认为,刻度为 1~5 的李克特量表得分均值在 1~2.4 之间表示反对,2.5~3.4 之间表示中立,3.5~5 之间表示赞同^[13],周庄古镇居民文化态度平均得分为 4.04 相对较高,可以认为周庄古镇居民具有较好的文化保护态度.

为了更进一步认知古镇居民的文化保护态度及其内容结构,对其 3 个维度因子分别进行求和平均(图 1),其中相关知识认知因子得分为 3.60,相对较低,说明古镇居民对周庄历史文化和文化保护政策的认知不够,特别是“我了解古镇保护相关政策法规”一项得分最低 3.40 政府及相关机构还应加强文化保护政策和历史文化知识的宣传.

文化保护认可因子得分较高为 4.27,古镇居民对古镇文化保护表现出较高的认可度,古镇居民不仅认为要保护古镇的原貌和历史建筑,对于古镇的传统文化和特色民俗活动也要加强保护,而且对于传统文

化和特色民俗活动的保护意愿更强烈. 对于文化保护的相关措施, 居民比较认可“提高居民对古镇文化价值的认识”、“完善周庄古镇历史文化保护政策”和“制定历史文化保护规划”等措施, 而对于“禁止对民居进行随意扩建和改建”和“应合理控制游客人数”认同度不高, 在一定程度上表现出了保护古镇历史文化和提高居民生活水平、短期经济收益等方面的矛盾.

古镇居民文化保护行为倾向得分为 3.85, 古镇居民在日常行为中比较愿意去保护历史文化, 其中“我遵守周庄古镇文化保护相关政策规定”得分最高, 对于协助相关部门进行文化保护和上前劝止破坏历史建筑的行为也较认同, “在日常生活中我注重对历史建筑的保养”得分稍低, 通过访谈得知一般居民都有较强的维护房屋的意愿, 但对于历史建筑的维护保养方法知识知之甚少.

自 1986 年以来, 在科学规划的指引下, 周庄古镇的历史文化得到了有效保护, 政府一系列文化保护措施和旅游的成功开发使得古镇居民认识到古镇的历史文化应当严格保护, 并且需要科学的方法和措施, 在日常生活中他们也表现出积极的保护行为倾向, 形成了较好的历史文化保护氛围, 但居民对于古镇历史文化知识和相关保护政策法规的认识还稍有不足, 有待于进一步加强.

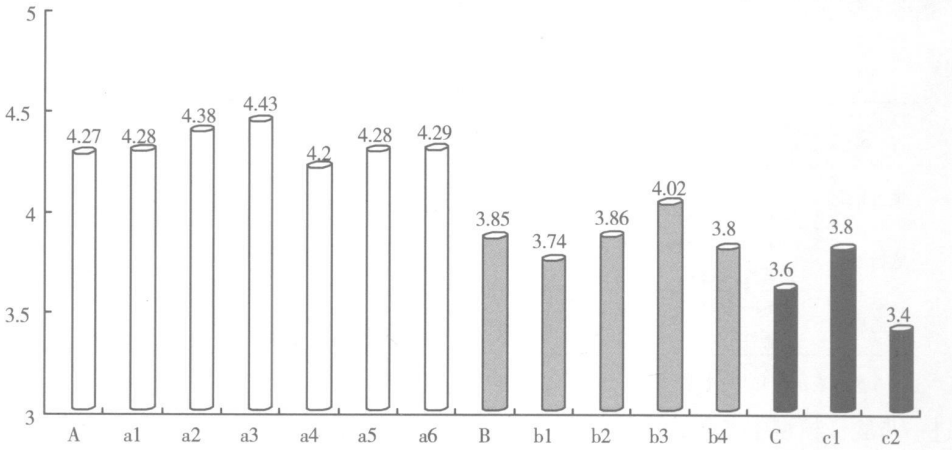


图 1 文化保护态度各维度均值

Fig.1 Mean of each dimension of culture protection attitude

3 周庄古镇居民文化保护态度影响因素研究

旅游地文化不仅是民族优秀的文化遗产, 也是当地旅游发展的灵魂和基础, 在文化遗产型旅游地旅游不断发展的背景下, 了解旅游发展对居民文化保护态度的影响, 增强居民文化保护意识, 促进旅游和文化保护的协同发展, 是旅游地社会经济可持续发展的重要基础. 旅游地居民文化保护态度影响因素学术界研究不多, 在旅游业发展过程中, 哪些因素对居民保护态度产生影响, 影响程度如何是深化旅游地文化保护研究的重要课题. 古镇是周庄居民世代生活的载体, 古镇居民对于历史古镇本身就有着依赖、归属、喜爱、厌烦等复杂的地方情感, 在古镇旅游发展过程中, 居民往往又因为外来旅游者、外来资本等的介入引起社会地位和生活环境的变化, 造成地方情感的波动^[14], 从而影响其文化保护态度, 唐文跃等人的研究也发现居民地方依恋的两个维度地方依赖和地方认同对居民资源保护态度都有显著的正向影响^[4]. 旅游业是古镇的支柱产业, 古镇居民时刻感受着旅游的氛围和气息, 生产生活和旅游业有着密不可分的联系, 可以认为居民旅游参与状况和旅游感知状况对文化保护态度也会有一定的影响. 综合以上分析和相关研究成果, 本研究提出如下研究假设和研究框架模型 (图 2):

- H1 居民地方依附对文化保护态度有显著影响;
- H2 居民旅游参与对文化保护态度有显著影响;
- H3 居民旅游感知对文化保护态度有显著影响;
- H4 居民地方依附、旅游参与、旅游感知对相关知识认知有显著影响;
- H5 居民地方依附、旅游参与、旅游感知对文化保护认可有显著影响;
- H6 居民地方依附、旅游参与、旅游感知对保护行为倾向有显著影响.

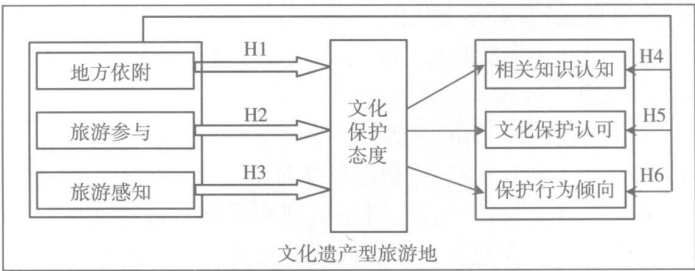


图 2 旅游地居民文化保护态度影响因素模型

Fig.2 Factors influencing model of residents' attitudes towards culture protection in tourism area

基于以上研究假设和问卷调查数据, 为了检验影响因素模型中各因子之间的关联关系, 本研究首先对模型中各因子进行了相关分析, 结果 (表 4)表明模型中各因子之间的相关系数在 0. 01 水平上都呈显著正相关, 初步验证了模型中各因子之间有较强的相关关系.

表 4 影响因素模型各因子相关分析

Table 4 Correlation analysis of factors in the model

		文化保护态度	相关知识认知	文化保护认可	保护行为倾向
地方依附	Pearson 相关性	0. 551* *	0. 322* *	0. 513* *	0. 526* *
	显著性 (双侧)	0. 000	0. 000	0. 000	0. 000
旅游参与	Pearson 相关性	0. 433* *	0. 413* *	0. 343* *	0. 431* *
	显著性 (双侧)	0. 000	0. 000	0. 000	0. 000
旅游感知	Pearson 相关性	0. 538* *	0. 331* *	0. 484* *	0. 533* *
	显著性 (双侧)	0. 000	0. 000	0. 000	0. 000

注: * * 表示在 0. 01 水平 (双侧) 上显著相关.

为了进一步验证模型中各部分的因果关系及其影响程度, 本研究采用逐步回归分析法进行回归分析. 当 F 检验的显著性概率 $P \leq 0. 05$ 时, 变量进入回归; $P \geq 0. 1$ 时, 变量会被剔除. 回归所用的各因子值是各个指标选项得分的求和平均.

3. 1 文化保护态度和各影响因素的回归分析

以古镇居民文化保护态度作为因变量, 居民地方依附、旅游参与和旅游感知因子作为自变量进行回归分析, 回归时居民地方依附、旅游参与、旅游感知三个因子均进入回归方程 (表 5), 说明居民地方依附因子、旅游参与因子、旅游感知因子与居民文化保护态度构成因果关系, 正向影响很显著, 解释程度较高, 从而证实了假设 H 1、H 2、H 3. 从 T 值来看, 地方依附对于居民文化保护态度影响程度最高, 其次为旅游感知, 旅游参与的影响程度相对较小, 表明居民对于古镇的依赖和认同是其文化保护态度的主要影响因素之一, 而在旅游大发展的背景下, 居民感知到旅游发展所带来的经济、社会和环境的影响, 使得他们认识到文化资源是古镇旅游产业乃至社会经济发展的基础, 可以认为旅游的发展进一步促进了居民的文化保护态度.

表 5 影响因素与文化保护态度的回归分析

Table 5 Regression analysis of influencing factors and culture protection attitude

项目	非标准化系数		标准系数	T	S_{ig}
	B	标准误差			
(常量)	0. 912	0. 269		3. 388	0. 001
地方依附	0. 305	0. 063	0. 330	4. 837	0. 000
旅游感知	0. 357	0. 083	0. 295	4. 275	0. 000
旅游参与	0. 142	0. 049	0. 185	2. 876	0. 005

3. 2 相关知识认知和各影响因素的回归分析

以古镇居民相关知识认知作为因变量, 居民地方依附、旅游参与和旅游感知因子作为自变量进行回归分析, 回归时居民旅游参与、旅游感知两个因子进入回归方程. 居民地方依附没有进入回归方程 (表 6), 说明居民旅游参与因子、旅游感知因子与居民相关知识认知构成因果关系, 有较强的解释力度, 部分证实了假设 H 4. 居民地方依附因子与相关知识认知没有显著的因果关系, 说明居民地方依附和居民文化保护相

关知识认知的关联不大. 从 T 值可以看出, 居民旅游参与是相关知识认知最主要的影响因素, 居民在参与旅游景区管理和旅游经营活动过程中, 会更多地接触到古镇的历史文化和相关的文化保护政策法规, 从而加深了认识.

表 6 影响因素与相关知识认知的回归分析

Table 6 Regression analysis of influencing factors and cultural preservation knowledge cognition

项目	非标准化系数		标准系数	T	Sig
	B	标准误差			
(常量)	1.550	0.351		4.413	0.000
旅游参与	0.305	0.067	0.334	4.537	0.000
旅游感知	0.281	0.106	0.195	2.653	0.009

3.3 文化保护认可和各影响因素的回归分析

以古镇居民文化保护认可作为因变量, 居民地方依附、旅游参与和旅游感知因子作为自变量进行回归分析, 回归时进入回归方程的只有居民地方依附、旅游感知两个因子, 居民旅游参与没有进入回归方程 (表 7), 居民地方依附因子、旅游感知因子对居民相关知识认知有显著的正向影响, 构成因果关系, 假设 H5 部分被证实, 而居民旅游参与因子与相关知识认知没有显著的因果关系, 与理论假设不符, 此结论有待进一步研究.

表 7 影响因素与文化保护认可的回归分析

Table 7 Regression analysis of influencing factors and culture protection approval

项目	非标准化系数		标准系数	T	Sig
	B	标准误差			
(常量)	1.101	0.317		3.473	0.001
地方依附	0.366	0.072	0.361	5.057	0.000
旅游感知	0.400	0.095	0.301	4.226	0.000

3.4 保护行为倾向和各影响因素的回归分析

以古镇居民保护行为倾向作为因变量, 居民地方依附、旅游参与和旅游感知因子作为自变量进行回归分析, 回归时居民地方依附、旅游参与、旅游感知三个因子进入回归方程 (表 8), 居民地方依附因子、旅游参与因子、旅游感知因子均对居民保护行为倾向有显著的正向影响, 假设 H6 被证实, 其中旅游感知和地方依附对于保护行为倾向的影响最大, 旅游参与的影响则相对较小.

表 8 影响因素与保护行为倾向的回归分析

Table 8 Regression analysis of influencing factors and behavior tendency of culture protection

项目	非标准化系数		标准系数	T	Sig
	B	标准误差			
(常量)	0.405	0.319		1.268	0.207
旅游感知	0.428	0.099	0.304	4.327	0.000
地方依附	0.321	0.075	0.298	4.293	0.000
旅游参与	0.171	0.059	0.192	2.925	0.004

4 结论与讨论

(1) 居民文化保护态度可以分为相关知识认知、文化保护认可、保护行为倾向 3 个维度. 周庄古镇居民认为不仅要保护古镇的整体风貌和历史建筑, 对于传统文化和特色民俗活动更要加强保护, 并对科学的保护方法措施有较高的认可度, 在日常行为中也表现出积极的保护行为倾向, 但对于文化保护相关知识的认知相对较差, 尤其对文化保护政策的知晓率较低.

(2) 在旅游地旅游发展的背景下, 居民地方依附、旅游参与和旅游感知对居民文化保护态度有显著的正向影响, 居民地方依附、旅游感知对于文化保护态度的影响较大, 居民旅游参与对文化保护态度的影响则相对较小.

(3) 旅游参与、旅游感知对居民文化保护相关知识认知有显著的正向影响; 地方依附、旅游感知对居民文化保护认可影响显著; 居民地方依附、旅游参与、旅游感知都对居民文化保护行为倾向有显著影响.

基于以上居民文化保护态度初步研究结论, 可以采取以下措施进一步加大旅游地文化保护力度, 增强

居民文化保护意识,促进文化遗产型旅游地文化保护和旅游业协调发展.第一,加强古镇历史文化及文化保护政策法规的宣传教育.本研究结果显示古镇居民文化保护相关知识的认知相对较差,具有较大的提升空间,要通过多种途径让居民了解古镇深厚的历史底蕴、独特的水乡文化和在当代重要的审美、文化及科学价值,加大文化保护政策法规的宣传力度,提高古镇居民对于文化保护相关知识的认知度;第二,完善古镇旅游收益分配机制,增加居民就业机会,提高居民生活水平,不断减少旅游发展对居民日常生活的负面影响,不断提高居民的地方依赖和地方认同度,从而加强居民对于旅游发展的正面感知,正面影响居民文化保护态度;第三,不断提高社区旅游参与程度,鼓励居民参与旅游经营和旅游监督.本研究发现居民参与旅游对于文化保护相关知识认知和文化保护行为倾向有显著的正向影响,要让居民在旅游参与过程中逐步体会古镇文化资源的重要性,增强文化保护意识.

本研究通过对周庄古镇居民文化保护态度的调查分析,初步验证了旅游发展对于居民文化保护态度的影响关系,为文化遗产型旅游地居民文化保护态度研究提供了初步的研究框架模型,对于旅游文化保护实践有一定的参考意义.居民文化保护态度的影响因素众多,在今后的文化保护态度研究中有待进一步探讨,此外由于调查研究仅局限在一个案例地某一时段的研究,模型的适应性和相关研究结论还有待进一步修正和完善.

[参考文献]

- [1] 李连璞. 遗产型社区属性剥离与整合模式研究——历史文化名村: 文化旅游可持续发展 [D]. 西安: 西北大学城市与资源学系, 2008
- [2] 戴湘毅, 王晓文, 王晶. 历史街区居民保护态度的影响因素分析——以福州“三坊七巷”历史街区为例 [J]. 亚热带资源与环境学报, 2007, 2(2): 74-78
- [3] 张杨. 社区居民对历史建筑保护与利用的态度研究——以比利时鲁汶市女修道院为例 [J]. 社会科学研究, 2009(6): 102-105
- [4] 唐文跃, 张捷, 罗浩, 等. 古村落居民地方依恋与资源保护态度的关系——以西递、宏村、南屏为例 [J]. 旅游学刊, 2008, 23(10): 87-92
- [5] 陈稳亮, 杨新军, 赵荣. 遗址区居民生活质量与保护态度研究——以汉长安城遗址保护区为例 [J]. 现代城市研究, 2007(1): 18-24
- [6] 弗里德曼 J L, 西尔斯 D O. 社会心理学 [M]. 高地, 高佳译. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 1984 321-322
- [7] Williams D R, Patterson M E, Roggenbuck J W. Beyond the commodity metaphor: Examining emotional and symbolic attachment to place [J]. Leisure Sciences, 1992(14): 29-46
- [8] Lorraine Nadia Nicholas, Brijesh Thapa, Yong Jae Ko. Residents' perspectives of a world heritage site: the pions management area, St. Lucia [J]. Annals of Tourism Research, 2009, 36(2): 390-412
- [9] 保继刚, 孙九霞. 社区参与旅游发展的中西差异 [J]. 地理学报, 2006, 61(4): 401-413
- [10] Pam Dyer, Dogan Gursoy, Bishnu Shama, et al. Structural modeling of resident perceptions of tourism and associated development on the Sunshine Coast, Australia [J]. Tourism Management, 2007, 28(2): 409-422
- [11] 黄艳玲. 基于旅游感知的西南少数民族地区农业旅游发展模式研究 [D]. 南京: 南京师范大学地理科学学院, 2008
- [12] 张红兵, 贾来喜, 李潞. SPSS 宝典 [M]. 北京: 电子工业出版社, 2007: 434-435
- [13] 唐文跃, 张捷, 罗浩, 等. 九寨沟自然观光地旅游者地方感特征分析 [J]. 地理学报, 2007, 62(6): 599-608
- [14] 张朝枝. 旅游与遗产保护——基于案例的理论研究 [M]. 天津: 南开大学出版社, 2008 102

[责任编辑: 丁 蓉]