

# 基于SSM的县域经济主导产业选择研究

——以阜宁县为例

任秀燕, 管卫华

(南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210046)

**[摘要]** 采用SSM方法对阜宁县2005~2009年间的39个产业部门进行产业结构分析, 得出目前阜宁县仍处于工业化发展初期阶段, 产业层次较低, 但近年来阜宁县总的经济增长量在江苏省所占的比重较大, 总体竞争力也较强。指出阜宁未来主导产业为纺织业、化学原料及化学制品制造业、非金属矿物制造业和通用设备制造业。最后针对阜宁县产业结构的现状和优势产业部门, 提出了优化产业结构和促进产业升级的对策。

**[关键词]** 偏离-份额, 主导产业, 县域经济, 阜宁县

**[中图分类号]** F127 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1001-4616(2012)03-0111-07

## Study on the Selecting of Leading Industry of Country Economy Based on SSM

——Taking Funing County as an Example

Ren Xiuyan, Guan Weihua

(School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210046, China)

**Abstract:** This paper adopts the shift-share method to analyze the industry structure of Funing County in Yancheng from 2005 to 2009. We can find Funing County is still in the elementary phase of industrialization and low level industry structure at present. But in recent years, the economic growth of Funing County occupied more share of Jiangsu province, and Funing County possessed more strong overall competitiveness. The textile industry, chemical raw materials and chemical products manufacturing industry, non-metallic minerals industry and universal equipment manufacturing industry will be the leading industry of Funing County. According to the industry structure status and the industry with potential competitiveness, this paper puts forward the countermeasure optimizing the industrial structure and promoting the industrial upgrade.

**Key words:** shift-share method, leading industry, county economy, Funing County

主导产业的选择是根据区域经济发展的特定阶段, 确定产业发展的序列, 从而实现区域产业结构的合理化和高级化<sup>[1]</sup>。美国经济学家赫希曼最早提出主导产业的概念, 并提出了主导产业选择的“产业关联度标准”。罗斯托对主导产业进行了明确、系统的研究, 认为应把具有较强扩散效应的产业作为主导产业。20世纪50年代, 日本的筱原三代平具体地提出选择主导产业的两条基准, 即收入弹性基准和生产率上升率基准<sup>[2]</sup>。其后, 钱纳里、鲁宾逊和塞尔奎因又提出了基于工业化不同阶段来选择主导产业的观点, 即钱纳里—鲁宾逊—塞尔奎因基准<sup>[3]</sup>。国内学者亦提出了多种主导产业选择基准, 如刘再兴提出的“双向基准综合法”<sup>[4]</sup>; 孙家驹提出的5个阶段<sup>[2]</sup>; 关爱萍提出的6项基准<sup>[5]</sup>。但以上主导产业的选择基准独立性较强, 只能单独反映主导产业的某个方面的特征<sup>[6]</sup>, 而地区主导产业随着区内外产业结构演进和市场变动会呈现不同的阶段性特征。

由于偏离-份额分析法(SSM)综合性和动态性较强, 能够反映产业部门的发展前景、结构基础和竞争

收稿日期: 2012-03-27.

基金项目: 江苏高校优势学科建设工程项目(地理学)、江苏省高校自然科学基金基础研究项目(11KJB170003)。

通讯联系人: 管卫华, 博士, 副教授, 研究方向: 城市与区域经济地理。E-mail: guanweihua@njnu.edu.cn

力等重要特征,因而被广泛运用到区域主导产业研究.如童江华<sup>[7]</sup>、蒋子龙<sup>[8]</sup>、陈兴鹏<sup>[9]</sup>等分别利用SSM方法对南京市的主导产业选择、武汉市制造业结构调整,以及兰州市产业结构演进进行了分析.郑云<sup>[10]</sup>、赵小芳<sup>[11]</sup>、陈延斌<sup>[12]</sup>等分别运用SSM方法分析河南、新疆和吉林的产业结构演进.但这些研究主要是运用SSM方法对地级市和省级单位的主导产业研究,而对于县域的主导产业研究较少,由于以地市级和省级为单位的区域范围较大,所以其内部差异相对较大.本文从县域单元角度,以阜宁县为例,选取2005~2009年的27个制造业部门和12个服务业部门,筛选出阜宁县现阶段最具可能性的主导产业部门.

## 1 研究区概况和产业发展现状

### 1.1 研究区概况

阜宁县地处江淮平原中部,面积1439 km<sup>2</sup>,至2009年底,全县总人口为109万,占江苏省总人口的1.42%,在江苏省的51个县市的中位列16,地区生产总值为166.46亿元,占江苏省当年GDP的0.48%,在江苏省的51个县市的中位列38,人均GDP仅为17519元,比盐城市的平均水平低8034元,而仅为江苏省人均GDP的39.2%.但自2000年以来,阜宁县经济保持了快速平稳的发展态势.2000年GDP总量为48.17亿元,而2009年GDP总量达到了166.46亿元,增长了3.46倍,年平均增长率达到了13.2%.由此可见,阜宁县在江苏省是一个人口较多,但经济发展水平较低,近年来经济增长较快的县.

### 1.2 阜宁县产业结构现状

由图1可见,2003年以前阜宁县产业结构为“二、一、三”,2003年后为“二、三、一”.第一产业的比重持续下降,2003年成为三产中比重最低的产业,至2009年第一产业的比重下降到19.65%,但仍然高于全省的平均水平.第二产业发展最快,比重最高,除2009年略有下降之外,总体呈现上升趋势.2008年的比重最高为49.13%,但仍未超过50%,工业化率仍然较低,低于全省的平均水平.第三产业的产值持续增加,但增加幅度不大且一直低于第二产业,使得其在三次产业中的比重仍然偏低且呈现波动变化.根据钱纳里的经济发展阶段理论,阜宁县的经济发展仍处于工业化初期阶段,总体产业结构层次较为低下.因而迫切需要找出阜宁县主导产业,通过主导产业发展推进其工业化和经济发展.

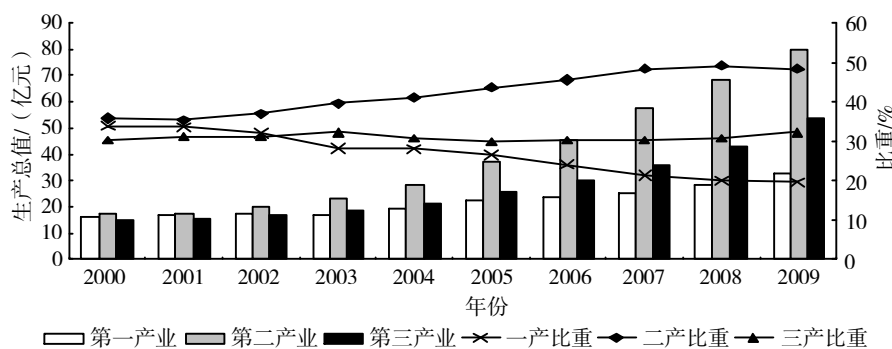


图1 2000~2009年阜宁县三次产业变化趋势

Fig.1 The change tendency of three industries in Funing County from 2000 to 2009 year

## 2 数据来源与研究方法

### 2.1 数据来源

2005~2009年的数据均来自于2006~2010年的《江苏统计年鉴》、《阜宁统计年鉴》和《盐城统计年鉴》.

### 2.2 研究方法

偏离—份额分析法(Shift-Share-Method方法,简称SSM)是把区域经济的变化看作一个动态的过程,以其所在大区或整个国家的经济发展为参照系,将区域自身经济总量在某一时期的变动分解为3个分量,即份额偏离分量、产业结构偏离分量和竞争力偏离分量,以此来确定区域未来经济发展的合理方向和产业结构调整的原则<sup>[13]</sup>.

具体计算过程如下<sup>[13,14]</sup>:假设区域*i*在经历了时间[0, *t*]之后,经济总量和结构均已发生变化.设初始

期区域  $i$  的经济总规模为  $b_{i0}$ , 末期经济总规模为  $b_{it}$ . 同时, 依照一定的原则, 把区域经济划分为  $n$  个产业部门, 分别以  $b_{ij0}$ 、 $b_{ijt}$  ( $i, j = 1, 2, \dots, n$ ) 表示区域  $i$  第  $j$  个产业部门在初始期与末期的规模. 并以  $B_0$ 、 $B_t$  表示区域所在大区在相应时期初期与末期经济总规模, 以  $B_{j0}$  与  $B_{jt}$  表示区域所在大区初期和末期第  $j$  个产业部门的规模.

区域  $i$  第  $j$  个产业部门的变化率为:

$$r_{ij} = \frac{b_{ijt} - b_{ij0}}{b_{ij0}}, \quad (1)$$

所在大区第  $j$  产业部门的变化率为:

$$R_j = \frac{B_{jt} - B_{j0}}{B_{j0}}, \quad (2)$$

以所在大区各产业部门所占的份额将区域  $i$  各产业部门规模标准化:

$$b'_{ij} = \frac{b_{ij0} \times B_{jt}}{B_0}, \quad (3)$$

区域  $i$  第  $j$  产业部门的增长量  $G_{ij}$  可分解为  $N_{ij}$ 、 $P_{ij}$ 、 $D_{ij}$  3 个分量, 表达为:

$$G_{ij} = N_{ij} + P_{ij} + D_{ij}, \quad (4)$$

$$N_{ij} = b'_{ij} \times R_j, \quad (5)$$

$$P_{ij} = (b_{ij0} - b'_{ij}) \times R_j, \quad (6)$$

$$D_{ij} = b_{ij0} \times (r_{ij} - R_j), \quad (7)$$

$$G_{ij} = b_{ijt} - b_{ij0}. \quad (8)$$

$N_{ij}$  为份额偏离分量, 指区域  $i$  标准化的产业部门  $j$  按所在大区平均增长率发展所产生的变化量.

$P_{ij}$  为结构偏离分量, 指假定区域增长速度与所在大区相同, 而单独分析区域与大区域由产业部门比重差异引起的区域  $i$  第  $j$  产业部门的增长相对于大区标准所产生的偏差.

$D_{ij}$  为竞争力偏离分量, 指区域  $i$  第  $j$  产业部门增长速度与大区相应产业部门增长速度的差别引起的偏差.

区域  $i$  的经济增量  $G_i$  可以写为以下形式:

$$G_i = N_i + P_i + D_i = b_{it} - b_{i0}, \quad (9)$$

$$N_i = \sum_{j=1}^n b'_{ij} \times R_j = \sum_{j=1}^n b_{ij0} \times \frac{B_{jt} - B_{j0}}{B_0}, \quad (10)$$

$$P_i = \sum_{j=1}^n (b_{ij0} - b'_{ij}) \times R_j = \sum_{j=1}^n \left[ b_{ij0} \times \frac{B_{jt} - B_{j0}}{B_{j0}} \right] - \sum_{j=1}^n \left[ b_{ij0} \times \frac{B_{jt} - B_{j0}}{B_0} \right], \quad (11)$$

$$D_i = \sum_{j=1}^n b_{ij0} (r_{ij} - R_j) = b_{it} - \sum_{j=1}^n \left[ b_{ij0} \times \frac{B_{jt}}{B_{j0}} \right]. \quad (12)$$

引入  $K_{j0} = \frac{b_{ij0}}{B_{j0}}$ ,  $K_{jt} = \frac{b_{ijt}}{B_{jt}}$  分别为  $i$  区域  $j$  部门在初期与末期占同期所在大区相应部门的比重,  $i$  区域

对于所在大区域的相对增长率为  $L$ , 则:

$$L = \frac{b_t}{b_0} = \frac{\frac{\sum_{j=1}^n K_{jt} \times B_{jt}}{\sum_{j=1}^n K_{j0} \times B_{j0}}}{\frac{\sum_{j=1}^n B_{jt}}{\sum_{j=1}^n B_{j0}}} = \frac{\sum_{j=1}^n K_{jt} \times B_{jt}}{\sum_{j=1}^n K_{j0} \times B_{j0}} \times \frac{\sum_{j=1}^n K_{j0} \times B_{j0}}{\sum_{j=1}^n K_{jt} \times B_{jt}} = w \times u, \quad (13)$$

其中:

$$w = \frac{\sum_{j=1}^n K_{j\rho} \times B_{jt}}{\sum_{j=1}^n K_{j\rho} \times B_{j\rho}} \cdot \frac{\sum_{j=1}^n B_{jt}}{\sum_{j=1}^n B_{j\rho}}, \quad (14)$$

$$u = \frac{\sum_{j=1}^n K_{jt} \times B_{jt}}{\sum_{j=1}^n K_{j\rho} \times B_{jt}}, \quad (15)$$

$w$  表示结构效果系数  $\mu$  为区域竞争效果系数.

### 3 基于偏离份额基准的阜宁县产业结构分析和主导产业选择

#### 3.1 阜宁县产业的偏离 - 份额分析

以阜宁县 2005 ~ 2009 年的 27 个制造业产业部门和 12 个服务业部门为研究对象,以同年份的江苏省的 27 个制造业产业部门和 12 个服务业部门为参照,分析 2005 ~ 2009 年间阜宁县产业结构变化和产业部门变动特点,运用偏离 - 份额基准筛选出阜宁县主导产业部门.

##### 3.1.1 阜宁县产业总体结构特征分析

根据公式 (9) ~ (15) 计算得到 2005 ~ 2009 年阜宁县产业总的效果指数 (表 1),可见阜宁县产业呈现以下特征:  $G_i$ 、 $P_i$ 、 $D_i$  都较大,说明阜宁县总的经济增长量在江苏省所占的比重较大,总体竞争力较强. 而  $N_i$  值较小,总的份额分量较小,说明阜宁县按照江苏省的经济增长率所产生的变化量较小. 由  $G_i$  较大且  $L > 1$  得知,阜宁县经济增长率高于全省经济增长率,同期经济发展速度较快;由  $P_i$  较大而  $w < 1$  可知,阜宁县经济中夕阳的、增长慢的产业部门比重偏大,经济结构需进行调整和升级;由  $D_i$  较大且  $u > 1$ ,说明阜宁县各产业部门总的增长势头较好,发展迅速的产业部门较多,竞争优势明显,地位在不断上升. 从产业结构总体特征来看,阜宁县的各产业部门中夕阳产业比重偏大,产业结构需优化,产业层次需提升,但总体经济在近几年得到快速发展,增长势头强劲,说明主导产业的带动作用明显,拉动了整体的经济发展,因而需继续发挥主导产业优势,推进朝阳产业的建设,改造升级夕阳产业.

表 1 阜宁县产业总的效果指数

Table 1 The effect index of industry in Funing County

指标	$N_i$	$P_i$	$D_i$	$G_i$	$L$	$w$	$u$
数值	4.468 811	116.592 2	83.760 92	204.822	1.332 582	0.982 236	1.356 681

##### 3.1.2 阜宁县各产业部门变动情况分析

根据公式 (1) ~ (12) 得到各产业部门的份额偏离分量  $N_{ij}$ 、产业结构偏离分量  $P_{ij}$ 、竞争力偏离分量  $D_{ij}$  和产业部门增长量  $G_{ij}$  以及区域产业部门优势  $PD_{ij}$  ( $P_{ij}$  与  $D_{ij}$  之和). 由表 2 可见,对于  $G_{ij}$ ,仅电力、热力的生产和供应业小于 0,其经济增长为负值,属于衰退部门;而纺织业、化学原料及化学制品制造业、非金属矿物制品业和通用设备制造业的增长幅度较大,属于发展势头较好的产业部门. 从增速 ( $r_{ij} - R_j$ ) 来看,阜宁县有 14 个产业部门的增长速度慢于江苏省,尤其是交通设备制造业最慢,而化学纤维制造业的相对增长速度最快. 由份额偏离分量  $N_{ij}$  均大于 0,可知 39 个产业部门在全省属于增长性产业部门,说明近 5 年来阜宁县各产业部门在全省具有较好的发展势头. 对于所有的  $P_{ij}$  也都大于 0,可以看出阜宁县的产业部门结构基础相对较好,具有一定的优势,部门结构对于经济总量的增长贡献较大. 观察  $D_{ij}$ ,有 14 个产业部门小于 0,这说明了阜宁县大部分的产业部门是具有区域竞争优势的,但仍有部分产业部门的区域竞争力仍较弱,尤其是服务业部门的竞争力较差.  $PD_{ij} < 0$  的产业部门只有电力、热力的生产和供给业,其余 38 个部门的均大于 0,说明绝大部分的产业部门具有较好的部门优势. 综合来看,在增长速度、结构优势度和竞争力方面都较差的部门是电力、热力的生产和供应业,而各方面都较好的则为通用设备制造业和化学纤维制造业.

表 2 阜宁县各产业部门的偏离 - 份额指数

Table 2 The shift-share index of each industry in Funing County

编号	行业	$r_{ij} - R_j$	$G_{ij}$	$N_{ij}$	$P_{ij}$	$D_{ij}$	$PD_{ij}$
1	农副食品加工业	- 0. 403	9. 553	0. 139	12. 757	- 3. 342	9. 414
2	食品制造业	4. 855	1. 415	0. 001	0. 108	1. 306	1. 414
3	饮料制造业	- 0. 270	0. 949	0. 007	1. 276	- 0. 334	0. 942
4	纺织业	0. 608	16. 357	0. 542	7. 102	8. 713	15. 815
5	纺织服装、鞋、帽制造业	0. 130	6. 175	0. 112	5. 253	0. 809	6. 062
6	木材加工及木、竹、藤、棕、草制造业	- 0. 530	0. 732	0. 008	1. 294	- 0. 570	0. 724
7	造纸及纸制品业	5. 639	4. 171	0. 009	0. 407	3. 754	4. 162
8	印刷业和记录媒介的复制	0. 694	1. 473	0. 003	0. 842	0. 628	1. 470
9	文教体育用品制造业	3. 402	5. 940	0. 004	1. 074	4. 862	5. 936
10	石油加工、炼焦及核燃料加工业	1. 250	2. 795	0. 007	0. 925	1. 863	2. 788
11	化学原料及化学制品制造业	1. 204	19. 348	0. 739	8. 458	10. 151	18. 609
12	医药制造业	0. 416	4. 950	0. 047	3. 501	1. 402	4. 902
13	化学纤维制造业	21. 398	11. 027	0. 007	0. 372	10. 648	11. 020
14	橡胶制品业	- 0. 619	0. 655	0. 019	2. 077	- 1. 441	0. 637
15	塑料制品业	2. 020	6. 148	0. 024	1. 324	4. 800	6. 124
16	非金属矿物制品业	1. 113	28. 966	0. 397	13. 243	15. 326	28. 570
17	黑色金属冶炼及压延加工业	2. 285	8. 539	0. 193	2. 614	5. 732	8. 346
18	有色金属冶炼及压延加工业	1. 515	5. 476	0. 033	2. 805	2. 638	5. 443
19	金属制造业	2. 048	1. 436	0. 016	0. 577	0. 844	1. 421
20	通用设备制造业	2. 156	31. 082	0. 588	11. 407	19. 087	30. 494
21	专用设备制造业	- 0. 418	3. 500	0. 114	4. 561	- 1. 175	3. 386
22	交通运输设备制造业	- 1. 437	1. 107	0. 136	2. 850	- 1. 879	0. 971
23	电气机械及器材制造业	- 0. 617	4. 762	0. 392	7. 095	- 2. 726	4. 369
24	通信设备、计算机及其他电子设备制造业	3. 669	4. 210	0. 096	0. 753	3. 361	4. 115
25	工艺品及其他制造业	1. 543	0. 698	0. 001	0. 209	0. 489	0. 697
26	电力、热力的生产和供应业	- 0. 855	- 0. 065	0. 062	0. 766	- 0. 892	- 0. 127
27	水的生产和供应业	0. 943	0. 138	0. 001	0. 064	0. 073	0. 137
28	交通运输、仓储和邮政业	0. 729	3. 160	0. 043	1. 594	1. 523	3. 117
29	信息传输、计算机服务和软件业	0. 095	1. 265	0. 011	1. 118	0. 136	1. 254
30	批发和零售业	0. 029	7. 940	0. 475	7. 219	0. 246	7. 465
31	住宿和餐饮业	0. 259	1. 420	0. 012	1. 167	0. 241	1. 408
32	金融业	- 0. 662	1. 550	0. 036	2. 163	- 0. 648	1. 514
33	房地产业	- 0. 539	3. 360	0. 137	5. 043	- 1. 820	3. 223
34	租赁和商务服务业	- 0. 344	0. 370	0. 004	0. 480	- 0. 113	0. 366
35	科学研究、技术服务和地质勘查业	- 0. 395	0. 088	0. 000	0. 119	- 0. 032	0. 087
36	水利、环境和公共设施管理业	0. 262	0. 188	0. 000	0. 140	0. 047	0. 187
37	居民服务和其他服务业	0. 410	0. 743	0. 002	0. 256	0. 484	0. 740
38	卫生、社会保障和社会福利业	- 0. 380	0. 643	0. 007	1. 023	- 0. 388	0. 635
39	公共管理和社会组织	- 0. 015	2. 560	0. 046	2. 555	- 0. 041	2. 514

3. 2 Shift-Share 分析图

根据表 2 对各指标按式 (16)、(17) 进行无量纲处理<sup>[15]</sup>, 并绘制产业部门优势分析图(图 2) 和产业部门偏离分量分析图(图 3), 比较各产业部门的份额偏离分量、结构偏离分量、竞争力偏离分量。

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n-1} \times \sum_{i=1}^n (x_{i,j} - \bar{x}_i)^2}, \quad (16)$$

$$Z_{i,j} = \frac{x_{i,j} - \bar{x}_i}{\sigma}, \quad (17)$$

式中  $\sigma$  表示样本标准差;  $x_{i,j}$  为  $x_i$  个指标的第  $j$  个数值;  $\bar{x}_i$  为  $x_i$  的平均值;  $Z_{i,j}$  为关于第  $i$  个指标的第  $j$  个产业部门数值的标准化数据。

如图 2 所示, 不同的象限反映了部门增长优势方面的几种不同的类型。处于第一象限的产业部门为较好产业部门, 是具有部门优势增长性产业部门; 处于第三象限的产业部门为最差部门, 既无部门优势, 又为衰退部门; 第二、四象限的产业部门属于一般部门或较差的产业部门, 这些部门有的虽然具有部门优势却

为衰退部门,而有的虽为增长部门但却不具备部门优势,不足以消除因部门优势或全省性衰退造成的负贡献<sup>[13]</sup>.阜宁县的39个产业部门中,位于第一象限的较好部门有7个;而位于第三象限的最差产业部门却有24个;位于二、四象限的一般性产业部门仅有8个.由此可看出,阜宁县的产业结构不合理,两极分化较严重,且大部分产业部门是位于第三象限的最差部门,优势部门较缺乏.图2中位于第一象限的7个较好产业部门可作为阜宁县主导产业的参考部门.

在图3中位于第一象限的产业部门为原有基础较好的、竞争力强的较好产业部门;位于第三象限的产业部门为产业基础差且缺乏竞争力的最差部门;位于第二、四象限的产业部门,要么产业基础较好但地位正在下降或竞争力较差,要么产业基础较差但发展速度较快,这些部门属于一般性产业部门.由图3可见,阜宁县较好的产业部门有4个,一般性产业部门有14个,21个产业部门属于较差产业部门.较差产业部门过多,不利于阜宁县经济的健康发展.阜宁县的主导产业应以位于第一象限的4个较好的产业部门作为参考部门.

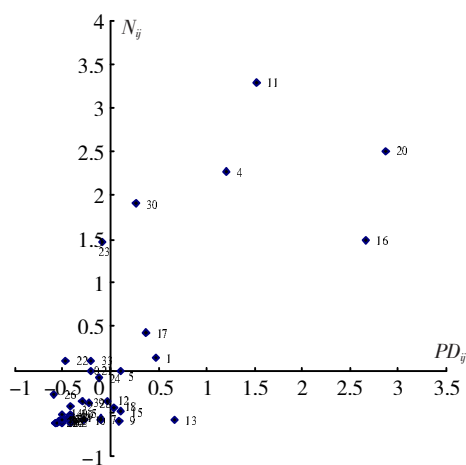


图2 产业部门优势分析

Fig.2 Analysis of industry predominance

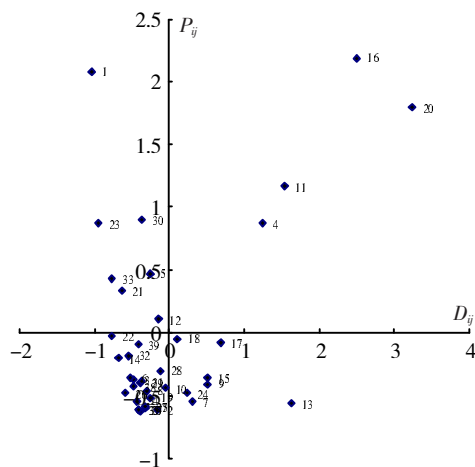


图3 产业部门偏离分量

Fig.3 Industry Shift-Share

从图2和图3可以看出,阜宁县的较差产业部门过多,较好产业部门和一般性产业部门较少,产业结构不合理,会影响阜宁县总体经济的快速增长,并且具备竞争力和部门优势的较好产业部门均为制造业部门.在12个服务业部门中,除批发和零售业、房地产业具有部门优势外,其余10个产业在图2和图3中均位于第三象限,部门优势和竞争力都较差.这说明阜宁县的工业经济仍占主体地位,第三产业欠发达,产业层次亟待提高.

### 3.3 主导产业的初步确定

基于偏离-份额分析方法对于主导产业选择的基准,主导产业应选择份额偏离分量、结构偏离分量和竞争力偏离分量均较大的产业部门.此外对于阜宁县主导产业的选择,应选取图2、图3同时位于第一象限的较好产业部门,共得到4个部门,分别为纺织业(4),化学原料及化学制品制造业(11),非金属矿物制品业(16)及通用设备制造业(20).这4个部门最有可能成为阜宁县未来的主导产业.它们的 $N_{ij}$ 、 $PD_{ij}$ 、 $P_{ij}$ 、 $D_{ij}$ 都大于0,且具有共同的产业特征,即较高的增长率,显著的增长优势,合理的结构基础和较强的区域竞争力.

从27个制造业来看,4个主导产业部门中有3个为重工业,重型结构较为明显,这类工业结构为快速实现工业化提供了较好的工业基础.由上述分析得到纺织业具有较好的产业基础和竞争力,为主导产业,但与其关联度较高的服装、鞋、帽制造业的竞争力较差,说明纺织业的产业关联度较低.而像服装业、食品制造业、文教体育用品制造业等轻工业的份额分量及竞争力方面都较弱,将导致工业对于劳动力的吸纳量受限,产业的发展相对滞后.

从服务业部门来看,批发和零售业在产业部门优势分析图中位于第一象限,属于优势较好的部门,房地产业位于第二象限,为一般性部门,其他的绝大多数均位于第三象限,不具部门优势.在产业部门偏离分量图中,所有的服务业部门均不在第一象限中,除批发和零售业、房地产业位于第二象限,其余部门均分布

在第三象限,区域竞争力较差。由此可见阜宁县的第三产业的服务性部门发展较差,产业基础较差。在江苏省内的竞争力也较弱,尤其是体现流通业的交通运输、仓储和邮政业、信息传输业等方面均不占优势,在当前信息社会中,很大程度地限制了制造业及其他服务业的发展,从而制约了县域经济进一步做大做强。

#### 4 结论与建议

通过以上分析,可以看出,当前阜宁县产业结构为“二、三、一”,处于工业化初期阶段,工业化水平低,第三产业薄弱,夕阳产业和增长慢的产业比重偏大。但近年来阜宁县总的经济增长量在江苏省所占的比重大,发展迅速的产业部门较多,总体竞争力也较强。通过对阜宁县39个产业部门的SSM分析,得出的未来的主导产业部门为第二产业的纺织业、化学原料及化学制品制造业、非金属矿物制品业和通用设备制造业。上述4个主导产业在江苏省属于增长性产业部门,有较好的发展潜力;同时,它们均具有较好的产业基础,对地区经济增长的贡献较大,都具有较好的竞争优势。

据此,针对当前阜宁县产业发展现状,需继续发挥主导产业优势,加快工业化进程,推进朝阳产业的建设,改造升级夕阳产业。同时,注重基础设施建设,突出发展交通和通讯行业,重视公共服务业发展,优先发展与优势制造业部门配套的服务业,充分利用资源优势,加快培育特色产业。

当然,SSM方法具有综合性、动态性较强的优点,且上述筛选的4个主导产业也能反映主导产业的产业基础好、区域竞争力强及发展前景好的特征,但不能涵盖主导产业所有的特征。由于在产业选择的过程中,各种外在因素、内在因素及区域、国家甚至国际经济环境也会不同程度地影响产业选择的结果,而SSM方法在主导产业选择时对于反映阜宁县与江苏省或全国其他地区相关产业之间的关联性与合作性方面相对较弱,所以对于主导产业的选择,除了考虑份额偏离分量、结构偏离分量和竞争力偏离分量3个指标外,还应结合传统的主导产业选择方法,综合考虑产业关联度、需求收入弹性、生产率上升率及创新能力等多个方面<sup>[16]</sup>,综合评价各种指标,最终确定阜宁县的主导产业。

#### 【参考文献】

- [1] 邬义钧,邱钧. 产业经济学[M]. 北京: 中国统计出版社,1996: 34-35.
- [2] 于刃刚. 主导产业论[M]. 北京: 人民出版社,2003: 1-17.
- [3] 吴海民,王建军,方美燕. 产业运行的DEA有效: 一个选择主导产业的新基准[J]. 山东经济,2006(6): 36-40.
- [4] 刘再兴. 工业地理学[M]. 北京: 商务印书馆,1997: 151-159.
- [5] 关爱萍,王瑜. 区域主导产业的选择基准研究[J]. 统计研究,2002(12): 37-40.
- [6] 詹晓宁,陈建国. 出口竞争力与跨国公司FDI的作用[J]. 世界经济,2002(11): 19-25.
- [7] 童江华,徐建刚,曹晓辉,等. 基于SSM的主导产业选择基准——以南京市为例[J]. 经济地理,2007,27(5): 733-736.
- [8] 蒋子龙,唐丽平,周余义,等. 基于SSM的武汉市制造业优势与结构调整分析[J]. 华中师范大学学报: 自然科学版,2011,45(3): 501-508.
- [9] 陈兴鹏,吴士锋,周宾,等. 兰州市产业结构演进与经济增长关系研究[J]. 干旱区资源与环境,2011,25(6): 31-35.
- [10] 郑云. 建国以来河南省产业结构动态演进的特征分析[J]. 地域研究与开发,2010,29(5): 50-54.
- [11] 赵小芳,耿建忠,宋金平. 近60年来新疆产业结构演进过程与机理分析[J]. 干旱区资源与环境,2011,25(3): 1-7.
- [12] 陈延斌,陈才. 改革开放以来吉林省产业结构演进特征分析[J]. 地理与地理信息科学,2011,27(5): 55-59.
- [13] 崔功豪,魏清泉,刘科伟. 区域分析与区域规划[M]. 北京: 高等教育出版社,2006: 212-219.
- [14] Knudsen D. Shift-share analysis: Further examination of models for the description of economic change[J]. Socio-Economic Planning Sciences,2000,34: 177-198.
- [15] 徐建华. 现代地理学中的数学方法[M]. 北京: 高等教育出版社,2006: 32-33.
- [16] 王秉安,罗海成,徐小信. 县域经济发展战略[M]. 北京: 社会科学文献出版社,2007: 20-22.

[责任编辑: 丁 蓉]