

关于丢番图方程 $(65n)^x + (72n)^y = (97n)^z$

马米米, 吴建东

(南京师范大学数学科学学院, 数学研究所, 江苏 南京 210023)

[摘要] 本文证明了对任意的正整数 n , 丢番图方程 $(65n)^x + (72n)^y = (97n)^z$ 仅有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$.

[关键词] Jeśmanowicz 猜想, 丢番图方程

[中图分类号] O156.1, O156.7 [文献标志码] A [文章编号] 1001-4616(2014)04-0028-03

On the Diophantine Equation $(65n)^x + (72n)^y = (97n)^z$

Ma Mimi, Wu Jiandong

(School of Mathematical Sciences and Institute of Mathematics, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: In this paper, we show that for any positive integer n , the Diophantine equation $(65n)^x + (72n)^y = (97n)^z$ has no solution other than $(x, y, z) = (2, 2, 2)$ in positive integers.

Key words: Jeśmanowicz conjecture, Diophantine equation

设 a, b, c 是两两互素的正整数且满足 $a^2 + b^2 = c^2$, 则对任意的正整数 n , 丢番图方程

$$(an)^x + (bn)^y = (cn)^z \quad (1)$$

一定有解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$. 1956 年, Sierpiński^[1] 证明了当 $n=1, (a, b, c) = (3, 4, 5)$ 时, 方程(1) 仅有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$. Jeśmanowicz^[2] 证明了当 $n=1$ 且 $(a, b, c) = (5, 12, 13), (7, 24, 25), (9, 40, 41), (11, 60, 61)$ 时, 方程(1) 只有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$. 并且 Jeśmanowicz^[2] 猜想对任意的正整数 n , 方程(1) 只有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$. 最近, Miyazaki^[3] 证明了当 $n=1$ 且 $a \equiv \pm 1 \pmod{b}$ 或 $c \equiv 1 \pmod{b}$ 时, Jeśmanowicz 猜想成立. 1998 年, Deng 和 Cohen^[4] 证明了对任意的正整数 n , 当 $(a, b, c) = (3, 4, 5), (5, 12, 13), (7, 24, 25), (9, 40, 41), (11, 60, 61)$ 时, 方程(1) 仅有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$. 最近, 文献[5] 及[6] 分别证明了对任意的正整数 n , 方程 $(8n)^x + (15n)^y = (17n)^z$ 和方程 $(36n)^x + (77n)^y = (85n)^z$ 仅有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$.

本文考虑方程(1) 中 $(a, b, c) = (65, 72, 97)$ 的情况, 得到如下的结论:

定理 对任意的正整数 n , 丢番图方程

$$(65n)^x + (72n)^y = (97n)^z \quad (2)$$

仅有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$.

1 引理

引理 1^[4] 设正整数 a, b, c 满足 $a^2 + b^2 = c^2$. 若 $z \geq \max\{x, y\}$, 则丢番图方程 $a^x + b^y = c^z$ 仅有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$.

引理 2^[7] 如果方程(1) 有一个解 $(x, y, z) \neq (2, 2, 2)$, 则 x, y, z 互不相同.

引理 3^[8] 设 a, b, c 是两两互素的正整数且满足 $a^2 + b^2 = c^2$. 假设丢番图方程 $a^x + b^y = c^z$ 仅有正整数解 $(x, y, z) = (2, 2, 2)$, 则方程(1) 没有满足 $z < y < x$ 或 $z < x < y$ 的正整数解.

引理 4 方程 $3^x + 1 = 2^y$ 的非负整数解为 $(x, y) = (1, 2), (0, 1)$.

收稿日期: 2013-12-10.

基金项目: 国家自然科学基金(11371195)、江苏省高校自然科学基金项目(13KJD110005).

通讯联系人: 吴建东, 博士, 讲师, 研究方向: 组合数论. E-mail: 05348@njnu.edu.cn

证明 当 $y \geq 3$ 时,有 $3^x \equiv -1 \pmod{8}$,这是不可能的;当 $y=2$ 时, $x=1$;当 $y=1$ 时, $x=0$;当 $y=0$ 时,无解.故 $3^x+1=2^y$ 的非负整数解为 $(x,y)=(1,2),(0,1)$.

引理 5 丢番图方程

$$65^x+72^y=97^z \quad (3)$$

只有正整数解 $(x,y,z)=(2,2,2)$.

证明 如果 $y=1$,方程(3)为 $65^x+72=97^z$,从而有 $1+8 \equiv 33^z \pmod{64}$,这是不可能的.下面考虑 $y \geq 2$.由方程(3)知 $(-1)^x \equiv 1 \pmod{3}$.故 $2 \mid x$,设 $x=2x_1$.再由方程(3)知, $1 \equiv 33^z \pmod{64}$.故 $2 \mid z$,设 $z=2z_1$.方程(3)为

$$2^{3y}3^{2y}=(97^{z_1}+65^{x_1})(97^{z_1}-65^{x_1}).$$

因为 $(97^{z_1}+65^{x_1}, 97^{z_1}-65^{x_1})=2$, $97^{z_1}-65^{x_1} \equiv 0 \pmod{4}$ 及 $97^{z_1}+65^{x_1} > 97^{z_1}-65^{x_1}$,所以

$$97^{z_1}+65^{x_1}=2 \cdot 3^{2y}, \quad 97^{z_1}-65^{x_1}=2^{3y-1}.$$

从而

$$97^{z_1}=3^{2y}+2^{3y-2}, \quad (4)$$

$$65^{x_1}=3^{2y}-2^{3y-2}. \quad (5)$$

当 $y \geq 3$ 时,由方程(5)知 $3^{2y} \equiv 1 \pmod{64}$.由方程(4)得 $33^{z_1} \equiv 3^{2y} \equiv 1 \pmod{64}$.故 $2 \mid z_1$,设 $z_1=2z_2$.由方程(4)知 $2^{3y-2}=(97^{z_2}-3^{y_1})(97^{z_2}+3^{y_1})$.注意到 $(97^{z_2}-3^{y_1}, 97^{z_2}+3^{y_1})=2$,我们有

$$97^{z_2}+3^{y_1}=2^{3y-3}, \quad 97^{z_2}-3^{y_1}=2.$$

从而 $3^{y_1}=2^{3y-4}-1$,由引理 4 知此方程无解.当 $y=2$ 时,由方程(4)及(5)知 $z_1=1, x_1=1$,即 $(x,y,z)=(2,2,2)$.因此,方程(3)只有正整数解 $(x,y,z)=(2,2,2)$.

2 定理的证明

由前面的引理可知,我们只需要研究方程(2)在 $n \geq 2$ 并且 $\min\{x,y\} < z < \max\{x,y\}$ 时的情况.

情形 1 $y < z < x$.则方程(2)可化为

$$72^y=n^{z-y}(97^z-65^x \cdot n^{x-z}). \quad (6)$$

由 $z-y \geq 1$,可设 $n=2^r \cdot 3^s$,其中 $r+s \geq 1$.

情形 1.1 $n=2^r, r \geq 1$.方程(6)化为

$$2^{3y} \cdot 3^{2y}=2^{r(z-y)}(97^z-65^x \cdot 2^{r(x-z)}).$$

注意到 $97^z-65^x \cdot 2^{r(x-z)} \equiv 1 \pmod{2}$,我们有 $3y=r(z-y)$ 及

$$65^x \cdot 2^{r(x-z)}=97^z-3^{2y}. \quad (7)$$

由方程(7)有 $2^z \equiv (-1)^y \equiv \pm 1 \pmod{5}$.故 $2 \mid z$,设 $z=2z_1$.从而有

$$5^x \cdot 13^x \cdot 2^{r(x-z)}=(97^{z_1}-3^y)(97^{z_1}+3^y).$$

因为 $(97^{z_1}-3^y, 97^{z_1}+3^y)=2$,所以 $13^x \mid 97^{z_1}+3^y$ 或 $13^x \mid 97^{z_1}-3^y$.从而 $13^x \leq 97^{z_1}+3^y$.另一方面,

$$13^x > 13^z = 13^{2z_1} > (97+9)^{z_1} \geq 97^{z_1}+3^{2z_1} > 97^{z_1}+3^y,$$

矛盾.

情形 1.2 $n=3^s, s \geq 1$.方程(6)可化为

$$2^{3y} \cdot 3^{2y}=3^{s(z-y)}(97^z-65^x \cdot 3^{s(x-z)}).$$

注意到 $97^z-65^x \cdot 3^{s(x-z)} \equiv 1 \pmod{3}$,我们有 $2y=s(z-y)$ 及

$$65^x \cdot 3^{s(x-z)}=97^z-2^{3y}. \quad (8)$$

由方程(8)有 $(-1)^y \equiv 1 \pmod{3}$.故 $2 \mid y$,设 $y=2y_1$.又由方程(8)有 $2^z \equiv (-2)^y \equiv 2^{2y_1} \equiv (-1)^{y_1} \equiv \pm 1 \pmod{5}$.故 $2 \mid z$,设 $z=2z_1$.从而有

$$5^x \cdot 13^x \cdot 3^{s(x-z)}=(97^{z_1}-8^{y_1})(97^{z_1}+8^{y_1}).$$

因为 $(97^{z_1}-8^{y_1}, 97^{z_1}+8^{y_1})=1$,所以 $13^x \mid 97^{z_1}+8^{y_1}$ 或 $13^x \mid 97^{z_1}-8^{y_1}$.从而 $13^x \leq 97^{z_1}+8^{y_1}$.另一方面,

$$13^x > 13^z = 13^{2z_1} > (97+8)^{z_1} \geq 97^{z_1}+8^{z_1} > 97^{z_1}+8^{y_1},$$

矛盾.

情形 1.3 $n=2^r \cdot 3^s, r \geq 1, s \geq 1$.则方程(6)化为

$$2^{3y} \cdot 3^{2y} = 2^{r(z-y)} 3^{s(z-y)} (97^z - 65^x \cdot 2^{r(x-z)} \cdot 3^{s(x-z)}).$$

我们有 $3y=r(z-y)$, $2y=s(z-y)$ 且

$$65^x \cdot 2^{r(x-z)} \cdot 3^{s(x-z)} = 97^z - 1. \quad (9)$$

由方程(9)可知 $2^z \equiv 1 \pmod{5}$. 故 $z \equiv 0 \pmod{4}$. 注意到 $97^z - 1 \equiv (-1)^z - 1 \equiv 0 \pmod{7}$, 我们有 $7 \mid 97^z - 1$. 但是 $7 \nmid 65^x \cdot 2^{r(x-z)} \cdot 3^{s(x-z)}$, 矛盾.

情形 2 $x < z < y$. 则方程(2)可化为

$$65^x = n^{z-x} (97^z - 72^y \cdot n^{y-z}). \quad (10)$$

由 $z-x \geq 1$, 可设 $n=5^r \cdot 13^s$, 其中 $r+s \geq 1$.

情形 2.1 $n=5^r$, $r \geq 1$. 方程(10)化为

$$5^x \cdot 13^x = 5^{r(z-x)} (97^z - 72^y \cdot 5^{r(y-z)}).$$

注意到 $97^z - 72^y \cdot 5^{r(y-z)} \equiv 2^z \not\equiv 0 \pmod{5}$, 我们有 $x=r(z-x)$ 及

$$72^y \cdot 5^{r(y-z)} = 97^z - 13^x. \quad (11)$$

由式(11)得 $5^x \equiv 1 \pmod{8}$. 故 $2 \mid x$, 设 $x=2x_1$. 再由式(11)得 $2^z \equiv (-2)^x \equiv 2^{2x_1} \equiv (-1)^{x_1} \equiv \pm 1 \pmod{5}$. 故 $2 \mid z$, 设 $z=2z_1$. 从而有

$$2^{3y} \cdot 3^{2y} \cdot 5^{r(y-z)} = (97^{z_1} + 13^{x_1}) (97^{z_1} - 13^{x_1}).$$

注意到 $(97^{z_1} + 13^{x_1}, 97^{z_1} - 13^{x_1}) = 2$, $97^{z_1} - 13^{x_1} \equiv 0 \pmod{4}$ 及 $97^{z_1} - 13^{x_1} \equiv 0 \pmod{3}$, 我们有 $2^{3y-1} \cdot 3^{2y} \mid 97^{z_1} - 13^{x_1}$. 但是

$$2^{3y-1} \cdot 3^{2y} > 2^{3z} \cdot 3^{2z} = 72^{2z_1} > 97^{z_1} - 13^{x_1},$$

矛盾.

情形 2.2 $n=13^s$, $s \geq 1$. 方程(10)化为

$$5^x \cdot 13^x = 13^{s(z-x)} (97^z - 72^y \cdot 13^{s(y-z)}).$$

注意到 $97^z - 72^y \cdot 13^{s(y-z)} \equiv 6^z \not\equiv 0 \pmod{13}$, 我们有 $x=s(z-x)$ 及

$$72^y \cdot 13^{s(y-z)} = 97^z - 5^x. \quad (12)$$

由方程(12)得 $(-1)^x \equiv 1 \pmod{3}$. 故 $2 \mid x$, 设 $x=2x_1$. 再由方程(12)可知 $6^z \equiv 5^{2x_1} \equiv (-1)^{x_1} \equiv \pm 1 \pmod{13}$. 故 $z \equiv 0 \pmod{6}$, 设 $z=2z_1$. 从而有

$$2^{3y} \cdot 3^{2y} \cdot 13^{s(y-z)} = (97^{z_1} - 5^{x_1}) (97^{z_1} + 5^{x_1}).$$

注意到 $(97^{z_1} - 5^{x_1}, 97^{z_1} + 5^{x_1}) = 2$ 及 $97^{z_1} - 5^{x_1} \equiv 0 \pmod{4}$.

情形 2.2.1 $2 \mid x_1$. 此时 $97^{z_1} - 5^{x_1} \equiv 0 \pmod{3}$. 因此 $2^{3y-1} \cdot 3^{2y} \mid 97^{z_1} - 5^{x_1}$. 但是

$$2^{3y-1} \cdot 3^{2y} > 2^{3z} \cdot 3^{2z} = 72^{2z_1} > 97^{z_1} - 5^{x_1},$$

矛盾.

情形 2.2.2 $2 \nmid x_1$. 由 $x=s(z-x)$ 知 $(s+1)x_1 = sz_1$. 分析 s 的奇偶性, 我们有 $2 \mid z_1$. 注意到 $2z_1 \equiv 0 \pmod{6}$, 我们有 $3 \mid z_1$. 这样 $12 \mid z$, $x \equiv 2 \pmod{4}$. 因此

$$97^z - 5^x \equiv 1 - 5^2 \not\equiv 0 \pmod{13},$$

与(12)矛盾.

情形 2.3 $n=5^r \cdot 13^s$, $r \geq 1$, $s \geq 1$. 则方程(10)可化为

$$5^x \cdot 13^x = 5^{r(z-x)} \cdot 13^{s(z-x)} (97^z - 72^y \cdot 5^{r(y-z)} \cdot 13^{s(y-z)}).$$

我们有 $x=r(z-x)=s(z-x)$, 从而 $r=s$ 且

$$72^y \cdot 65^{r(y-z)} = 97^z - 1. \quad (13)$$

由式(13)得 $2^z \equiv 1 \pmod{5}$. 故 $z \equiv 0 \pmod{4}$. 注意到 $97^z - 1 \equiv (-1)^z - 1 \equiv 0 \pmod{7}$, 我们有 $7 \mid 97^z - 1$. 但是 $7 \nmid 72^y \cdot 65^{r(y-z)}$, 矛盾.

因此, 定理得证.

致谢 作者衷心感谢导师陈永高教授的指导与帮助.

(下转第40页)

- Springer. 2003.
- [6] Fukushima M, Pang J S. Quasi-variational inequalities, generalized Nash equilibria, and multi-leader-follower games[J]. *Comput Manag Sci*, 2005, 2(1): 21–56.
- [7] Kubota K, Fukushima M. Gap function approach to the generalized Nash equilibrium problem[J]. *J Opt Theory Appl*, 2010, 144(3): 511–531.
- [8] Heusinger A Von, Kanzow C. Optimization reformulations of the generalized Nash equilibrium problem using Nikaido-Isoda-type functions[J]. *Comput Optim Appl*, 2009, 43(3): 353–377.
- [9] Fukushima M. Restricted generalized Nash equilibria and controlled penalty algorithm[J]. *Comput Manag Sci*, 2011, 8(3): 201–218.
- [10] Nabetani K, Tseng P, Fukushima M. Parametrized variational inequality approaches to generalized Nash equilibrium problems with shared constraints[J]. *Comput Optim Appl*, 2011, 48(3): 423–452.
- [11] Dreves A, Kanzow C. Nonsmooth optimization reformulations characterizing all solutions of jointly convex generalized Nash equilibrium problems[J]. *Comput Optim Appl*, 2011, 50(1): 23–48.
- [12] Heusinger A Von, Kanzow C, Fukushima M. Newton's method for computing a normalized equilibrium in the generalized Nash game through fixed point formulation[J]. *Math Program*, 2012, 132(1/2): 99–123.
- [13] Goldstein A. Convex programming in Hilbert space[J]. *Bull Amer Math Soc*, 1964, 70: 709–710.
- [14] Khobotov E. Modification of the extragradient method for solving variational inequalities and certain optimization problems[J]. *USSR Comput Math Math Phys*, 1987, 27(5): 120–127.
- [15] Barzilai J, Borwein J M. Two point step size gradient method[J]. *IMAJ Numer Anal*, 1988, 8(1): 141–148.
- [16] Dai Y H, Liao L Z. R-linear convergence of the Barzilai and Borwein gradient method[J]. *IMAJ Numer Anal*, 2002, 22(1): 1–10.
- [17] Marcos R. On the Barzilai and Borwein choice of step length for the gradient method[J]. *IMAJ Numer Anal*, 1993, 13(3): 321–326.
- [18] Han D R, Zhang H C, Gang Q, et al. An improved two-step method for solving generalized Nash equilibrium problems[J]. *Eur J Oper Res*, 2012, 216: 613–623.

[责任编辑: 丁蓉]

(上接第30页)

[参考文献]

- [1] Sierpiński W. On the Diophantine equation $3^x + 4^y = 5^z$ [J]. *Wiadom Mat*, 1955, 1: 194–195.
- [2] Jeśmanowicz L. Several remarks on Pythagorean numbers[J]. *Wiadom Mat*, 1955, 1: 196–202.
- [3] Miyazaki T. Generalizations of classical results on Jeśmanowicz' conjecture concerning Pythagorean triples[J]. *J Number Theory*, 2013, 133: 583–595.
- [4] Deng M J, Cohen G L. On the conjecture of Jeśmanowicz concerning Pythagorean triples[J]. *Bull Austral Math Soc*, 1998, 57: 515–524.
- [5] Yang Z J, Tang M. On the diophantine equation $(8n)^x + (15n)^y = (17n)^z$ [J]. *Bull Austral Math Soc*, 2012, 86: 348–352.
- [6] Sun C F, Cheng Z. A conjecture of Jeśmanowicz' concerning Pythagorean triples[J]. *Adv Math*, 2014, 43: 267–275.
- [7] Le M H. A note on Jeśmanowicz' conjecture concerning Pythagorean triples[J]. *Bull Austral Math Soc*, 1999, 59: 477–480.
- [8] Deng M J. A note on the Diophantine equation $(na)^x + (nb)^y = (nc)^z$ [J]. *Bull Austral Math Soc*, 2014, 89: 316–321.

[责任编辑: 丁蓉]