

基于社区归属感的低碳旅游景区构建研究

——以镇江“三山”风景区为例

王志民

(镇江高等专科学校旅游学院, 江苏 镇江 212003)

[摘要] 通过梳理社区归属感与地方依恋、旅游感知、社区参与、旅游获益和旅游负面影响的关系,构建低碳旅游景区居民社区归属感模型,以镇江“三山”风景区为例,采用结构方程模型方法,探讨低碳旅游情景下居民社区归属感的作用机制。结果表明:地方依恋、旅游感知、社区参与、旅游获益和旅游负面影响是低碳旅游情景下居民社区归属感的5个主要关联维度,对其存在显著的正向影响,路径系数在0.61~0.92之间。适当扩大景区建设居民参与权,积极培育社区发展领导体系,倡导景区低碳发展理念,有效提高居民低碳旅游建设的参与度,同时照顾社区居民的整体利益,可有效驱动居民社区归属感对“三山”景区低碳旅游社区建设的促进作用。

[关键词] 社区归属感,低碳旅游景区,结构方程模型,“三山”景区

[中图分类号]F59 **[文献标志码]**A **[文章编号]**1001-4616(2015)04-0137-08

Research on the Construction of Low Carbon Tourism Scenario Based on Residents' Community Attachment

—Taking “Sanshan” Scenic Area in Zhenjiang as an Example

Wang Zhimin

(Tourism Department, Zhenjiang College, Zhenjiang 212003, China)

Abstract: In order to build the sense of community with low-carbon tourism destination model, this paper clarifies the relationships among community attachment and place attachment, perception of tourism, community participation, tourism benefit and the negative impact of tourism. As a case study of national scenic area of “Sanshan”, structural equation modeling method is used to explore the effect and driving mechanism of the attachment of local community in the low carbon tourism scenario. To achieve that goal, several research hypotheses are proposed. The results showed that: local attachment, perception of tourism, community participation, travel benefits and negative impacts of tourism are five main dimensions associated with residents' community attachment. Actually, there are significant positive relationships among such latent variables with the path coefficient from 0.61 to 0.92. Based on the present analysis, relevant suggestions about promoting low-carbon tourism resort community development were discussed, such as relevant departments should concern about the profitability of low-carbon tourism for the community residents. Meanwhile, another curial task is to effectively increase the participation of residents in the construction of low-carbon tourism and raise the sense of contentment of residents.

Key words: community attachment, low-carbon tourism area, structural equation modeling, “Sanshan” scenic area

目前,低碳旅游已成为引领旅游业可持续发展的前沿指导理念。低碳旅游景区建设是实践低碳旅游发展理念的有机组成部分。旅游社区在景区发展中扮演重要角色,社区参与景区的发展建设是景区旅游业发展的持续源泉。已有研究表明,社区居民的好客程度以及发展旅游的态度与景观资源一起构成一个完整的旅游吸引系统^[1]。同时,社区居民是旅游景区发展的重要利益主体之一,并与其他利益主体形成合

收稿日期:2015-03-21.

基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究基金(2014SJD744)、镇江市软科学研究计划项目(YJ2014015)。

通讯联系人:王志民,副教授,研究方向:旅游资源开发与规划。E-mail:wzmzhenjiang@163.com

作关系.由此,旅游社区在景区健康、可持续发展中起着重要作用.社区归属感是社区参与的重要影响因素,是现代社区研究的主要内容之一^[2].在旅游业的快速发展中,社区居民作为景区旅游发展的核心利益相关者,其较高的社区归属感,不仅有利于景区旅游保持地方性,而且对于景区旅游成功开发、经营和实现可持续发展产生直接的重要影响,已有研究表明,社区归属感与社区参与呈显著的正相关关系^[3-5].因此,景区旅游业的低碳发展呼唤从社区层面进行旅游目的地的低碳化开发与管理.目前,对于低碳旅游社区的研究,相关学者已有涉及.如,李小明等通过建立低碳旅游社区评估体系对丹阳市飞达村低碳旅游社区建设进行分析^[6];汪朝辉等以株洲仙庾岭景区为例,探析低碳旅游社区构建^[7].对社区归属感的研究则更为丰富,如杜宗斌等探讨了乡村旅游社区参与、居民旅游影响感知与社区归属感的关系^[8-9],构建了乡村旅游地居民社区归属感模型^[10],同时研究了社区归属感对乡村旅游地居民社区参与的影响^[11];李燕琴等从地方依恋与社区归属感相结合的角度,对边疆民族旅游社区进行研究^[12],等等.然而,社区归属感在低碳旅游景区建设中发挥哪些积极作用,不同情感维度在低碳旅游建设中的现实意义如何,目前研究还不多.本文采用结构方程构建低碳旅游情景下居民社区归属感模型,以镇江“三山”景区为例进行实证研究,探讨居民社区归属感的主要结果变量(旅游感知、社区参与、旅游获益及旅游负面影响)及其影响机制,为低碳旅游景区可持续发展提供理论依据.

1 研究区概况

镇江是国家历史文化名城、全国优秀旅游城市和国家级低碳试点城市.“三山”风景区位于镇江市沿江南岸,包括金山、焦山、北固山、征润州、云台山和江心岛等6个景区,景区面积为17.23 km².“三山”风景区为国家级风景名胜、国家5A级景区.“三山”景区自然条件优越,是镇江市“大江风貌、城市山林”最具代表性的区域,森林、湿地资源丰富,有林地25.56 hm²,水域(内江)9.57 km²,湿地25 km²(平水期出露),为低碳旅游景区和低碳山水花园城市的建设奠定了良好的碳汇生态基础.“三山”景区有着镇江市最为富集、知名度最高的人文旅游资源,在国内外有较高的知名度和影响力.景区2013年共接待国内外游客387.49万人次,实现旅游综合收入15.3亿元.

2 SCLTD理论模型构建与研究假设

社区归属感的定量研究方法主要有因子分析、回归分析和结构方程模型.结构方程模型(structural equation model, SEM)属于多变量统计模型^[13].结构方程模型是由测量模型和结构模型两部分组成,能够精确处理复杂的多元数据,获取相关参数以评价数据与模型的吻合程度,已成为社会学、心理学和旅游学中重要的定量分析方法^[14].低碳旅游情景下居民社区归属感分析是典型的多变量关系分析问题,本文采用结构方程模型构建低碳旅游情景下居民社区归属感模型(sense of community with low-carbon tourism destination, SCLTD),探讨居民社区归属感的结果变量及其影响机制,以镇江“三山”景区为例进行实证研究,以期为“三山”景区低碳旅游景区建设提供理论参考.

通过对已有研究文献的考察,本文选取社区归属感、地方依恋、旅游感知、社区参与、旅游受益、负面影响等6个潜变量,构建低碳旅游情景下居民社区归属感概念模型(图1).

根据理论模型提出如下假设:

H1:社区归属感对地方依恋具有显著正向影响.地方依恋是人对其居住地的情感联结^[15],它表达了一种对熟悉地点或特定环境舒适和安全的心理感受或心理状态.相关研究表明,社区归属感是造成地方依恋思想和意动的重要驱动因素^[16-20],社区归属感与地方依恋呈显著的正相关关系.

H2:社区归属感对旅游感知具有显著正向影响.目前,将社区居民旅游感知作为影响旅游发展影响因素的研究越来越受关注^[21-22].社区归属感越高的居民,就越支持发展旅游业^[23].社区归属感与旅游感知呈显

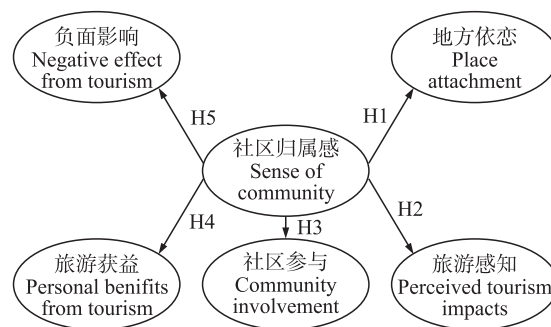


图1 居民社区归属感模型

Fig.1 The conceptual model of SCLTD

著的正相关关系。

H3:社区归属感对社区参与具有显著正向影响。社区参与是将社区作为开发主体和参与主体,以保证旅游可持续发展和社区发展^[24]。社区归属感与居民低碳旅游参与程度呈正相关关系^[9,25-26]。

H4:社区归属感对旅游获益具有显著正向影响的假设。旅游获益即从旅游业中获得的以经济利益为代表的诸多益处,如旅游就业、收入增加、便民设施的改善等。有学者研究得出居民社区归属感与旅游获益存在正相关关系^[9]。

H5:社区归属感对旅游负面影响具有正向影响的假设。旅游负面影响,即因发展旅游业而对旅游目的地及其当地居民造成的利益损害。最为明显的表现为居民旅游利益分配不均,旅游发展对社区环境的影响以及对社区居民生活的影响等诸方面。

3 问卷设计与数据采集

为验证本文所构建的概念模型和潜变量之间的因果联系,笔者使用调查问卷来搜集相关信息。问卷设计包含6个部分:人口统计学方面的调查、地方依恋、旅游感知、社区参与、旅游获益和旅游负面影响。研究使用问卷的所有问题项都是基于前期研究文献中已经通过验证的,具有较高信度和效度。本研究选取了镇江金山、焦山和西津渡景区附近的3个社区为调查地点,调查组成员于2014年11月的4个周末对社区居民进行了随机抽样调查,问卷实际发放320份,现场填答问卷,调查人员现场解答居民的疑问,现场回收。剔除无效问卷后,最终获得有效问卷302份,有效回收率为94.4%。低碳旅游情景下社区归属感的量表设计结构如表1所示,量表采用5级量表赋值法,将值域范围确定在1~5之间,分别代表反映各项内容观点的“完全同意”、“同意”、“中立”、“不同意”、“完全不同意”的不同水平。以SPSS21和AMOS 8.0为建模工具对其进行结构方程模型分析。

表1 社区归属感问卷的量表设计
Table 1 Questionnaire scale design of SCLTD

潜变量	次维度	观测变量
地方依恋	地方认同	社区内生活满意;很高兴生活在这个社区
	地方依赖	满意社区各项制度;社区政策公平;社区居委会为民办实事;居民与居委会关系融洽
旅游感知	正面感知	自然景区发展低碳旅游紧迫;低碳旅游能保护环境;支持低碳旅游景区建设;有去低碳旅游景区的意愿;会考虑自己日常行为符合低碳要求
	负面感知	景区低碳旅游开发会影响我的生活质量;我觉得社区里陌生人越来越多;居民和旅游者在某些问题的看法上有冲突
社区参与	自主管理	居委会需强化服务角色;居委会只是上级政府的办事机构;有必要进行社区改革;居委会对社区事务有较强的管理能力
	参与意识	社区闲置资源需有效利用;对社区事务少关注为好;系统学习旅游业经营技能
	参与决策	居民很难影响居委会的决策;社区事务总是少数人说了算
旅游获益	生活与旅游业	增加了家庭经济收入;为社区增加了很多就业机会;社区基础设施得到了改善;社区居民生活水平得到了明显提高
	思想情感提升	增加社区居民的环境及文物保护意识;提升了知名度,居民自豪感增强;与外来文化的交流增多,增长了见识
负面影响	环境文化破坏	旅游垃圾、噪音等问题破坏了当地环境;当地文化遭到破坏
	经济获益失衡	社区内存在明显的贫富差距;只有少数人能从旅游开发中直接获益
	生活负面影响	旅游者的大量涌入抬高了物价;景区工程建设使社区居民的生活受到影响

表2反映了被调查人群的人口统计学特征:受访者女性略多于男性;年龄以中青年为主;大多数被调查者有一定程度的文化背景,学历以高中和中专为主体,其次是大专/本科;受访主体对象大多为普通市民,职业多元化特征明显;人均月收入中等。问卷随机性较强,相关数据的分析结论具有可靠性。

表2 调查样本人口学特征
Table 2 Sample demographic characteristics

人口统计学特征	分类	频数(<i>n</i> =302)	比例/%
性别	男	125	41.39
	女	177	58.61
年龄	24岁以下	46	15.23
	25~34岁	108	35.76
	35~44岁	94	31.13
	45~54岁	42	13.91
	55岁以上	12	3.97
职业	企业单位工作人员	32	10.60
	政府工作人员	63	20.86
	社区工作人员	26	8.61
	私企老板	15	4.97
	事业单位工作人员	52	17.22
	普通市民	82	27.15
平均月收入	其他	32	10.60
	800元以下	56	18.54
	801~2 000元	136	45.03
	2 001~4 000元	95	31.46
文化程度	4 000元以上	15	4.97
	初中及以下	65	21.52
	高中/中专	155	51.32
	大专/本科	76	25.17
	硕士及以上	6	1.99

4 居民社区归属感分析

4.1 信度与效度

本文采用Cronbach's α 系数对SCLTD模型进行内部一致性检验,检测结果显示,6个潜变量的Cronbach's α 值均在0.8左右浮动,负面影响的信度检测系数最低,为0.717,通过检测可知该项统计检验的结果符合预期,适合做因子分析检测,同时也说明能够对应用模型假设进行验证研究,表明观测变量指标具有较好的内部一致性,信度检验通过(表3).效度是指问卷正确测量变量的程度.研究中,一般采用通过观测变量的因子载荷进行检验,因子载荷大于0.5,说明公因子与测试问题相关度较高,观测变量具有良好的效度.检验结果显示,所有观测变量的因子载荷都大于0.5,通过效度检验.

4.2 测量模型分析

本文借助AMOS软件并使用极大似然法构建与图1相对应的二阶验证性因子分析模型,二阶验证性因子分析能简化模型结构,同时释放自由度,比简单因果分析更合适本研究使用.并且采用绝对适配度指数、增值适配度指数以及简约适配度指数来检验样本数据与假设模型的拟合度.整体模型适配度指标整理如表4所示.结果表明:除NFI值和GFI没有达到临界值以外,其他指标都满足相应的参数要求.通过对相关文献的整理发现,本文整体模型的拟合优度仍可达到可接受水平:姚延波等研究指出,当CFI>0.9时,假设模型的GFI临界值可调整为0.85;卢晓等研究指出,NFI及TLI略低于0.9时,拟合指标值也可满足最低要求,由此表明测量模型对数据的拟合性已基本达到可接受水平.

组合信度、会聚效度和判别效度也是检验测量模型的重要指标.如表3所示,组合信度CR值介于0.660~0.887之间,均大于临界值0.6.会聚效度的检验指标AVE(潜变量的平均变异抽取量)值仅有旅游获益略低于0.5,其余潜变量的AVE值均大于0.5这一临界值,但旅游获益的路径系数达到显著性水平(见表5),表明整体模型具有良好的会聚效度.判别效度由某一潜变量AVE的平方根与该潜变量同其他潜变量相关系数的比值进行判断,比值大于1,表明测量模型判别效度良好.检验结果显示:绝大多数潜变量的判别效度良好,表明测量模型具有较好的稳定性.

表3 模型信度与效度

Table 3 Reliability and validity of the model

变量	因子载荷	误差方差	CR	AVE	Cronbach's α
地方依恋			0.800	0.666	0.752
地方认同	0.835	0.593			
地方依赖	0.797	0.562			
旅游感知			0.779	0.639	0.768
正面感知	0.766	0.577			
负面感知	0.831	0.624			
社区参与			0.844	0.643	0.789
自主管理	0.773	0.624			
参与意识	0.838	0.582			
参与决策	0.793	0.586			
旅游获益			0.660	0.493	0.724
生活与旅游业	0.707	0.672			
思想情感提升	0.697	0.750			
负面影响			0.887	0.723	0.717
环境文化破坏	0.787	0.537			
经济获益失衡	0.885	0.473			
生活负面影响	0.876	0.564			
社区归属感			0.871	0.575	0.864
地方依恋	0.735	0.634			
旅游感知	0.776	0.621			
社区参与	0.759	0.723			
旅游获益	0.692	0.679			
负面影响	0.822	0.596			

表4 整体模型适配度检验

Table 4 Indicators of simulation

统计检验量	适配标准或临界值	检验结果数据	模型适配判断
绝对适配度指数			
χ^2	$P>0.05$	$\chi^2=63.653(P=0.458)$	是
RMR	<0.05	0.012	是
RMSEA	<0.08	0.078	是
GFI	>0.850	0.897	是
AGFI	>0.900	0.913	是
增值适配度指数			
NFI	>0.900	0.892	是
RFI	>0.900	0.907	是
IFI	>0.900	0.921	是
TLI(NNFI)	>0.900	0.904	是
CFI	>0.900	0.910	是
简约适配度指数			
PGFI	>0.500	0.578	是
PNFI	>0.500	0.616	是
PCFI	>0.500	0.647	是
CN	>200	268	是
χ^2 自由度比	<2	1.74	是
AIC	理论模型值小于独立模型值,且同时 小于饱和模型值	156.000<221.653 156.000<982.916	是
CAIC	理论模型值小于独立模型值,且同时 小于饱和模型值	358.256<523.413 358.256<1039.441	是

注:有关NFI参数的模型适配判断结果解释见“测量模型分析”部分。

4.3 结构模型分析

以测量模型为基础,结构模型主要用于反映理论模型假设存在的各种关系,即检测最终获得参数结果与理论模型所提出的各种假设的适配度.潜变量之间的标准化路径系数是验证理论模型假设成立与否的重要标准,标准化路径系数值越高表明潜变量之间的相关性越显著,同时揭示相应变量在模型中具有重要影响力.检验结果表明,5个标准化路径系数全部在0.614~0.923之间,并且路径系数的显著性水平平均小于0.005,概念模型中的5个假设完全得到支持(表5),说明社区归属感对地方依恋、旅游感知、社区参与、旅游受益以及旅游负面影响都有显著正相关关系,其路径系数分别为0.852、0.923、0.804、0.614、0.898,表明假设H1~H5全部成立.综合以上参数信息以及最终所得标准化路径系数,本研究所构建的SCLTD理论模型拟合度较高,假设模型无需修正,最终模型结构得到确立,如图2所示.

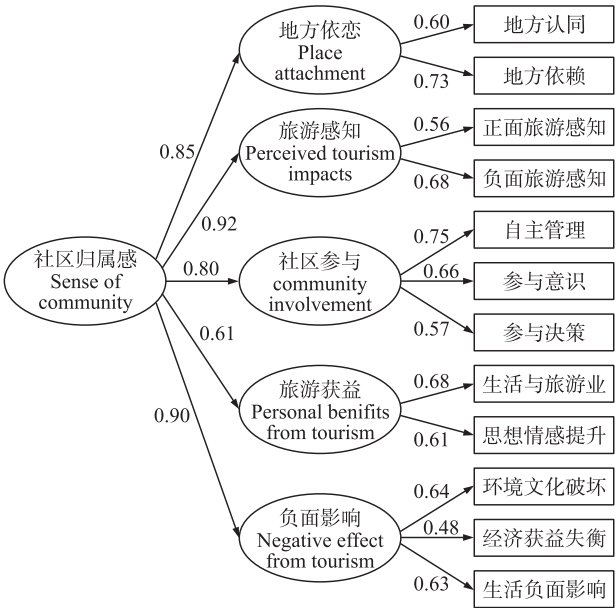


图2 居民社区归属感最终模型

Fig.2 The final model of SCLTD

表5 模型路径系数估计
Table 5 Results of CFA for overall measurement model

影响路径	路径系数	标准化路径系数	S.E.	C.R.	P	假设检验
社区归属感-地方依恋	1.000	0.852	-	-	-	H1 支持
社区归属感-旅游感知	2.012	0.923	0.315	6.388	***	H2 支持
社区归属感-社区参与	2.024	0.804	0.298	6.788	***	H3 支持
社区归属感-旅游获益	1.377	0.614	0.249	5.528	***	H4 支持
社区归属感-负面影响	1.224	0.898	0.186	6.58	***	H5 支持

注:***表示P值小于0.005.

5 结果分析与对策建议

社区归属感是一个极其复杂的研究命题,低碳旅游情景下居民社区归属感是影响景区可持续发展的重要因素.本文通过构建低碳景区居民社区归属感,采用结构方程模型进行分析,得出以下6点结论,并提出相应的低碳旅游景区建设对策:

(1)地方依恋、旅游感知、社区参与、旅游获益以及旅游负面影响是低碳旅游景区居民社区归属感的5个关联维度,与社区归属感之间均存在显著正相关关系.其中,旅游感知对社区归属感的影响最大,路径系数高达0.92,旅游获益对社区归属感的影响最小,路径系数为0.61.表明旅游利益对社区归属感的综合作用相对较小,笔者在访谈中也发现,目前社区居民很难从低碳旅游发展中获益,主要是因为低碳旅游景区的建设还处在初级阶段,以政府为主导,居民环境保护意识较弱,低碳旅游利益认知水平较低.利益是社区参与的重要驱动力.应在政府主导下,发挥社区中介组织的作用,建立居民参与网络,如社会团体和社区组织等,开展有益于社区的各种文化活动,以加强社区居民间的沟通和互动,促进社区居民关心自身环境,协助社区居民进行社区自治,采取科学合理的利益分配方式,弥补低碳旅游发展对居民造成的损失,让居民分享低碳旅游经济利益,提高居民社区归属感,实现低碳景区和社区的和谐发展.

(2)旅游感知是低碳旅游景区建设可持续发展的重要基础.在模型结果中,社区归属感对旅游感知的影响最大,路径系数高达0.92,说明注重旅游地居民社区归属感的培育是提高目前低碳旅游景区建设认知的一个有效途径.社区居民对低碳旅游景区建设的正面旅游感知为0.56,负面旅游感知为0.68,其负面旅游感知大于正面旅游感知,这是因为“三山”景区低碳建设已有所发展,但居民对低碳旅游的认知不足,建设过程中的某些环节还存在不合理以及不同人群的利益诉求不尽相同,导致部分居民对“三山”景区低

碳旅游发展产生负面的看法。这就要求政府加强宣传,培育居民低碳意识,在低碳景区开发过程中,其每一项目规划和政策的制定都需要征求社区居民意见,同时尽可能地使其符合社区居民的整体利益。

(3)社区归属感对旅游负面影响的路径系数也高达0.9。旅游社区居民因出于对自身或整个社区利益的考量,部分居民对旅游开发设想和建设会产生抵制心理,或对旅游开发结果负面影响产生过度解读。2012年“三山”景区管理体制改革后,启动了新一轮的旅游开发建设高潮。各项旅游项目的开发建设给周围居民带来了噪音和粉尘污染,破坏了社区原本宁静的生活氛围。笔者通过调查得知,有71.2%的居民认为只有少数人从旅游开发中直接获益,居民由于地理位置欠佳、资金短缺或不会经营等原因,没有能够从低碳旅游发展中获得更多的利益。为减低旅游负面影响,提高居民社区归属感,应多创造社区居民教育和培训的机会,增强居民环境保护意识,提升居民旅游参与能力。用法律法规保证管理的有效性,杜绝景区内私设摊点、导游在游船、请香等环节拿取回扣等违规的现象,为居民参与低碳旅游发展提供公平竞争的环境。

(4)社区归属感对地方依恋影响的路径系数为0.85,表明“三山”景区居民社区依恋感较强。地方依恋主要由地方依赖和地方认同两个观测变量来度量,数据分析发现,“三山”景区居民地方依赖即功能性依恋强于地方认同即情感性依恋,说明“三山”景区居民的社区依恋主要来源于对社区的功能性依恋。一方面是因为“三山”景区是镇江重点打造的沿江风光带,区内设施较为完善,“三山”景区所提供的旅游活动场所在功能层面较好地满足了社区居民对其功能性需求,居民的文化社交活动和经营活动主要在区内开展,因此对景区产生了功能性依赖;另一方面由于老社区外来人口较多、社区居委会的共建措施乏力,导致了社区的凝聚力不强,个人还没有感觉是社区大家庭的一份子,居民对景区的情感性依赖较弱。因此,社区组织可以通过设立微信、QQ群等网络互动平台,宣传和普及低碳知识,倡导景区低碳发展理念,培养居民低碳生活风尚;组织一些有意义的活动如徒步健身、摄影比赛等,和睦邻里关系,提高居民对社区的归属感和认同感,引导居民广泛支持和参与低碳旅游景区建设。

(5)社区归属感对社区参与影响的路径系数为0.80,但对社区参与的3个维度的影响存在一定的差异,主要表现在社区居民的自主管理和参与意识相较于参与景区发展决策为高。这是因为,“三山”景区低碳旅游发展的决策权并非由社区委员会完全掌握,这导致社区居民决策参与度没有达到充分的水平,而景区居民的旅游参与愿望却比较强烈。此外,社区居民的被动参与也会导致景区低碳旅游发展决策的部分缺失。鉴于此,应适当扩大“三山”景区建设的社区居民参与权,在“三山”景区旅游规划和开发中更多地征求居民意见,积极培育社区发展领导体系,倡导景区低碳发展理念,积极宣传并营造低碳旅游的利他与利己价值,通过多种途径有效提高居民低碳旅游建设的参与度。

(6)社区归属感对旅游获益的影响相对最低,为0.61,表明提高社区归属感有利于增加“三山”景区居民旅游获益。“三山”景区居民旅游获益在旅游就业、收入增加、生活水平提高等方面的路径系数为0.68,在因景区主人翁身份而产生的情感上升方面其路径系数为0.61,两者得分相当,表明“三山”景区低碳旅游发展能够使社区居民物质和精神两方面同时获得一定的提升。但相比较而言,社区归属感对旅游负面影响的路径系数则更高,达到0.9,表明虽然社区归属感有利于增加“三山”景区居民旅游获益,但其也会在一定程度上放大居民对低碳景区建设不合理举措以及对居民整体利益损害的反映,这与社区归属感对旅游负面感知影响的结果相统一。

低碳旅游景区是低碳城市的缩影,社区居民是低碳旅游景区的核心利益群体,也是低碳旅游景区建设的参与主体。本次研究成果可以为深度发展低碳旅游提供理论参考,也可以为低碳旅游景区建设提供现实依据,同时在研究的调查访谈中对社区居民进行了低碳旅游宣传,传播了低碳理念。但本研究还存在不足之处,一是由于本文的研究样本集中分布在镇江“三山”景区,构建的结构模型不一定适合其他类型旅游景区的居民,影响了本文结论的普适性;二是本文分析了低碳旅游情景下社区归属感的影响因素,但没有研究这些因素之间的相互关系,有待在后续研究中加以改善。

[参考文献]

- [1] 朱东国,谢炳庚,张晔.里耶国家历史文化名镇社区居民参与旅游开发模式研究[J].文史博览(理论),2011(9):60-63.
- [2] 单菁菁.社区归属感与社区满意度[J].城市问题,2008,152(3):58-64.

- [3] KASARDA J, JANOWITZ M. Community attachment in mass society [J]. American sociological review, 1974, 39(3): 328-329.
- [4] ROACH M J, O'BRIEN D J. The impact of different kinds of neighborhood involvement on residents' overall evaluations of their neighborhoods [J]. Sociological focus, 1982, 15(4): 379-391.
- [5] STINNER W F, LOON M V. Community size, individual social position, and community attachment [J]. Rural sociology, 1990, 55(4): 494-521.
- [6] 李小明, 张兆干, 林超利. 基于低碳经济背景下低碳旅游社区的构建研究: 以江苏省丹阳市飞达村为例 [J]. 河南科学, 2010, 28(5): 626-630.
- [7] 汪朝辉, 王润球. 低碳旅游社区构建探析: 以株洲仙庾岭景区为例 [J]. 资源开发与市场, 2013, 29(4): 430-432.
- [8] 杜宗斌, 苏勤. 乡村旅游的社区参与、居民旅游影响感知与社区归属感的关系研究: 以浙江安吉乡村旅游地为例 [J]. 旅游学刊, 2011, 26(11): 65-70.
- [9] 杜宗斌, 苏勤, 姜辽. 社区参与对旅游地居民社区归属感的中介效应: 以浙江安吉为例 [J]. 地理科学, 2012, 32(3): 329-335.
- [10] 杜宗斌, 苏勤, 姜辽. 乡村旅游地居民社区归属感模型构建及应用 [J]. 旅游学刊, 2013, 28(6): 65-74.
- [11] 杜宗斌, 苏勤. 社区归属感对乡村旅游地居民社区参与的影响: 以浙江安吉为例 [J]. 旅游科学, 2013, 27(3): 61-71.
- [12] 李燕琴. 基于地方依恋与社区感的边疆民族旅游社区研究构想 [J]. 地域研究与开发, 2013, 32(4): 90-93.
- [13] 吴明隆. 结构方程模型-AMOS的操作与应用 [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010.
- [14] 白凯, 马耀峰, 李天顺, 等. 西安入境旅游者认知和感知价值与行为意图 [J]. 地理学报, 2010, 65(2): 244-255.
- [15] SHUMAKER S A, TAYLOR R B. Toward a clarification of people place relationships: a model of attachment to place [M]// FEIMER N R, GELLER E S. Environmental psychology: directions and perspectives. New York: Praeger, 1983: 219-251.
- [16] WILLIAMS D R, VASKE J J. The measurement of place attachment: validity and generalizability of a psychometric approach [J]. Forest science, 2003, 49(6): 830-840.
- [17] BRICKER K S, KERSTETTER D L. Level of specialization and place attachment: an exploratory study of whitewater recreation [J]. Leisure science, 2000, 22(4): 233-258.
- [18] KYLE G, GRAEFE A, MANNING R. Testing the dimensionality of place attachment in recreational settings [J]. Environment and behavior, 2005, 37(2): 153-177.
- [19] SCANNELL L, GIFFORD R. Defining place attachment: a tripartite organizing framework [J]. Journal of environmental psychology, 2010, 30(1): 1-10.
- [20] HAMMITT W E, BACKLUND E A, BIXLER R D. Place bonding for recreation places: conceptual and empirical development [J]. Leisure studies, 2006, 25(1): 17-41.
- [21] GOUDY W J. Community attachment in rural region [J]. Rural sociology, 1990, 55(2): 178-198.
- [22] RENATA T, BILL F. Tourism and older residents in a sunbelt resort [J]. Annals of tourism research, 2000, 27(1): 93-144.
- [23] 赖彦任. 温泉地区居民社区意识与观光冲击认知对观光发展态度之研究: 以台东知本温泉与红叶温泉地区比较为例 [D]. 台北: 台湾辅仁大学, 2008.
- [24] 保继刚, 孙九霞. 社区参与旅游发展的中西差异 [J]. 地理学报, 2006, 61(4): 401-413.
- [25] 单菁菁. 社区情感与社区建设 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005: 111-132.
- [26] 邱扶东, 吴明证. 旅游决策影响因素研究 [J]. 心理科学, 2004, 27(5): 1 214-1 217.

[责任编辑: 丁 蓉]