

江苏省旅游景点建设对区域经济发展的响应类型分析

徐菁¹, 靳诚²

(1. 南京晓庄学院旅游与社会管理学院, 江苏 南京 211171)

(2. 南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210023)

[摘要] 构建响应指数, 分析江苏省 2001 年-2005 年、2005 年-2009 年、2009 年-2013 年 3 个时段的旅游景点建设对区域经济发展的响应程度, 并以县域为单元, 划分响应类型。研究表明: 江苏省平均响应指数总体上出现下降, 高响应县域单元数量较少, 大多分布在江苏北部地区, 低响应县域单元不断向江苏南部迁移; 将响应情况和经济背景进行了匹配分析, 得到 6 种类型的响应, 包含县域单元数量较多的响应类型是低位低响应、低位中响应、高位低响应, 且这 3 类响应稳定性较强, 高响应类型县域单元稳定性较差。在上述分析的基础上, 将响应变化的影响因素归纳为 5 个方面: 资源、经济、市场、交通和政策。

[关键词] 旅游景点, 经济发展, 类型划分, 江苏省

[中图分类号] F590 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1001-4616(2016)02-0142-05

Research in the Types of Scenic Spots Construction Response to the Regional Economic Development in Jiangsu Province

Xu Jing¹, Jin Cheng²

(1. Tourism and Social Administration College, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing 211171, China)

(2. School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: Taking Jiangsu province as an example, this paper builds an index to describe the structure of scenic spots response to the regional economic development from 2001 to 2013. Then, this paper describes scenic spots evolvement among country level based on three periods: 2001-2005, 2005-2009 and 2009-2013. Furthermore, it discusses the structure, evolvement of the response. Through analysis, the paper finds out some evolvement rules. Firstly, the average value of response index reduces in province level. The regions which have high value of response index are few, and mainly distribute in the north. The regions with low response values tend to transfer to the south. Secondly, according to response index and regional development, 6 response types are divided. Three types of counties with low-low response, low-middle response and high-low response are more than others, and these types have good stability. However, the stability of the high response type is poor. Through above discuss, this paper divides the factors into five types: resource, economic, market, transportation and policy, and the mechanism of these factors are discussed, and the control measures of different response types are put forward.

Key words: scenic spots, economic development, type division, Jiangsu province

旅游业是现代服务业的重要组成部分,对经济发展有着十分突出的作用,特别是在产业转型升级日益紧迫的当前阶段。景点是旅游业发展的基石,是旅游系统内部吸引游客流动的重要空间载体,景点在空间分布方面的研究日益受到研究者的关注,成为旅游研究的热点问题。学者们运用数理统计方法^[1-2]和空间分析方法^[3-5],在不同空间尺度上对各种类型旅游景点的分布特征进行了较为全面而深入的探讨,着重分析了景点分布的区域差异^[6]、自然地理背景^[7]及其区域影响^[8]等,取得了丰硕的研究成果。在空间分布特征分

收稿日期: 2015-07-04.

基金项目: 国家自然科学基金(41571134)、国家旅游局旅游业青年专家培养计划课题(TYETP1426)。

通讯联系人: 靳诚, 博士, 副教授, 研究方向: 旅游地理学。E-mail: jincheng@njnu.edu.cn

析的基础上,尝试运用核心边缘^[9-10]、点轴^[11]、中心地理论^[12-13]等地理学经典的区域空间结构理论来抽象空间结构模式,阐述旅游地空间结构演变的内在规律,并将理论研究成果运用到旅游开发实践中。此外还从供给和需求的分布特征及其相互联系出发^[14],分析景点客源市场的空间范围及其不同等级市场的阈值^[15-16]。在景点和经济的关系研究方面,袁诚等分析了中国 5A 级景区分布的经济效应^[17],胡炜霞等研究了景区对区域经济增长的带动作用^[18],牛亚菲等分析了旅游景区所产生的经济影响域的空间差异规律^[8]。不难看出,现有景点的空间分析取得了较为丰富的研究成果,但在景点和经济关系研究方面,以往研究侧重于旅游发展对经济的影响,而对经济发展对景点的影响较为缺乏。区域经济发展对区域旅游景点产生的影响呈现出什么样的格局类型,在各个发展阶段是否存在类型变化,影响类型变化的因素是什么?基于此,本文以旅游业发达的江苏省为例,构建响应指数,深入分析旅游景点建设和区域经济发展的相互关系的格局演变、响应类型及其影响因素,为江苏旅游健康有序发展提供理论依据。

1 数据与方法

1.1 研究区域与数据获取

江苏旅游经济发达,位居全国前列。江苏省内有着十分丰富的旅游资源,同时也是全国十分重要的客源地。2014 年该地区人均 GDP 历史性地突破了 12 000 美元,旅游需求不断放大。与此同时,江苏景点众多,是全国拥有 5A 级景区最多的省份,为促进旅游业的发展,江苏旅游景点建设始终走在全国前列。因此,以江苏省为案例地,对探讨景点建设对经济发展的响应情况具有很好的典型性。

本文以江苏省境内的所有 A 级景区为研究对象,相关数据来自江苏省旅游局的统计数据。将 2001 年-2005 年、2005 年-2009 年、2009 年-2013 年这 3 个时间段作为研究时段,研究尺度为县域单元。相关经济发展数据资料来源于《江苏省统计年鉴》。对于部分行政区划调整的县域单元,进行合并处理,以保持数据的连续性和可比性,最终用于分析的江苏省县域单元共计 68 个。

1.2 分析方法

$$R = \frac{\sum_{i=1}^{n_{t+T}} f_i - \sum_{i=1}^{n_t} f_i}{G_{t+T} - G_t} \times 100, \quad (1)$$

n_{t+T} 、 n_t 分别为某一县域单元在 $t+T$ 、 t 两个时间点的景点个数, f_i 是景点 i 的权重, 5A、4A、3A、2A、1A 等级景点的权重分别被设置为 5、4、3、2、1。 G_{t+T} 、 G_t 分别为某一县域单元 $t+T$ 、 t 两个时间点的地区生产总值(GDP)。 R 为县域单元的响应指数,即用该区域 GDP 每增加 100 亿,景点分数的增加数值来表示。

2 响应格局与类型划分

2.1 响应格局及其空间差异分析

运用响应公式分别计算 2001 年-2005 年、2005 年-2009 年、2009 年-2013 年 3 个时间段内不同县域单元的响应指数,利用 jenks 断裂法,将响应指数划分为 3 个等级(图 1),结果表明:

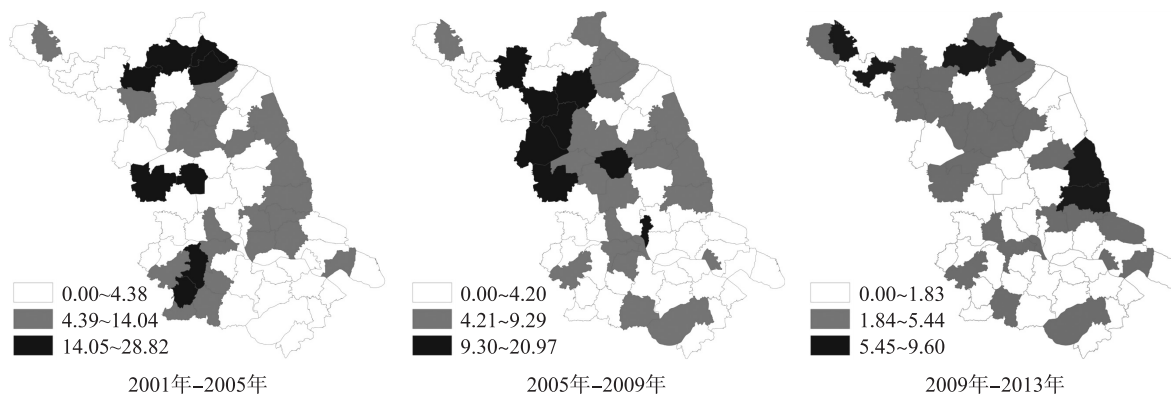


图1 响应指数格局演变

Fig.1 Evolvment of response index

①2001年-2005年,江苏省县域单元响应的空间分布规律不是十分明显,呈现出零散分布的格局.全省响应指数平均值为5.58.盱眙、金湖和东海3个县的响应指数最高,分别为28.79、28.82和25.96,这3个县均分布在苏北地区,响应指数处于第一等级的还有5个单元,分别是溧水、句容、新沂、灌云、连云港市区.处于第二等级的区域数量为20个,主要分布在江苏沿海和南京周边地区.有21个县域单元的响应指数的数值为0,说明这些地区在本时间段没有A级景区的建设.②2005年-2009年,江苏省响应指数的平均值为4.92,较上一个时段有所下降,响应指数处于第一等级的有8个,主要分布在洪泽湖周边地区.第二等级的县域单元有21个,主要分布在苏北地区.低响应单元主要分布在长江两岸地区,数量较上一时段出现下降.③2009年-2013年,江苏省响应指数的平均值进一步下降到2.23.响应指数处于第一等级县域单元个数下降为6个,分别为东海、大丰、东台、沛县、连云港市区、徐州市区.第二等级的县域单元有26个,同样主要分布在苏北地区,零星分布在苏南地区.第三等级的县域单元有37个,主要分布在苏中和苏南地区.④比较3个时段,全省平均响应指数呈现出逐渐下降的趋势,高响应县域单元数量维持在较低水平,且主要分布在江苏北部地区,中低响应县域单元数量较多.前两个时段低响应区域在苏南、苏北呈现均衡分布格局,但到了2009年-2013年时段低响应区域更多地集中于江苏南部区域,呈现出不断南移的趋势.

2.2 响应类型划分

上述分析可以看出,景点建设对区域经济发展响应在空间上存在差异.但这种差异很难反映出其固有的经济基础,为此需要考虑不同单元在各个时段初期的经济发展情况.因而,需要将响应指数数值和经济发展情况进行匹配分析,划分出不同空间单元的响应类型.为此,按照响应指数的高低,聚类为高响应、中响应和低响应3种类型,并依据3个时段初期各个县域单元GDP的高低,划分为2个类别:高位、低位;将响应指数的3种类型和经济发展2种类型进行匹配,最终叠加出6种不同的响应类型:低位低响应、低位中响应、低位高响应、高位低响应、高位中响应和高位高响应,各时段划分结果见表1.

表1 响应类型划分

Table 1 Types of response

类型	特征	2001年-2005年	2005年-2009年	2009年-2013年
低位 低响应	该类型单元经济发展落后,经济增量少,且旅游景点建设迟缓.	六合、浦口、仪征、高邮、宝应、江都、如东、启东、通州、扬中、丹阳、兴化、靖江、泰州市区、丰县、铜山、睢宁、邳州、赣榆、洪泽、响水、滨海、泗洪、阜宁、沐阳、盐城市区、泗阳	浦口、兴化、睢宁、溧阳、海门、启东、溧水、如皋、句容、丰县、高淳、靖江、涟水、如东、新沂、铜山、泰兴、金坛、江都、响水、仪征、海安、东海、通州、姜堰、滨海、阜宁	浦口、响水、沐阳、滨海、射阳、泗洪、建湖、宝应、兴化、金湖、高邮、江都、如皋、泰兴、句容、靖江、启东、金坛、溧水、高淳、通州、铜山、泰州、
低位 中响应	该单元经济发展较为落后,但景点建设和区域经济发展相匹配.	江宁、灌南、高淳、海安、射阳、如皋、海门、金坛、建湖、溧阳、大丰、泰兴、东台、姜堰、淮安市区、沛县、涟水、宿迁市区	扬中、高邮、赣榆、灌云、灌南、连云港市区、洪泽、金湖、射阳、建湖、东台、大丰、盐城市区、淮安市区	赣榆、丰县、邳州、新沂、灌南、睢宁、涟水、泗阳、阜宁、洪泽、盱眙、姜堰、海安、如东、仪征、扬中、海门、溧阳、灌云、宿迁市区
低位 高响应	该单元经济发展落后,但积极发展旅游业,景点建设较好.	溧水、句容、新沂、东海、灌云、连云港市区、盱眙、金湖	宝应、邳州、泰州市区、盱眙、宿迁市区、泗洪、沐阳、泗阳	东台、东海、沛县、连云港市区、大丰
高位 低响应	该单元经济发展情况较好,但区域景点建设的速度相对较低.	南京市区、吴江、江阴、常州市区、太仓、南通市区、宜兴、无锡市区、昆山、苏州市区、常熟、徐州市区、张家港	六合、江宁、常州市区、江阴、丹阳、张家港、常熟、太仓、昆山、吴江、徐州市区	丹阳、张家港、江阴、常熟、太仓、宜兴、昆山、吴江、扬州市区、常州市区、无锡市区、六合、南京市区
高位 中响应	该单元经济发展好,景点建设和经济发展相对匹配.	扬州市区、镇江市区	南京市区、宜兴、无锡市区、扬州市区、南通市区、苏州市区、镇江市区	南通市区、淮安市区、盐城市区、镇江市区、苏州市区、江宁区
高位 高响应	该单元经济发展较好,景点建设速度快于经济发展速度.	无	无	徐州市区

从表1来看,低位低响应、低位中响应和高位低响应3种类型的县域单元数量最多,高位高响应县域单元数量最少,仅在2009年-2013年徐州市区为此类型.从3个阶段的比较来看,区域响应类型变化较

为频繁,仅有 13 个县域单元在 3 个时间段保持类型不变,仅占有单元数的 19%,大部分区域经历了一次或两次变化。在这 13 个保持不变的单元中,高位低响应占有 6 个,说明该类型县域单元稳定性较强。相反,中高响应类型县域单元更容易发生变化。

3 类型演化影响因素分析

县域单元类型演化呈现出不同特征,本文将影响因素归纳为 5 个方面:资源禀赋、经济发展、客源市场、交通发展和政府政策。

资源禀赋是决定一个区域景点建设的根基,品质好坏直接影响到旅游景点建设的可行性,进而影响到该单元的响应格局。高品质的旅游资源由于其独特优势,往往成为优先开发的对象,很可能成为区域旅游中心。在资源品质差或者资源匮乏区域,景点建设相对滞后,仅仅为满足当地居民游憩休闲活动需要。苏北地区河网交错,平原特征明显,使得该区域稀少的低山丘陵以及大型湖泊成为当地政府的重点开发对象,如泗洪洪泽湖湿地景区、盱眙第一山景区、邳州艾山风景区、灌南大伊山景区等,这些地区在旅游发展中都出现了从低响应向中高响应的跃迁过程。

经济发展同样是影响类型演化的又一重要影响因素。江苏的经济发展存在巨大的内部差异,苏南经济发展较快,而广大的北部地区经济发展相对落后,因而无锡、苏州等地区的经济发达县市始终处于高位的经济背景,而苏北地区则多处于低位经济背景。由于苏北经济总量较低,因而苏北县域单元的旅游景点分值稍有变化,就会带来响应指数的巨大变化,这也是苏北响应类型变化高于苏南地区的重要原因。

客源市场构成决定景点建设潜力和景点未来发展,市场需求变化极大地影响着不同类型景点的建设。因而景点的建设既要顺应市场需求,又要引领市场需求,这就要求景点要通过消费需求驱动和市场营销驱动来保持景点健康发展。进入新世纪以来,江苏社会经济快速发展,居民旅游需求不断增强。在休闲时间的约束下,短距离旅游始终是旅游的主力军,本地客源市场得到巨大发展,因而许多县市,特别是苏北一些县市,加快景点建设,加强品牌推广,有针对性地对苏南客源进行持续营销,希望促进当地旅游业的发展。不同市场主体的广泛参与,促进了景区建设,进而影响到县域单元响应类型在不同时段的变化。

交通设施连接和沟通着旅游目的地和旅游客源地,在区域旅游发展中扮演着十分重要的角色。苏南县市比邻上海,经济发达,路网密集,交通基础设施建设具有明显的优势,因而该地区的旅游业起步较早,资源开发相对成熟,景点建设相对完善。相反,苏北地区交通设施建设起步较晚,但近年来随着江苏省政府加大北部区域交通设施的投入,交通区位得到改善,苏北旅游发展加速,景点建设提速,响应程度较高。

政府政策对区域旅游业发展有较好的推动作用,景点建设和格局响应始终受到各个地区的旅游发展政策的影响。在经济新常态下,产业结构面临着巨大的调整压力,把旅游业建设成为国民经济的战略性支柱产业和广大人民群众更加满意的现代服务业成为政府的一项重要决策,更加注重旅游发展的区域均衡。改革开放后,苏南始终是江苏旅游发展的重心,苏南和苏北旅游发展越来越不平衡,缩小区域间旅游发展差异是摆在江苏旅游发展中的重要命题。为此,江苏省、市、县各级政府都在积极地推动苏北旅游发展。在江苏旅游发展的三圈三带中,以徐州、宿迁、淮安为主体的徐宿淮旅游圈被提升为对江苏具有重要意义的旅游圈,三条旅游带(沿长江、沿海、沿京杭运河)中有两条贯穿苏北。同时,不少县级政府从内在发展需求出发,挖掘优势资源,加快景点建设。

4 结语

本文构建了景点建设对经济发展的响应指数,并对江苏省进行了实证分析,在县域尺度探讨了 3 个时间段的响应格局和演变过程,基于响应指数和经济背景划分了响应类型,探讨了响应变化的影响因素,得到了一些有益的结论:①全省平均响应指数呈现出下降的趋势,高响应区域的数量维持在较低水平,且主要分布在苏北地区,中低响应县域单元数量较多。低响应区域呈现出不断南移的趋势。②根据响应指数的差异及其经济发展的不同背景,匹配划分了 6 种类型,其中低位低响应、低位中响应、高位低响应 3 种类型的县域单元数量最多,且具有较好的稳定性,高响应类型县域稳定性较差。③响应格局和类型变化

的影响因素主要包括资源、经济、市场、交通和政策 5 个方面。

响应指数的计算及其类型的划分有利于深化经济发展和景点建设的内在逻辑联系,有利于从相对的视角探讨县域单元之间的景点发展差异,有利于政府根据内在的差异制定均衡的发展政策。需要说明的是,本研究尚存在一定的不足,仅选择 GDP 一项指标来评价经济发展,指标较为单一,而且时间跨度也较短,仅选择了 3 个时间段。未来,需要在长时间尺度上构建指标体系来揭示景点建设对区域经济发展的响应差异并探讨其作用机制。

[参考文献]

- [1] 章锦河,赵勇. 皖南旅游资源空间结构分析[J]. 地理与地理信息科学,2004,20(1):99-108.
- [2] 许志晖,戴学军,庄大昌,等. 南京市旅游景区景点系统空间结构分形研究[J]. 地理研究,2007,26(1):132-140.
- [3] 谢志华,吴必虎. 中国资源型景区旅游空间结构研究[J]. 地理科学,2008,28(6):748-753.
- [4] 袁俊,余瑞林,刘承良,等. 武汉都市圈国家 A 级旅游景区的空间结构[J]. 经济地理,2010,30(5):324-328.
- [5] 丘萍,章仁俊. 国家级水利风景区分布及影响因素研究[J]. 统计与信息论坛,2009,24(5):47-53.
- [6] 王昕,韦杰,胡传东. 中国世界遗产的空间分布特征[J]. 地理研究,2010,29(11):2 080-2 088.
- [7] 长安. 浅析中国 A-AAAA 景区空间格局形成的自然地理背景[J]. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版),2006,35(S2):36-38.
- [8] 牛亚菲,宋涛,刘春风,等. 基于要素叠加的旅游景区经济影响域空间分异[J]. 地理科学进展,2010,29(2):225-231.
- [9] 李伟. 大城市旅游流网络结构构建与分析:以武汉市为例[D]. 武汉:华中师范大学,2013.
- [10] 汪宇明. 核心—边缘理论在区域旅游规划中的运用[J]. 经济地理,2002,22(3):372-375.
- [11] 汪德根,陆林,陈田,等. 基于点—轴理论的旅游地系统空间结构演变研究:以呼伦贝尔—阿尔山旅游区为例[J]. 经济地理,2005,25(6):904-909.
- [12] 李玲,李娟文. 湖北省旅游中心地空间结构系统优化研究[J]. 经济地理,2005,25(5):740-744.
- [13] 黄静波. 湖南省旅游中心地空间结构系统的构建与优化[J]. 旅游学刊,2008,23(2):51-55.
- [14] 牛亚菲. 旅游供给与需求的空间关系研究[J]. 地理学报,1996,51(1):80-87.
- [15] 王铮,蒋轶红,王瑛,等. 旅游域模型及其结合 GIS 的应用[J]. 旅游学刊,2002,17(2):57-62.
- [16] 王瑛,王铮. 旅游业区位分析:以云南为例[J]. 地理学报,2000,55(3):346-353.
- [17] 袁诚,侯哲灏,陈景祺. 中国 5A 级景区分布特征及其经济效应探讨[J]. 地域研究与开发,2015,34(4):74-79.
- [18] 胡炜霞,薛耀文,李明. 景区周边环境利用带动区域经济增长研究[J]. 干旱区资源与环境,2015,29(4):195-201.

[责任编辑:丁 蓉]