

正格子点上 L 族的若干注记

杨洋^{1,2}, 王岳宝², 张燕¹, 张永良¹

(1. 南京审计学院应用数学系, 江苏 南京 210029)

(2. 苏州大学数学系, 江苏 苏州 215006)

[摘要] 为了获得重尾分布子族 L 族的相关性质和结果, 本文采用数学归纳法, 给出了正格子点上 L 族的独立同分布列 (i. i. d.) Poisson 逼近的等价条件及判别该列能否 Poisson 逼近的一个方法, 它比 Embrechts 等给出的检验方法更简洁. 另一方面, 给出了正格子点上 L 族的可加性的一个特别的证明.

[关键词] 重尾分布, L 族, 正格子点

[中图分类号] O211.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1001-4616(2006)01-0030-04

Some Notes on the Positive Lattice Long-Tailed Family

Yang Yang^{1,2}, Wang Yuebao², Zhang Yan¹, Zhang Yongliang¹

(1. Department of Applied Mathematics, Nanjing Audit University, Nanjing 210029, China)

(2. Department of Mathematics, Soochow University, Suzhou 215006, China)

Abstract: In order to obtain some properties of Long-tailed family, this paper uses mathematical induction, gives the equivalent condition of Poisson approximation of i. i. d. r. v. s in the positive lattice Long-tailed family, hence obtains a method, which can check whether i. i. d. r. v. s in the positive lattice Long-tailed family can be Poisson approximated. This method is more concise than that in Embrechts et al. On the other hand, we give a special proof of the additivity of the positive lattice Long-tailed family.

Key words: Heavy-tailed distribution, Long-tailed family(L), positive lattice

0 引言与结果

重尾随机变量(r. v.)及其相应的重尾分布函数(d. f.)在应用概率的分支过程、金融保险等领域有着十分广泛的应用. 近年来国内外涌现了大量的研究文献, 参见 Embrechts 等^[1], Mandjes^[2], Su 等^[3,4], Tang 等^[5]. 而 L 族是重尾分布族 K 的一类重要子族, 研究其对卷积的封闭性对了解 L 族, 乃至整个重尾分布族 K 的性质有着重要的意义. 同时这方面的结果还可以应用到极值理论中, 其在 Poisson 近似可以获得一些有趣的结果.

记 r. v. X 的 d. f. 为 $F(x) = P(X \leq x)$, 约定 $P(X > 0) = 1$ 以及 $F(x) < 1, \forall x > 0$. 记 X 的尾分布为 $\bar{F}(x) = 1 - F(x), x > 0$. 全体这样的 d. f. 族记为 F .

定义 1.1 称非负随机变量 X 的 d. f. F 属于重尾(Heavy-tailed) d. f. 族 K , 若其没有指数阶矩, 即对 $\forall \lambda > 0$, 有

$$Ee^{\lambda X} = \int_0^{\infty} e^{\lambda x} dF(x) = \infty. \quad (1)$$

否则, 则称 F 属于轻尾(Light-tailed) d. f. 族 $K^c = F \setminus K$.

由于 K 族的成分过于复杂, 人们又提出了一些性能更为优越的重尾 d. f. 子族及其它 d. f. 子族, L 族就是其中之一.

收稿日期: 2004-10-12.

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(10271087), 南京审计学院青年基金资助项目(NSK2005/C08).

作者简介: 杨洋, 1979—, 讲师, 主要从事概率极限理论的教学与研究. E-mail: yyang@nau.edu.cn

定义 1.2 称非负随机变量 X 的 d. f. 属于 L (Long-tailed) d. f. 族,若对 $\forall y > 0$ (或等价地 $y = 1$),有

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\bar{F}(x-y)}{\bar{F}(x)} = 1. \quad (2)$$

设 r. v. 列 $\{X_i; i \in \mathbf{N}\}$ i. i. d., 则称 $M_n = \max\{X_1, \dots, X_n\}$, $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ 分别为部分最大值及部分和, $n \in \mathbf{N}$. 易知它们是极限理论及其在金融保险的应用中的两个主要对象.

在对 M_n 的研究中, Poisson 逼近是极值理论的基础之一. 所谓 Poisson 逼近, 就是研究对 $\forall \tau > 0$, 存在一个实数列使得下式成立的条件

$$P(M_n \leq u_n) \rightarrow e^{-\tau}, \quad n \rightarrow \infty. \quad (3)$$

这一研究受到人们的高度重视, 已经有了成熟的结果. 如 Embrechts 等^[1] 介绍了

定理 A 如上所述, (3) 与下列两条件相互等价:

$$n\bar{F}(u_n) \rightarrow \tau, \quad n \rightarrow \infty, \quad (4)$$

$$\lim_{x \uparrow x_F} \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x-)} = 1. \quad (5)$$

其中 x_F 为 F 的支撑的右端点.

据等价条件(5), Embrechts 等^[1] 对三个著名的正格子点分布: Poisson 分布, 几何分布及负二项分布能否 Poisson 逼近进行了检验, 得到了否定的结果.

定义 1.3 称正随机变量 X 是格点的, 若存在常数 $d > 0$, 使得 $\sum_{n=1}^{\infty} P(X = nd) = 1$, 其对应的分布 F 称为正格子点分布. 即 X 是格点的, 若 X 只取某个正数 d 的正整数倍, 具有这性质的最大的 d 称为 X 的周期. 以下我们均假设 r. v. X 的周期 $d = 1$.

我们发现, 正格子点分布有自己独有的性质, 除了用(4)及(5)判别 Poisson 逼近外, 应该还有自己的独有的判别方法. 这一方法与 L 族有密切的关系.

定理 1.1 如上所述设 $\{X_i; i \in \mathbf{N}\}$ 是正格子点上的 i. i. d. 列. 则(3), (4), (5) 与下列条件等价:

$$F \in L. \quad (6)$$

由于上述 Poisson 分布等三种分布都是轻尾分布, 所以不是重尾分布, 当然更不属于 L 族, 因此它们不可能 Poisson 逼近, 不必再用(5) 进行检验. 为此我们证明负二项分布不是重尾分布.

例 1 设 $m \in \mathbf{N}$, r. v. X 的分布列为

$$P(X = k) = C_{m+k-1}^k p^m (1-p)^k, \quad k \in \mathbf{N} \cup \{0\}, \quad 0 < p < 1. \quad (7)$$

易知, $X = Y_1 + \dots + Y_m$, 其中 Y_1, \dots, Y_m 相互独立且均是以 p 为参数的几何分布, 即

$$P(Y_i = n) = p(1-p)^n, \quad n \in \mathbf{N} \cup \{0\}, \quad i = 1, \dots, m.$$

由于 Y_i 是轻尾的, 再由轻(重)尾分布的可加性立得 X 是轻尾的.

由上可知, 可加性问题是一个重要的问题. 不难看出, 重(轻)尾 r. v. 的独立和的分布(卷积) 仍然是重(轻)尾的, 即重(轻)尾分布有可加性. 但是 L 族分布的可加性却不是容易看出的, 它的证明也比较复杂. 尽管已经有了一般的正面结论, 但我们最近专门对正格子点上 L 族的可加性给出了一个特别的证明.

定理 1.2 若 $\{X, X_i; i \in \mathbf{N}\}$ 是 i. i. d. 的正整值 r. v. 列, 其共同的 d. f. 为 $F, x_F = \infty$. 若 $F \in L$, 则对 $\forall k \in \mathbf{N}$, 有 $S_k = \sum_{i=1}^k X_i \in L$.

1 定理的证明

定理 1.1 的证明 显然, 条件(5) 等价于条件

$$\frac{\bar{F}(n)}{\bar{F}(n-1)} \rightarrow 1, \quad n \rightarrow \infty. \quad (8)$$

我们只要证明条件(8) 等价于条件(6). (6) \Rightarrow (8) 显然, 下证(8) \Rightarrow (6). 对 $\forall x > 0$, 必存在 $n = n(x)$, 使 $n-1 \leq x < n$, 这时由(6) 知

$$1 \geq \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x-1)} = \frac{P(X > x)}{P(X > x-1)} = \frac{P(X > n)}{P(X > n-1)} = \frac{\bar{F}(n)}{\bar{F}(n-1)} \rightarrow 1, \quad n \rightarrow \infty.$$

即 $F \in L$, 亦即(6) 成立.

定理 1.2 的证明 欲证对 $\forall k \in \mathbf{N}, S_k \in L$, 即要证

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(S_k > n)}{P(S_k > n-1)} = 1. \quad (9)$$

对 k 用数学归纳法. (1) 先证 $k=2$ 时的情况. 注意到

$$\begin{aligned} P(S_2 > n) &= \sum_{j=n+1}^{\infty} P(S_2 = j) = \sum_{j=n+1}^{\infty} P(X_1 + X_2 = j) = \sum_{j=n+1}^{\infty} \sum_{i=1}^{j-1} P(X_1 = j-i)P(X_2 = i) \\ &= \sum_{i=1}^n P(X = i)P(X > n-i) + \sum_{i=n+1}^{\infty} P(X = i)P(X \geq 1) \\ &= \sum_{i=1}^n P(X = i)P(X > n-i) + P(X > n). \end{aligned} \quad (10)$$

而

$$\begin{aligned} 0 \leq 1 - \frac{P(S_2 > n)}{P(S_2 > n-1)} &= 1 - \frac{\sum_{i=1}^n P(X = i)P(X > n-i) + P(X > n)}{\sum_{i=1}^{n-1} P(X = i)P(X > n-1-i) + P(X > n-1)} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^{n-1} P(X = i)P(X = n-i)}{\sum_{i=1}^{n-1} P(X = i)P(X > n-1-i) + P(X > n-1)} =: I(n). \end{aligned} \quad (11)$$

由 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(X > n)}{P(X > n-1)} = 1$ 知, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(X = n)}{P(X > n-1)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(X > n-1) - P(X > n)}{P(X > n-1)} = 0$. 故 $\forall \varepsilon > 0, \exists N$

$\in \mathbf{N}$, 当 $n \geq N$ 时, 有 $\frac{P(X = n)}{P(X > n-1)} \leq \varepsilon$, 即

$$P(X = n) \leq \varepsilon P(X > n-1). \quad (12)$$

对上述 $\varepsilon > 0$, 当 $n \geq 2N$ 时, 若 $n-1$ 为偶数, 则有

$$\begin{aligned} I(n) &= \left[P(X=1)P(X=n-1) + \cdots + P\left(X=\frac{n-1}{2}\right)P\left(X=\frac{n+1}{2}\right) + P\left(X=\frac{n+1}{2}\right)P\left(X=\frac{n-1}{2}\right) \right. \\ &\quad \left. + \cdots + P(X=n-1)P(X=1) \right] / \left[P(X=1)P(X>n-2) + \cdots + P\left(X=\frac{n-1}{2}\right)P\left(X>\frac{n-1}{2}\right) + \right. \\ &\quad \left. P\left(X=\frac{n+1}{2}\right)P\left(X>\frac{n-3}{2}\right) + \cdots + P(X=n-1)P(X>0) + P(X>n-1) \right] \\ &\leq \frac{2\left[P(X=1)P(X=n-1) + P(X=2)P(X=n-2) + \cdots + P\left(X=\frac{n-1}{2}\right)P\left(X=\frac{n+1}{2}\right) \right]}{P(X=1)P(X>n-2) + P(X=2)P(X>n-3) + \cdots + P\left(X=\frac{n-1}{2}\right)P\left(X>\frac{n-1}{2}\right)}. \end{aligned} \quad (13)$$

因为 $n-1 > n-2 > \cdots > \frac{n+1}{2} \geq \frac{2N+1}{2} = N + \frac{1}{2}$, 故由(12) 式知 $I(n) \leq 2\varepsilon$.

若 $n-1$ 为奇数, 则有

$$\begin{aligned} I(n) &= \left[P(X=1)P(X=n-1) + \cdots + P\left(X=\frac{n}{2}-1\right)P\left(X=\frac{n}{2}+1\right) + P\left(X=\frac{n}{2}\right)P\left(X=\frac{n}{2}\right) \right. \\ &\quad \left. + \cdots + P(X=n-1)P(X=1) \right] / \left[P(X=1)P(X>n-2) + \cdots + P\left(X=\frac{n}{2}-1\right)P\left(X>\frac{n}{2}\right) \right. \\ &\quad \left. + P\left(X=\frac{n}{2}\right)P\left(X>\frac{n}{2}-1\right) + \cdots + P(X=n-1)P(X>0) + P(X>n-1) \right] \\ &\leq \frac{2\left[P(X=1)P(X=n-1) + P(X=2)P(X=n-2) + \cdots + P\left(X=\frac{n}{2}\right)P\left(X=\frac{n}{2}\right) \right]}{P(X=1)P(X>n-2) + P(X=2)P(X>n-3) + \cdots + P\left(X=\frac{n}{2}\right)P\left(X>\frac{n}{2}-1\right)} \end{aligned} \quad (14)$$

同理,由 $n-1 > n-2 > \cdots > \frac{n}{2} \geq N$, 结合(12) 式知 $I(n) \leq 2\varepsilon$.

因此, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(X_1 + X_2 > n)}{P(X_1 + X_2 > n-1)} = 1$ 成立,故(8) 式对于 $k=2$ 的情况得证.

(2) 假设对 $k \leq m$, (8) 式成立,即 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(S_k = n)}{P(S_k > n-1)} = 0$. 欲证 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(S_{m+1} > n)}{P(S_{m+1} > n-1)} = 1$, 只要

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(S_{m+1} = n)}{P(S_{m+1} > n-1)} = 0. \quad (15)$$

一方面,我们有

$$\begin{aligned} P(S_{m+1} > n-1) &= \sum_{j=n}^{\infty} P(S_{m+1} = j) = \left[\sum_{i=1}^{n-m-1} \sum_{j=n}^{\infty} + \sum_{i=n-mj=i+m}^{\infty} \sum_{j=n}^{\infty} \right] P(S_m = j-i) P(X = i) \\ &= \sum_{i=1}^{n-m-1} P(X = i) P(S_m > n-i-1) + P(X > n-m-1). \end{aligned} \quad (16)$$

另一方面

$$\begin{aligned} P(S_{m+1} > n-1) &= \sum_{j=m}^{n-1} P(S_m = j) P(X > n-j-1) + P(S_m > n-1) \\ &= \sum_{i=1}^{n-m} P(X > i-1) P(S_m = n-i) + P(S_m > n-1). \end{aligned} \quad (17)$$

而 $P(S_{m+1} = n) = \sum_{i=1}^{n-m} P(S_m = n-i) P(X = i)$, 故由 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(S_m = n)}{P(S_m > n-1)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(X = n)}{P(X > n-1)} = 0$ 知,

$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbf{N}$, 当 $n \geq n_0$ 时,有

$$P(S_m = n) \leq \varepsilon P(S_m > n-1), \quad (18)$$

$$P(X = n) \leq \varepsilon P(X > n-1). \quad (19)$$

对上述 $\varepsilon > 0$, 当 $n \geq 2n_0$ 时,若 $n-1$ 为偶数,则有

$$\begin{aligned} \frac{P(S_{m+1} = n)}{P(S_{m+1} > n-1)} &= \frac{P(X=1)(S_m = n-1) + \cdots + P\left(X = \frac{n-1}{2}\right)P\left(S_m = \frac{n+1}{2}\right)}{P(X=1)(S_m > n-2) + \cdots + P\left(X = \frac{n-1}{2}\right)P\left(S_m > \frac{n-1}{2}\right) + \cdots} \\ &+ \frac{P\left(X = \frac{n+1}{2}\right)P\left(S_m = \frac{n-1}{2}\right) + \cdots + P(X = n-m)(S_m = m)}{\cdots + P\left(X > \frac{n-1}{2}\right)P\left(S_m = \frac{n-1}{2}\right) + \cdots + P(X > n-m-1)P(S_m = m)}. \end{aligned} \quad (20)$$

因为 $n-1 > n-2 > \cdots > \frac{n+1}{2} > N$, 故由(18) 及(19) 式知,上式 $\leq 2\varepsilon$.

类似地,当 $n-1$ 为奇数时也有类似结论. 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(S_{m+1} = n)}{P(S_{m+1} > n-1)} = 0$. 即(9) 式对 $k=m+1$ 成立.

因此,由数学归纳法知,(9) 式对一切 $k \in \mathbf{N}$ 成立,定理 1.2 得证.

[参考文献]

- [1] Embrechts P, Kluppelberg C, Mikosch T. Modelling Extremal Events [M]. Berlin: Springer-Verlag, 1977.
- [2] Mandjes M. Overflow behavior in queues with many long-tailed inputs [J]. Adv in Appl Prob, 2000, 32(4): 1150—1167.
- [3] 苏淳,胡治水,唐启鹤. 关于非负分布重尾程度的刻画 [J]. 数学进展,2003,32(5):606—614.
- [4] Su C, Tang Q, Jiang T. A contribution to large deviations for heavy-tailed random sums [J]. Science in China Series A: Mathematics, 2001, 44(4): 438—444.
- [5] Tang Q, Su C, Jiang T, Zhang J. Large deviations for heavy-tailed random sums in compound renewal model [J]. Statist and Prb Letters, 2001, 52(1): 91—100.

[责任编辑:陆炳新]