

区域旅游空间功能区划的理论研究

丁正山 孙艳吉 婧

(南京师范大学地理科学学院 江苏 南京 210023)

[摘要] 在探讨旅游空间功能区划背景的基础上,界定了旅游空间功能区划的概念,分析了旅游空间功能区划的基本理论,提出要根据不同区域的资源环境承载力、现有旅游开发密度和旅游发展潜力,将特定空间单元划分为优化发展区、重点发展区、引导发展区和适度发展区,进而确定不同旅游发展类型区的开发次序和发展方向,并分析了旅游空间功能区划在缓解生态压力、加强旅游区域空间管治、促进大旅游形成等方面的重要意义。

[关键词] 旅游空间功能区划 优化发展区 重点发展区 引导发展区 适度发展区

[中图分类号]K091 [文献标志码]A [文章编号]1001-4616(2012)04-0123-06

A Theoretical Study on Regional Tourism Spatial Function Zoning

Ding Zhengshan, Sun Yan, Ji Qiang

(School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: This paper defines the concept of tourism spatial function zone, explores the background of the tourist spatial function zone, and analyzes the basic theory of this concept. The paper puts forward that a certain space unit can be divided into optimistic development area, focused development area, guided development area and moderated development area, which is according to the resource and environmental carrying capacity, tourism development density as well as tourism development potentials of different areas. According to the results of division of tourist spatial function zone, the developing order and direction of different tourism areas can be determined. At last, the paper analyzes the significance of tourism spatial function zone in easing the ecological pressure, strengthening the tourism regional spatial governance and promoting the formation of the Grand Tour.

Key words: space tourism function zone, optimistic development area, focused development area, guided development area, moderated development area

1 旅游空间功能区划提出的背景

1.1 旅游产业发展的需要

随着我国旅游业的快速化发展,矛盾也日益凸显:一是有价值的旅游资源已基本开发完毕,旅游开发的边际效应越来越弱;二是许多景点开发存在一定的盲目性,如各地乡村旅游、农业旅游跟风而起,景点重复建设;三是很多地区忽视当地旅游资源条件,片面地发展旅游业,无拳头产品,各旅游企业力量分散,竞争力不强;四是许多景区旅游资源保护不力,忽视景区容量,资源、生态环境破坏现象严重;五是旅游目的地的旅游资源与旅游配套接待设施的比例失调,导致大量旅游配套设施的闲置。产生以上问题的主要是因为过去的旅游开发、发展过程中,旅游管理部门、旅游企业以经济发展为唯一目标,仅关注旅游资源的价值和盈利能力,忽视区域旅游开发的适宜性,忽视旅游的社会效益和生态效益,忽视旅游活动中食、住、行、游、购、娱等要素之间的联系,忽视整个区域中各旅游小区的发展次序和旅游特色的打造。因而综合考虑游客需求、旅游资源、自然环境以及社会经济的空间组合状况进行旅游空间功能区划分,并在此基础上依据空间功能的不同,确定各区的旅游开发强度、开发次序和开发特色,进行相应的旅游资源、旅游产品、基础

收稿日期:2012-09-03.

基金项目:江苏省常熟市软科学基金(CR200909).

通讯联系人:丁正山,博士,副教授,研究方向:旅游资源开发与旅游企业管理. E-mail: dingzhengshan@263.net

设施和服务的空间布局,就成为了旅游管理部门发展旅游业、进行旅游空间管治的主要依据。

1.2 主体功能区划的启示

我国“十一五”规划纲要提出“推进形成主体功能区”的构想,其核心思想就是基于全面协调可持续发展的新理念,以自然地理环境和人文地理环境的区域差异和地域分异规律为主要驱动力,根据不同区域的资源环境承载力、现有开发密度和发展潜力等状况,确定各自的主体功能定位,并规范空间开发秩序,从而形成合理的区域发展格局^[1]。旅游业作为国民经济的重要组成部分,其发展必然受到国家或地区国土资源开发和国民经济发展战略的引导和调控,相应的旅游区划很有必要与时俱进,与国家主体功能区划保持一致。主体功能区的特色就是确定了“开发”与“保护”的双维复合、“公平”与“效率”的双重目标,这是当今科学发展观的要求,也是旅游作为“无烟产业”永恒的追求。主体功能区中的“开发”主要指大规模工业化和城镇化,“保护”的是生态环境。适宜的旅游开发给人们带来可观的经济效益,更是带来了巨大的社会效益和生态效益。但只注重开发,而不顾环境容量,仍会造成整个生态系统的崩溃。在大众旅游越来越普及的今天,首先要集中人力、物力、财力等打造区域的拳头旅游产品,增强市场竞争力,实现“效率”,其次更要做到人人都享有旅游的机会,要普及居民身边的城市公园和游憩设施,实现均衡化。在这种背景之下,研究旅游空间功能区划,可以借鉴主体功能区划比较成熟的理论、方法和政策措施等,以促进该理论更快地发展和完善。

1.3 旅游区划研究的不足

在以往的研究中尚未提出旅游空间功能区划,但旅游区划一直被我国地理学界所重视,相关研究开始于20世纪80年代。翟辅东(1987)以湖南省为例,探讨了风景区的区划原则和方法,随之多位学者从国家、省、市、景区等多个空间尺度来对旅游地理进行划分分析。大多数学者(肖光明^[2];梁留科、孙淑英^[3];高小华^[4]等)主要以资源类型及其丰度、富集度和品质为区划依据,分析各区的特色功能,形成旅游产品,从而制定差异化的旅游发展战略。也有少数学者(李玲^[5];陈秀琼^[6];刘平珍^[7])以经济、或客源市场、或交通作为区划的切入点。这些都属于旅游区划中的主题区划,只注重旅游产业发展中的某一个方面。然而旅游业是一项涉及国民经济诸多领域的综合性产业,仅关注旅游资源、经济等单一要素的分布情况,忽略旅游其他相关要素对旅游业发展的作用及相互作用关系和作用机制,会降低区划理论的科学性和对实践的指导性。目前,也有少数学者综合考虑地理环境、经济社会、生态等诸多要素,构建区划指标体系,在定量分析的基础上,进行旅游区划。李瑞^[8]从旅游资源的地理因素和社会经济文化因素两方面构建区划评价指标,对南阳市旅游资源实体进行相应的区划。张广海^[9]从海岛旅游开发适宜性和海岛可持续保护的角度,确定海岛旅游资源开发的适宜性评价因子及评价标准,对青岛市海岛进行划分。但这类综合区划的研究多以景点论景点,没能将景点置于更大的地理环境如村、乡镇、城市中考虑,最终形成的功能分区仅是一个个点的集合,而不是完整连续的面域,这与旅游区的内涵是相违背的。从区域面状的角度,以综合分析各要素为基础,进行旅游空间功能区划是旅游区划研究的方向,也是区域发展旅游的重要理论基础和决策依据。

2 旅游空间功能区划的内涵

旅游空间功能区划是在综合分析特定空间单元的旅游资源、环境、社会文化、经济发展、区位等要素及其相互作用的基础上,以资源环境承载力、现有旅游开发密度和旅游发展潜力为依据,划分出不同类型的旅游功能区。它的主要目的是明确不同类型旅游功能区的主体功能和发展方向,引导各种旅游要素的合理流动,从而实施有重点、分时序、优势互补的旅游开发模式,促进人口、旅游资源、社会经济和生态环境的协调发展以及综合效益最大化。旅游空间功能区划不仅是宏观层面制定旅游发展战略和规划的基础,也是微观层面进行旅游产业布局、服务配套设施建设的基础。

2.1 区划指标的选择

任何旅游区都是由旅游资源、服务设施、道路交通、生态环境、社会经济等诸多要素组成,其所承担的功能是各要素相互作用、相互制约所表征出的特定空间单元的综合功能。旅游空间功能区划必须在综合分析各要素及其相互之间的关系以及综合分析空间单元及其组合结构完整性的基础上进行区划,以实现旅游区域整体利益最大化。旅游空间功能区划可从资源环境承载力、现有旅游开发密度、旅游发展潜力等三方面选择具有代表性的指标,构建评价指标体系,通过定量分析,根据三大类指标综合得分的不同组合,确定不同类型旅游功能区。

2.1.1 资源环境承载力指标

资源环境承载力指标是指在一定时间、一定区域范围内,旅游资源和生态环境所能够持续支撑旅游规模的最大阈值,超过这一阈值,旅游业的可持续发展就会受到限制或制约^[10]。该指标反映了资源、环境对于旅游活动和社会经济发展的约束程度,包括旅游环境容量、生态服务敏感性和生态服务功能重要性等。

2.1.2 旅游开发密度指标

现有旅游开发密度指标反映了目前旅游开发水平、开发规模和开发程度^[10],包括设施和交通建设程度、当地GDP水平、旅游资源开发程度、当地旅游收入在GDP中的比重、游客规模。其值越高,表明旅游的开发密度越大,但对资源与环境的压力也就越大,对其评价必须是建立在旅游资源环境承载力的基础之上。

2.1.3 旅游发展潜力指标

旅游发展潜力指标是评价旅游业的重要因子,反映了区域旅游发展的后续能力和未来前景,是指导区域旅游开发方向和确定功能定位的重要依据。该指标具体包括区位优势度、对发展旅游的投资力度、政策扶持、当地人均GDP、游客重游率和停留时间、旅游资源的价值等。

2.2 区划类型的确定

根据各单元的生态环境承载力、现有旅游开发强度和旅游发展潜力的空间组合差异,旅游空间功能区可划分为优化发展区、重点发展区、引导发展区和适度发展区4种发展类型区(表1)。优化发展区在经济、社会、旅游资源、生态环境等各方面条件优越,是整个区域重要的旅游目的地、旅游客源地和旅游集散中心地。重点发展区生态环境承载力较强、旅游发展基础以及区位条件较好,是未来旅游发展的主要拓展区域。引导发展区有着较为丰富的旅游资源,但目前旅游开发较缓慢,旅游产品层次较低,旅游项目单一,交通、旅游服务设施滞后,或者是旅游开发状况和发展潜力都较好的区域,但生态环境承载力较弱,无法划入重点发展区,该区是整个大区域旅游综合竞争力全面提升的后备力量。适度发展区主要指国家主体功能区中明确提出的关系到全国或较大区域范围生态安全的区域,以及依法设立的自然保护区域,该区适宜发展生态旅游。根据每个类型区不同的内涵,从而确定不同的发展方向。

表1 旅游空间功能区的4种发展类型

Table 1 The four development types of regional tourism space function zoning

类型	内涵	发展方向
优化发展区	旅游开发强度大、经济社会基础条件好,但是旅游资源、环境开始遭到破坏,承载能力有所减弱,是当前旅游开发和旅游活动的密集区,也是整个区域旅游业的支撑点。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 规划期内,加强生态修复和环境保护,改善旅游开发模式,有效控制基础设施建设,使旅游开发和旅游活动的强度在环境容量的范围内,实现旅游资源、环境和社会经济的可持续发展。 2. 应充分利用这些核心旅游区域的辐射力、吸引力和影响力,发挥其旅游组织、集散和辐射中心的功能,凭借自身资源条件、开发基础、潜力支撑等优势向周边地区扩散^[10],推动当地、乃至全国旅游业整体竞争力的提升。 3. 应集中各种优势资源,着力打造拳头产品,全方位参与上一级的旅游竞争。
重点发展区	资源环境承载力较强,具有一定开发强度,发展潜力较大,是未来发展最适宜的扩展区。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 对此区域加大经济投入、政策支持、宣传推广的力度,不断深度开发旅游资源、完善旅游服务设施,使之逐步成为支撑整个区域旅游发展的重要载体。 2. 应充分发挥其连接优化发展区和引导发展区的作用。
引导发展区	旅游开发程度相对较低,发展潜力一般;或者是旅游发展基础和发展潜力都很好,但是生态环境承载力较弱,无法列入重点发展区。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通过政策指导、开发模式引导等多种方式促进本区在依托自身比较优势的基础上,构建多样化的产品线路,加强与优化发展区、重点发展区的合作,特色开发、互补开发是其今后开发的重要方向。 2. 对于生态承载力较弱的区域,应从生态优先出发,以适度保护为主,因地制宜地发展资源环境可承载的特色旅游产业。当环境条件得以优化后,可转为重点发展区。
适度发展区	该区生态价值极高,但生态环境较为脆弱,对旅游开发和旅游活动等外界干扰承受能力较低,系统稳定性差。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 该区旅游发展要坚持适度的保护性开发,保证实现旅游经济效益与区域生态系统平衡的综合协调。 2. 该区旅游开发可利用理查德·福斯提出的“同心圆利用模式”,将之分为3个区域,即核心层、中间层和外层。

2.3 功能区划的特征

2.3.1 空间全覆盖

以往研究中旅游功能区划一般指根据旅游资源的成因和特色、空间组合、开发优势比较而划分的具有特定功能的区划,如观光旅游区、度假旅游区、探险旅游区、宗教旅游区等。而旅游空间功能区划是包含自

然区划、经济区划、生态区划、行政区划、旅游资源区划等的综合体,主要因为:①旅游资源的广义性.辖区内所有的要素都有可能成为旅游资源.②旅游业的二重性.科学地发展旅游业,不仅可以带来可观的经济利益,还可以改善生态环境、提升人民生活质量,从而形成一个良性的循环系统.③旅游管理的广泛性.旅游业发展不是旅游一个部门的事,而是涉及到多个相关部门,如农业发展、工业发展、城镇发展等.与此对应,各个景点、各个区域之间的合作已经成为未来旅游发展不可逆转的趋势.因而,作为旅游管理工作依据的旅游空间功能区划需要以全覆盖思想为指导,即旅游不仅仅是表现为一个孤立的景点,而是面,在空间上表现为全覆盖.

2.3.2 主体功能突出

旅游资源、自然基础、经济水平、社会文化、生态环境等要素在空间单元整体功能的形成中所起的作用不同,其中某一种或某几种要素起着主导作用,决定了该区域的优势功能,即主体功能.旅游空间功能区划就是要找出这些起主导作用的要素,根据优势条件来明确各类单元的主体旅游功能,确定其今后的旅游资源开发和空间发展的重点及方向,为因地制宜制定旅游发展政策提供理论依据,保证旅游能高效、高速、健康、和谐发展.如在经济、资源、生态等各方面条件都优越的地区,将之划为优化发展区,它的发展方向是将它打造为整个区域的精品旅游区和游客的集散区,突出旅游的经济效益和社会效益.对于自然保护区,要充分发挥其生态优势,突出生态功能,开发一流的生态旅游产品.

2.3.3 整体的和谐性

传统的旅游管理观念未重视社会和人的需求,一直把旅游经济总量的扩大作为发展旅游业的唯一目标,忽视了旅游资源、生态环境、社会需求和经济等方面的协调发展,致使一些区域景点重复建设、环境承载能力下降、社会资源浪费、经济效益逐渐下降,给可持续发展埋下了不容忽视的隐患.旅游空间功能区划以可持续发展为宗旨,实现旅游资源、环境的可承载力与人口、旅游经济活动的容量相协调、相均衡.也就是让旅游开发成本低、旅游资源环境容量大、发展需求旺盛的地区承担高强度的旅游开发、发展活动,从而降低生态价值高、开发难度大的旅游区域的旅游活动,使其主要承担生态维护功能,总体上协调旅游经济发展与生态环境的矛盾,形成一个良性循环的系统.

2.3.4 区划的动态性

随着旅游空间的开发,区域内的自然环境、社会经济、区位、政策等因素都在发生着变化,原先确定的功能区划的边界、范围等基本特性就可能会发生改变,如重点发展区在基础设施逐步完善后有可能转变为优化发展区,引导发展区在生态环境得以改善后可能转变为重点发展区.因此,旅游空间功能区划不是静态的,不能一蹴而就,需要长期的考察和监督,从而及时反映变化了的自然人文要素、经济社会要素、生态环境要素,以保证区划的有效性和实时性.

3 旅游空间功能区划的理论基础

3.1 地域分异理论

地域分异指地球表层自然环境及其组成要素在空间分布上的变化规律,即地球表层自然环境及其组成要素,在空间上的某个方向保持特征的相对一致性,而在另一方向表现出明显的差异和有规律的变化.地域分异理论是区划工作最基础的理论,同样也是旅游空间功能区划的基本理论之一.各种旅游资源的分布及特征,都是在特定的旅游环境中形成的.旅游环境的规模、结构格局和功能无不受地域分异规律的制约.即使是人文景观,也是在自然环境基础上建立和发展起来的.它的类型、格式、规模、色调都必须与自然环境相适应,以表现二者的和谐美.这说明它摆脱不了地域分异规律的制约作用^[11].旅游空间功能区是对区域内旅游发展环境综合分析的结果,因此它必须以自然环境分异为基础,以旅游资源做标志,综合社会文化、经济发展、交通、区位等社会经济要素而划定,从而把握旅游资源空间分布的特点和规律.旅游空间功能分区就是在这些地域分异单元基础上形成的具有不同大小和复杂程度的旅游综合体.

3.2 可持续发展理论

可持续发展是既能相对满足当代人的需求,又不能对后代人的发展构成危害的发展.其实质上就是要谋求经济、社会与自然环境的协调发展,维持系统的平衡;就是要求在发展中讲究经济效率、关注生态和谐和追求社会公平,最终达到全面发展.旅游作为社会经济的主要组成部分,又是改善生态环境、提升人居生

活质量的主要手段,但旅游活动又是一种人的活动,不可避免地要与自然环境产生相互作用,因此旅游空间功能区划必须以可持续发展理论作为坚实的理论基础,强调经济发展与环境保护的兼顾与统一。旅游空间功能区划就是通过科学的理论和有效的方法来制定旅游发展框架,合理地构建空间格局,明确旅游产业规模,逐步形成主体功能清晰、发展导向明确、开发秩序规范,旅游发展与人口、资源环境、社会经济相协调的区域发展格局。

3.3 区域空间结构理论

空间结构理论主要阐述了区域各种要素的空间组织模式及其空间运行规律与机制^[12]。空间结构是区域发展状态的重要方面,最优的空间结构才能达到最佳功能。改善和优化空间结构,提高空间经济效率已成为加快经济社会发展的重要途径^[13]。旅游空间功能区的划分首先是一种空间单元划分,其划分依据主要是由区域景点、服务设施、道路交通、自然环境等诸多要素构成的空间结构特征的相似性与差异性,空间结构的差异性也是区分不同功能区的主要标志。其次,优化发展区、重点发展区、引导发展区、适度发展区等4类旅游空间功能区在空间上如何形成有序结构,既有各类功能区之间的空间安排问题,也有任一功能区内部的众多要素协调组织问题,这些也需要按照区域空间结构理论的有关原理加以解决^[14]。因此,旅游空间功能区划必须以空间结构理论为基础,合理布局旅游要素,实现自然资源与经济社会发展的空间协同性,从而达到生态、社会、经济效益的最大化。

除了以上3个基础理论,还应该包括生态经济学理论、协调发展理论、空间有序性法则理论等。所有理论的进一步整合以及新理论的提出将是今后的研究方向和热点,这将有利于旅游空间功能区划实践工作的有效进行。

4 旅游空间功能区划的重要意义

4.1 缓解生态压力,实现旅游可持续发展

全国许多地区都在发展旅游业,许多自然保护区正在以生态旅游的名义进行旅游开发,生态环境是旅游者活动的重要空间载体,有时也恰恰是旅游资源,即旅游吸引物,“经济增长优先”的理念使得我国生态环境承载能力面临着日益严峻的挑战。在目前的旅游区划中,除生态旅游资源区划外,社会文化、生态环境保护等多是作为一种口号,没有能在区划的过程中起到真正重要的作用。旅游空间功能区划摒弃了以旅游资源特色为单一区划依据、以GDP增长为目的理念,将生态环境承载力放在首要位置,并以此为重要基础确定各区的定位、发展方向、开发时序、管制原则及政策方向,如自然保护区被划为旅游适度发展区,这改变了过去旅游发展重开发轻保护、重建设轻控制的状况,扭转了生态环境恶化趋势,从而真正地将旅游经济和资源环境协调发展放到了重要位置,使旅游的经济功能、社会功能和生态功能同时现实。

4.2 明确主体功能,加强旅游区域空间管治

旅游空间功能区划是在自然本底评价分析的基础上,对区域旅游的发展潜力和约束性因素的综合集成,其一方面要根据空间单元的优势条件明确旅游功能区的特色、开发重点和发展方向,另一方面更要从旅游资源供给、开发需求、人地协调及科学发展观的角度出发,确定各旅游空间功能区开发的限制内涵,明确其开发强度与控制内容。四大类型旅游空间功能区的划分成为空间调控的重要依据,如明确哪些区域应该优化发展,哪些区域应该重点发展,哪些区域应该适度发展,这将有利于通过旅游资源、基础设施等要素的空间布局来实行并强化旅游空间管治,优化空间结构和空间开发秩序,逐步形成合理的空间开发结构。如旅游空间功能区划指导着同一类型区内的旅游业在发展目标、空间布局、重大项目建设方面的协调,确保在总体要求上指向一致,在空间配置上相互协调,在时序安排上科学有序,从而确保该功能区划目标的顺利实现^[15]。

4.3 确定开发次序,促进大旅游的形成

我国旅游资源丰富,品种多样,覆盖面广,但由于自然生态、经济社会、区位、政策等因素的约束,对其实施全面开发还有一定的难度。为此,通过旅游空间功能区划,从旅游开发的适宜性考虑,确定4个类型区的开发强度和开发次序,对逐步形成合理有序、高效协调、可持续的空间开发结构,促进整个区域大旅游的形成具有重大的意义。优化发展区集资源、经济、区位、环境等优势于一身,是整个区域旅游业的支撑点,承担着旅游组织、接待、集聚和辐射中心的功能,代表着整个区域的旅游形象,也是对外宣传和参与竞争的精

品区.在保证优化发展区的稳定发展后,充分发挥其辐射作用,带动重点发展区的快速发展,打造新的旅游点,扩大游客的旅途范围和停留时间.同时重点发展区发挥其桥梁的作用,连接优化发展区和引导发展区,注重优化发展区与重点发展区对引导发展区的带动,并将旅游开发的重点逐渐地向引导发展区转移,不断增加引导发展区各种旅游要素的投入,有步骤、有秩序地使旅游客源向引导发展区扩散,一旦旅游市场规模和经济成熟,推动引导发展区向重点发展区转变,以促进整个区域大旅游的形成^[10].

5 旅游空间功能区划的研究趋势

旅游空间功能区划的研究是一个新命题,理论准备还处于起步和探索阶段,还有大量的理论、方法和实际操作等问题亟需进一步去研究.

5.1 进一步加强理论探讨

受实践不足以及自身能力的限制,笔者只是对旅游空间功能区划的内涵、理论基础进行了初步的探讨,理论的深化和多学科的整合应用是目前研究面临的首要问题.

5.2 构建科学的区划指标体系

指标体系能否明确反映出区域空间旅游发展的综合作用机理,是区划成果有效性的决定因素.从资源环境承载力、现有旅游开发密度和旅游发展潜力3个方面构建严密的、高效的指标体系将是下一步研究重点,也是进行实际区划的基本前提.需要注意的是,指标体系随区划对象、区划尺度、区划目的的不同会存在一些差异.

5.3 探索综合集成的方法

在以往旅游功能区划中,大多以旅游资源评价为依据,定性分析为主要的研究方法,这样的区划结果主观性很强,精确度不高,影响实际指导效果.在旅游空间功能区划中,可借鉴数学、物理学、化学、生态学、经济学、社会学等学科的研究方法,为地域分异规律、各类区划界线的确定等提供新的分析方法,促使对地域复杂系统的研究由一般定量分析转向系统集成^[16].同时充分应用GIS、RS、GPS以及计算机等现代技术手段,对点、线、面数据进行量化处理和空间分析,从而提高旅游空间功能区划分的精确度和客观性.

[参考文献]

- [1] 李雯燕,米文宝.地域主体功能区划研究综述与分析[J].经济地理,2008,28(3):357-361.
- [2] 肖光明.肇庆市旅游地理区划系统研究[J].肇庆学院学报,2003,24(1):15-20.
- [3] 梁留科,孙淑英.河南省旅游区划研究[J].旅游科学,2004,18(3):23-26.
- [4] 高小华.山西人文旅游区划研究[J].甘肃农业,2009,5:36-37.
- [5] 李玲,夏由清,陈国生,等.基于因子分析的湖南省区域旅游经济区划研究[J].经济地理,2009,29(2):337-341.
- [6] 陈秀琼.基于旅游者角度的中国旅游区划分研究[J].商业经济与管理,2006,3:74-79.
- [7] 刘平珍,梁莉,张捷.基于旅游资源空间结构和市场通达度的旅游区划研究——以江苏沿江旅游发展为例[J].河南科学,2006,24(5):776-780.
- [8] 李瑞.地方性旅游资源区划研究——以南阳市为例[J].西南师范大学学报:自然科学版,1999,24(6):702-708.
- [9] 张广海,刘佳,万荣.青岛市海岛旅游主体功能分区[J].资源科学,2008,30(8):1155-1161.
- [10] 张广海,刘佳.中国大陆海洋旅游功能区划研究[J].北京第二外国语学院学报,2009,11:1-8.
- [11] 秦关民.论地域分异规律在旅游地理区划中的主导作用[J].陕西师范大学学报:自然科学版,1996,24(1):108-111.
- [12] 吕芳.地域主体功能区划理论与实践研究——以保定市为例[D].保定:河北农业大学城乡建设学院,2008.
- [13] 国家发改委国土地区所课题组.协调空间开发秩序和调整空间结构研究[J].经济学动态,2005(2):35-39.
- [14] Wilson A.G. Complex Spatial Systems: The Modeling Foundations of Urban and Regional Analysis [M]. Singapore: Pearson Education Asia Pte Ltd, 2000.
- [15] 王振波,朱传耿,刘书忠,等.地域主体功能区划理论初探[J].经济问题探索,2007,8:46-49.
- [16] 朱传耿,仇方道,马晓冬,等.地域主体功能区划理论与方法的初步研究[J].地理科学,2007,27(2):136-141.

[责任编辑:丁蓉]