

苏北经济发展的阶段、问题与对策分析

张可远¹, 欧向军²

(1. 徐州市规划局, 江苏 徐州 221001)

(2. 江苏师范大学城市与环境学院, 江苏 徐州 221116)

[摘要] 借鉴国外区域经济发展阶段的相关理论方法,通过人均 GDP、产业结构、就业结构、工业结构和城市化水平等方面的综合比较,认为苏北整体发展已进入工业化中期阶段,正处于工业化的加速提升期和城市化的快速推进期;与此同时,苏北经济发展无论在规模、水平与结构,还是在质量与效益等方面,都面临着一系列亟待解决的问题;在此基础上,提出了壮大县域经济、优化产业结构、加快城乡一体化、完善基础设施和强化区域分工合作等促进苏北经济跨越发展的系列举措。

[关键词] 经济发展阶段,问题与对策,苏北地区

[中图分类号] F127 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1001-4616(2014)03-0142-07

Analyses of the Stages, Issues and Countermeasures of Economic Development in Northern Jiangsu

Zhang Keyuan¹, Ou Xiangjun²

(1. Xuzhou Urban Planning Bureau, Xuzhou 221001, China)

(2. College of Urban and Environment, Jiangsu Normal University, Xuzhou 221116, China)

Abstract: Drawing on the related theoretical theories and methods of the foreign regional economic development stage, through the comprehensive comparisons of per capita GDP, industrial and employment structure, and urbanization level, the author holds that the whole development in Northern Jiangsu has entered the middle stage of industrialization, as well as the ramp-up period of industrialization and the rapid advance period of urbanization. At the same time, the economic development in Northern Jiangsu is also facing a series of urgent issues not only in its scale, level and structure, but also in its quality and benefit. Based on the above situations, the author puts forward a series of countermeasures to promote the leap-forward development of economy in Northern Jiangsu, such as boosting the county economy, optimizing the industrial structure, accelerating the integration of urban and rural areas, improving the infrastructure and strengthening the regional division of labor.

Key words: the stages of economic development, issues and countermeasures, northern Jiangsu

苏北是江苏北部地区的简称,包括徐州、淮安、盐城、连云港、宿迁等 5 个地级市市区及其所辖的 23 个县域,土地面积 5.44 万 km²,2011 年末人口 2 976.59 万人,分别占江苏省的 52.84% 和 44.85%,为江苏的“半壁河山”,其发展事关全省大局,所以江苏省省委省政府一贯重视苏北发展,早在 1980 年代初期就提出“加快发展苏北”的战略决策,使苏北取得了持续快速的发展,尤其是“十一五”以来的主要经济指标增速已连续高于全国和全省平均水平,进入了经济发展的快车道。苏北作为典型发达地区的发展中地区,探讨其经济发展的阶段、问题与对策,对分析我国其它类似区域的经济的发展具有一定的借鉴意义。

1 苏北经济发展阶段的综合判断

准确分析区域经济所处发展阶段,对于科学选择和有效制定区域发展策略等方面具有重要意义。关于

收稿日期:2014-03-11。

基金项目:国家自然科学基金(41171118)、江苏省高校哲学社会科学研究重点项目(2011ZDIXM019)。

通讯联系人:欧向军,博士,教授,研究方向:区域经济。E-mail:oxjwmy@163.com。

区域发展阶段,根据不同的理论和方法,从不同的层面和视角,可以得出不同的结论.为此,本文通过人均 GDP、经济结构(产业、就业、工业)和城市化进程等方面的综合比较分析,力求客观反映苏北实际所处的发展阶段.

1.1 经济水平:工业化中期的加速发展阶段

著名西方发展经济学家钱纳里等人运用多国模式对人均 GDP 水平与经济发展阶段的关系进行了深入的研究.按照钱纳里的分析^[1],现代经济发展可分为三大阶段和六个时期,即准工业化阶段、工业化的实现阶段(包括工业化初级、中级和高级阶段)和后工业化阶段,不同阶段具有不同的人均 GDP 数量特征.对照钱纳里的经济阶段划分模型,通过人均 GDP 以 1998 年不变价、缩减指数和人民币兑美元当年汇率等方面的换算,判断 1998 年苏北的人均 GDP 为 652.49 美元,处于钱纳里模式中的初级产品生产阶段;2005 年苏北的人均 GDP 为 1 345.89 美元,超过钱纳里模式中工业化初级阶段的最低门槛,进入工业化初级阶段;2011 年苏北人均 GDP 达到 3 209 美元(表 1),已进入到钱纳里模式中的工业化中级阶段.其中,徐州已进入工业化中级阶段的中后期,而宿迁则刚刚迈入工业化中级阶段.

1.2 经济结构:工业化中期的提升发展阶段

1.2.1 产业结构

诺贝尔经济学奖获得者西蒙·库兹涅茨研究认为,工业化往往是产业结构变动最为迅速的时期,其演进阶段也可通过产业结构的变动过程表现出来,按照农业、工业、服务业三大产业划分,工业化进程可划分为八个阶段^[2].对照西蒙·库兹涅茨原理,从产业结构来看,2005 年苏北的三次产业结构比为 19.7:46.4:33.9,第一产业比重首次降低到 20% 以下,且二产比重高于三产,表明苏北已进入工业化中级阶段;到 2011 年,苏北的产业结构进一步优化,三次产业结构比为 12.9:47.9:39.2(表 1),但仍处于工业化中级阶段.除徐州已经进入工业化的后期阶段外,其余四市均处于工业化的中期阶段.

表 1 苏北及其五市 2011 年经济发展阶段评判

Table 1 The judgments of the economic development of subei and its 5 cities in 2011

主要指标	苏北	徐州市	连云港市	宿迁市	淮安市	盐城市
人均 GDP(美元:当年价/ 1998 年不变价)	5 728/3 209	5 783/3 774	4 464/3 044	3 807/2 484	4 958/3 236	5 374/3 507
三次产业结构类型及比值	A<20%, I>S 12.9:47.9:39.2	A<10%, I>S 9.5:50.0:40.5	A<20%, I>S 14.5:46.4:39.1	A<20%, I>S 15.9:46.5:37.6	A<20%, I>S 13.2:47.0:39.8	A<20%, I>S 15.1:47.1:37.8
非农产业就业人员百分比	71.7%	71.11%	71.44%	72.37%	74.03%	70.03%
霍夫曼比例	0.90	0.67	0.85	1.92	1.06	1.08
人口城市化率	53.3%	55.4%	53.2%	49.8%	52%	54%

注:2011 与 1998 年美元的换算因子为 1.502,系根据美国经济研究局(BEA)提供的美国实际 GDP 数据推算,A、I、S 分别代表第一、第二和第三产业增加值在 GDP 中所占的比重.

1.2.2 就业结构

配第——克拉克定律描述了在工业化过程中劳动力由生产率低的部门向生产率高的部门转移的规律,克拉克根据劳动力在三次产业中的比重变化,将工业化进程划分成五个阶段^[3].根据配第——克拉克定律,从就业结构来看,2000 年苏北三次产业就业比重为 56:19.5:24.5,处于工业化初级阶段;2004 年苏北三次产业从业人员比例为 44.2:24.3:31.5,进入工业化中期第一阶段;2011 年苏北三次产业从业人员比例为 28.2:36.4:35.4,表明苏北正处于工业化中期的第二阶段.

1.2.3 工业结构

按照霍夫曼比例^[4],通过苏北内部的轻重工业产值和农村人口比例等方面的计算,苏北 2000 年的霍夫曼比例为 4.37,处于霍夫曼工业阶段的第一个阶段——重工业化阶段;2004 年的霍夫曼比例为 2.26,进入霍夫曼工业阶段的第二个阶段——高加工化阶段;2011 年的霍夫曼比例为 0.90(表 1),开始步入霍夫曼工业阶段的第三个阶段——技术集约化阶段.其中,除宿迁仍为霍夫曼工业阶段的第二个阶段外,其余四市均处于霍夫曼工业阶段的第三个阶段.

1.3 城市化进程:城市化的快速推进阶段

美国著名经济地理学家诺瑟姆在总结世界各国共同发展经验基础上,建立了反映城市化进程的“S”

型曲线规律模型^[5];对照此模型,苏北 2000 年的城市化率为 24.9%,处于初级产品生产阶段,即以农业为主导,工农业经济为主体的发展阶段;2003 年城市化率为 32.3%,开始进入工业化初期,工业成为经济发展的主导;2005 年城市化率为 37.6%,表明苏北完成了工业化初期阶段,并进入到工业化中期阶段;而 2011 年苏北的城市化率为 53.3%(表 1),超过了 50%,标志着苏北已经进入了工业化后期阶段,并已进入城市化的快速推进期.苏北 5 市除宿迁仍处于工业化的中期外,其余四市均进入工业化的后期阶段.

2 苏北经济发展面临的主要问题分析

据前文所述,无论从经济水平和经济结构,还是从城市化进程来判断,苏北整体发展已进入工业化中期阶段,并处于工业化的加速提升期和城市化的快速推进期,且其内部五市所处的发展阶段各不相同,并呈现三大方阵;其中,徐州为第一方阵,盐城、淮安和连云港为第二方阵,宿迁则为第三方阵.但当前苏北经济发展仍面临如下主要问题:

2.1 与苏中、苏南地区经济差距较大,且主要表现为县域之间差距

表 2 江苏省区域总差异的地理构成分解(1978~2011 年)

Table 2 The geographic constitute decomposition of the regional inequality in Jiangsu province from 1978 to 2011

年份	区域 总差 异数 值	苏南 内部 差异 数值	苏中 内部 差异 数值	苏北 内部 差异 数值	区域间差异 及其占区域 总差异比重		市区 差异 数值	县域差异及 其占区域总 差异比重		城乡 差异 数值	苏北 市区 差异 数值	苏北 县域 差异 数值	苏北城乡间 差异及占其 总差异比重	
					数值	%		数值	%				数值	%
1978	0.063 1	0.012 4	0.005 6	0.017 2	0.027 9	44.18	0.010 7	0.014 1	22.40	0.038 3	0.002 6	0.005 4	0.009 1	53.10
1979	0.061 2	0.009 6	0.005 4	0.018 5	0.027 7	45.24	0.009 7	0.017 9	29.24	0.033 6	0.002 7	0.006 6	0.009 2	49.51
1980	0.065 3	0.009 3	0.006 1	0.019 0	0.030 9	47.30	0.010 2	0.019 5	29.93	0.035 6	0.002 8	0.005 3	0.0109	57.28
1981	0.056 2	0.008 8	0.005 1	0.016 3	0.026 0	46.19	0.008 8	0.015 9	28.29	0.031 5	0.002 4	0.005 0	0.009 0	54.96
1982	0.050 0	0.007 6	0.005 2	0.014 6	0.022 6	45.15	0.007 4	0.013 9	27.85	0.028 7	0.002 3	0.003 7	0.008 6	58.73
1983	0.048 3	0.007 0	0.005 0	0.015 4	0.020 8	43.02	0.006 7	0.014 0	28.93	0.027 6	0.002 5	0.003 8	0.009 1	59.00
1984	0.052 3	0.006 3	0.005 2	0.014 5	0.026 3	50.27	0.007 7	0.017 6	33.75	0.026 9	0.002 3	0.003 5	0.008 7	59.83
1985	0.061 0	0.006 9	0.005 4	0.014 7	0.033 9	55.62	0.010 3	0.023 7	38.84	0.027 1	0.002 7	0.003 6	0.008 5	57.38
1986	0.057 4	0.005 8	0.005 6	0.014 4	0.031 6	55.12	0.009 6	0.023 6	41.19	0.024 2	0.002 7	0.004 2	0.007 5	51.94
1987	0.058 9	0.005 6	0.005 9	0.014 4	0.033 0	56.00	0.009 1	0.026 4	44.75	0.023 5	0.002 3	0.004 2	0.008 0	55.43
1988	0.059 9	0.005 8	0.005 3	0.014 5	0.034 3	57.21	0.009 2	0.029 9	49.94	0.020 8	0.001 9	0.005 3	0.007 4	50.89
1989	0.061 8	0.005 9	0.005 3	0.015 7	0.034 9	56.43	0.009 3	0.030 2	48.91	0.022 3	0.002 1	0.005 5	0.008 1	51.81
1990	0.066 5	0.006 1	0.005 7	0.016 1	0.038 6	58.06	0.010 0	0.033 0	49.63	0.023 5	0.002 0	0.005 6	0.008 6	53.12
1991	0.078 4	0.007 0	0.009 3	0.017 3	0.044 8	57.10	0.011 8	0.040 7	51.97	0.025 8	0.002 6	0.005 3	0.009 4	54.41
1992	0.097 5	0.008 8	0.008 5	0.021 0	0.059 2	60.76	0.010 9	0.062 0	63.63	0.024 5	0.001 0	0.005 6	0.014 3	68.45
1993	0.116 0	0.008 9	0.008 7	0.021 7	0.076 7	66.11	0.020 8	0.075 5	65.08	0.019 7	0.005 3	0.006 0	0.010 4	47.96
1994	0.111 1	0.007 2	0.008 3	0.020 7	0.075 0	67.46	0.019 3	0.076 4	68.74	0.015 4	0.005 1	0.005 9	0.009 7	47.00
1995	0.102 3	0.007 1	0.007 5	0.021 4	0.066 3	64.83	0.017 7	0.069 1	67.60	0.015 5	0.005 0	0.007 6	0.008 8	41.03
1996	0.102 9	0.006 5	0.006 7	0.022 2	0.067 4	65.56	0.019 3	0.067 0	65.14	0.016 5	0.005 7	0.007 4	0.009 1	40.86
1997	0.104 8	0.007 5	0.007 9	0.023 6	0.065 7	62.74	0.018 4	0.066 7	63.70	0.019 6	0.006 0	0.007 2	0.010 5	44.26
1998	0.103 0	0.007 2	0.008 0	0.021 6	0.066 1	64.15	0.018 4	0.065 2	63.34	0.019 3	0.005 5	0.006 8	0.009 3	43.12
1999	0.102 4	0.007 3	0.008 0	0.021 3	0.065 8	64.28	0.018 0	0.065 0	63.49	0.019 4	0.005 2	0.006 5	0.009 6	45.30
2000	0.105 8	0.007 1	0.008 7	0.021 6	0.068 3	64.59	0.017 1	0.068 3	64.59	0.020 4	0.004 4	0.007 1	0.010 1	46.84
2001	0.108 8	0.007 1	0.009 1	0.021 4	0.071 2	65.41	0.018 4	0.069 6	63.93	0.020 8	0.004 5	0.007 3	0.009 7	45.00
2002	0.113 3	0.008 0	0.009 1	0.021 2	0.074 9	66.14	0.019 0	0.074 6	65.85	0.019 7	0.004 3	0.007 4	0.009 5	44.98
2003	0.131 4	0.009 4	0.009 0	0.025 5	0.087 6	66.64	0.021 0	0.088 4	67.27	0.022 0	0.004 5	0.007 7	0.013 2	51.76
2004	0.138 3	0.009 6	0.009 0	0.029 2	0.090 4	65.39	0.021 7	0.094 1	68.06	0.022 5	0.005 1	0.007 8	0.016 3	55.98
2005	0.142 4	0.009 7	0.008 3	0.028 3	0.096 0	67.45	0.021 6	0.099 9	70.19	0.020 8	0.004 3	0.008 6	0.015 4	54.28
2006	0.141 6	0.010 0	0.008 5	0.027 1	0.096 0	67.78	0.021 1	0.102 7	72.56	0.017 8	0.004 3	0.008 4	0.014 4	52.93
2007	0.139 3	0.010 1	0.007 7	0.026 0	0.095 5	68.56	0.019 9	0.104 8	75.23	0.014 6	0.004 1	0.007 9	0.014 0	53.83
2008	0.132 2	0.011 0	0.006 1	0.022 9	0.092 1	69.68	0.018 6	0.104 3	78.88	0.009 3	0.004 1	0.007 0	0.011 9	51.72
2009	0.120 0	0.010 7	0.005 9	0.018 2	0.085 2	71.01	0.017 3	0.093 8	78.18	0.008 9	0.003 1	0.005 7	0.009 4	51.89
2010	0.115 2	0.010 2	0.006 0	0.017 6	0.081 4	70.65	0.015 7	0.090 0	78.14	0.009 5	0.002 6	0.005 2	0.009 8	55.90
2011	0.110 0	0.009 9	0.005 6	0.015 3	0.079 3	72.05	0.016 0	0.085 5	77.74	0.008 5	0.002 4	0.004 6	0.008 2	53.97

注:第 2 列数值等于第 3~6 列数值之和,也等于第 8、9、11 列数值之和;第 5 列数值等于第 12、13、14 列数值之和.

南北差距较大一直是困扰江苏省区域经济协同发展的主要障碍,为了准确把握区域经济差异的实际情况,采用区域差异度量的常用方法——泰尔指数模型^[6],以人均 GDP 为变量、现有的 49 个县(市)和 13 个地级市区为地理单元、1978~2011 年为研究时段,对改革开放以来江苏省的区域经济差异进行地理构成分解(表 2),力求客观反映其区域经济差异的演变轨迹。结果表明:1978~2011 年间,江苏省区域经济总差异经历了“缩小(1978~1983 年)—扩大(1983~1993 年)—再缩小(1993~1999 年)—再扩大(1999~2005 年)—再缩小(2005~2011 年)”的同时,总体呈现扩大的趋势,泰尔指数从 1978 年的 0.063 1 增大到 2011 年的 0.110 0;通过三大区域(苏南、苏中与苏北)的地理构成分解,江苏区域经济差异主要表现为苏南、苏中与苏北三大区域间的差异急剧扩大,泰尔指数从 1978 年的 0.027 9 增大到 2011 年的 0.079 3,对区域总差异的贡献也由 1978 年的 44.18% 显著扩大到 2011 年的 72.05%;而城乡(13 个地级市区与 49 个县域)区域的地理构成分解表明江苏区域经济差异又主要表现为 49 个县域间的差异急剧扩大,泰尔指数从 1978 年的 0.010 7 增大到 2011 年的 0.085 5,并于 1987 年超过了城乡间的差异(0.023 5),对区域总差异的贡献也由 1978 年的 22.40% 急剧扩大到 2011 年的 77.74%;进一步对苏北差异进行城乡(5 个地级市区与 23 个县域)地理构成分解,苏北内部经济差异在波动缩小的同时,主要表现为城乡间的差异,除 1979、1993~2002 年外,其对区域总差异的贡献均在 50% 以上。因此,江苏省区域经济发展差距显著,主要表现为苏北与苏南、苏中地区之间差距和县域之间差距较大,而在苏北内部城乡之间的差距则最为突出。

2.2 经济规模与水平占江苏比重下降,半数以上县域低于中国西部平均水平

1978~2011年间,江苏省的经济规模急剧扩大,地区生产总值(GDP)占全国的比重由6.8%上升到10.4%,但同期苏北GDP占全省的比重则由28.2%下降到21.9%,尽管苏北人均GDP水平有了很大提高,但与全省平均水平相比,由1978年全省平均水平的70.5%下降到2011年的57.9%。另外,2011年苏北23个县域中有14个县域(图1),即60.9%的苏北县域人均GDP低于中国西部地区的平均水平(25316元/人),且除徐州市区外,其余县市均低于全省平均水平(62290元/人)。而与苏南地区相比,苏北经济规模与水平的绝对差距和相对差距则进一步扩大,GDP绝对差距由1978年的50.78亿元扩大到18891亿元;苏南与苏北人均GDP的比值由1978年的2.22:1,扩大到2011年的2.51:1,绝对差距由371元扩增至54528元。

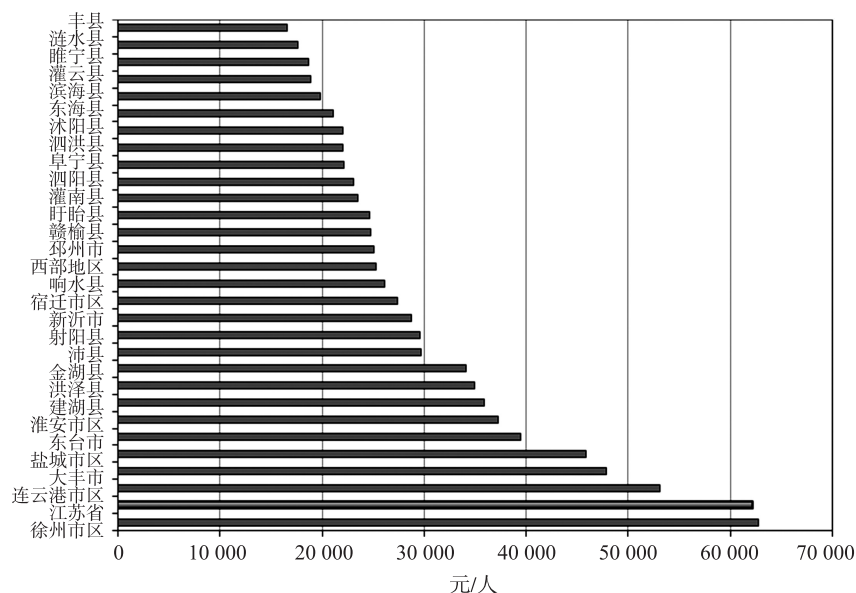


图1 苏北县市与江苏及中国西部人均 GDP 平均水平比较(2011 年)

Fig. 1 The comparison of percapita GDP among counties of subei, Jiangsu and western of China in 2011

2.3 经济结构层次偏低,运行质量较差

在产业结构方面,苏北表现为一产比重相对较高,二产优势不明显,三产发展总量偏小;其 2011 年的一、二、三产业增加值比例为 12.9:47.9:39.2,与全省的 6.3:51.3:42.4 相差较大,而与苏南相比更为悬殊,特别是第一产业的比重较大,远高于苏南(2.3%)、苏中(7.1%),也高于全国平均水平(10.1%);第二

产业则均远低于苏南(52.9%)、苏中(54.3%)与全省的平均水平,略高于全国平均水平(46.8%);第二、三产业不仅比重低,结构层次同样较低,仍是以资源加工产业为主,工业产品的附加值较低,“名特优新”产品比重小,拥有自主知识产权的核心技术更少,高新技术产业发展滞后,且没有形成具备一定规模的产业集聚和产业链条,2011年苏北高新技术产业产值为4490.17亿元,仅占江苏省的11.7%,也只有苏南的17.6%;第三产业仍以零售、餐饮服务等传统服务业为主,金融、信息、流通等现代服务业发展不足.从就业结构来看,苏北三次产业从业人员比例为28.3:36.4:35.4,从事农业生产人员较多,即第一产业人员比重较大,远高于苏南(7.2)、苏中(16.7%)与全省(21.5%)的平均水平;而第二、三产业从业人员比重均低于苏南(50.3%、42.5%)、苏中(46.5%、36.7%)与全省(42.4%、36.1%)的平均水平.

2.4 经济增长方式粗放,整体效益低下

受历史条件和发展基础的限制,苏北的经济增长主要依赖资源的开发、劳动力和资金的投入,仍没完全摆脱“高投入、高消耗、低效率”的粗放型经济增长方式,还没有完全转到主要依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,这在一定程度上制约了苏北的资源优势向产业优势进而向经济优势的转化,进一步导致了苏北整体的经济效益低下.2011年,苏北规模以上工业实现工业总产值18404.54亿元,仅占全省的17.39%,比苏中少2861.20亿元,仅为苏南的27.81%;主营业务收入为18315.03亿元,为苏南的27.67%;其中,实现利税总额和利润总额分别为2492.33亿元和1443.55亿元,占全省比例分别为22.70%和20.35%(表3).

表3 2011年规模以上工业经济效益指标(亿元)

Table 3 The economic efficiency indicator of industrial above designated size in 2011 (100 millions)

指标	苏南	苏中	苏北	全省	苏北占全省比例
工业总产值	66 173.81	21 265.74	18 404.54	105 844.09	17.39%
资产合计	52 232.81	11 975.61	10 517.38	74 725.81	14.07%
流动资产平均余额	31 201.09	6 667.42	4 988.11	42 856.62	11.64%
固定资产净值余额	15 080.87	3 962.51	4 398.17	23 441.55	18.76%
主营业务收入	66 191.34	20 668.82	18 315.03	105 175.19	17.41%
利税总额	5 923.83	2 570.70	2 492.33	10 988.86	22.70%
利润总额	3 998.62	1 650.12	1 443.55	7 092.29	20.35%

3 苏北经济跨越发展的对策建议

3.1 发展壮大县域经济,提高苏北经济整体实力

县域是我国基本的行政单元和经济社会发展的重要基础,县域经济则是宏观经济与微观经济的桥梁,是城市经济与乡村经济的纽带^[7],其在国家宏观调控与社会经济发展中的承上启下、沟通城乡、总揽农村的战略地位日益突出.县域经济落后是苏北总体落后于苏南、苏中的重要表现,发展壮大县域经济是实现苏北经济跨越发展的重要前提,县域兴则苏北兴,县域强则苏北强.针对苏北县域经济发展的规模偏小、综合实力不强等问题,必须要以新型工业化为先导,壮大支柱产业和特色工业,促进产业结构向“高新特优”方向发展,不断强化苏北县域经济发展的产业支撑;以民营经济为主体^[8],落实扶持措施,提供优质服务,营造良好创业环境,推动民营经济加速腾飞,不断激发苏北县域经济发展的内在活力;以县城为龙头、镇区为结点,推进各类产业向城镇园区集聚发展,着力打造县域经济发展新的增长点;以现代农业产业化为重要途径,发展优质、高效、规模化经营的现代农业,不断强化苏北县域经济发展的坚实基础;从而形成以工业经济上规模、特色经济创优势、民营经济增活力、园区建设扩平台、现代农业强基础的县域经济跨越之路,不断提高苏北经济综合实力、整体水平和在全省经济发展中的地位,逐步缩小与苏南、苏中地区之间差距.

3.2 优化升级产业结构,提升苏北经济发展质量

产业结构优化升级是产业结构合理化和高度化的有机统一,是区域经济发展的客观必然规律.苏北经济发展相对落后的关键原因在于其产业结构层次不高,结构性矛盾突出,且主要表现为工业规模偏小、传统工业比重较大、高新技术产业份额少、服务业发展水平低、现代服务业发展滞后等问题比较突出.因此,促进产业结构优化升级,大力推进新型工业化和发展现代服务业是加快苏北经济跨越发展的主要任务.即

要以工业为主攻方向,加快推进新型工业化进程;遵循工业化规律,把握长三角发达地区的产业转移机遇,更多地引进就业容量大、资源消耗少、污染排放低的项目,集中做大工程机械、汽车、船舶等装备制造产业,有序发展新一代信息技术、新能源、新材料、生物医药等新兴产业,大力振兴能源、化工、钢铁等基础产业,优化提升服装、建材、食品等传统行业。要以生产性服务业为重点,加快发展现代服务业;积极发展为制造业配套的生产服务业和现代物流业,推进第三方物流发展,加大生产性服务业改革力度,尽快把服务业从生产性企业中分离出来,促使服务业向专业化、规模化、现代化发展。进一步明确产业定位和产业布局,大力推进沿海和沿东陇海产业带建设,着力提升经济开发区、现代服务业集聚区的规模与效益,重点发展带动力强、产业链长的大型龙头企业和地方产业集群,不断提高苏北产业集中度和整体竞争力。

3.3 加快城乡一体化进程,打造苏北经济新增长点

不断致力解决城乡二元结构,实现城市现代化与农村发展的一体共进,是江苏改革开放 30 年城乡发展的基本主线^[9],而苏北的落后与其产业结构及城市化水平相关^[10]。截至 2011 年苏北仍有 28.3% 的劳动力在第一产业部门就业,这个比例高于全省平均水平(21.5%)近 7 个百分点,更高于苏南(7.2%)21 个多百分点;在城市化水平方面,2011 年苏北城市化率为 53.3%,比全省低(61.9%)8.6 个百分点,更比苏南(71.9%)低 18.6 个百分点,城市(地级市区和县级市)密度仅为 1.65 个/ km^2 ,不及全省平均水平(3.70 个/ km^2)的一半,只及苏南(6.09 个/ km^2)的 27.14% 和苏中(5.89 个/ km^2)的 28.06%,苏北城市不仅在数量上供给不足,其发展水平也不高,更谈不上其中心辐射带动作用,2011 年江苏 13 个地级市区人均 GDP 排名后 5 位的全部是苏北地级市区。显然,要实现苏北经济跨越发展,就必须减农(非农化)和增加城市供给,即加快推进其城乡一体化进程。为此,要加快推进苏北特大型区域性中心城市(徐州)和苏北腹地重要中心城市(淮安)的建设;着力推进沿海、沿东陇海线的城镇带建设;充分发挥县城和重点中心镇在苏北发展中的重要作用,即明确县城定位和完善功能,强化特色和科学布局重点中心镇,加快它们向中等城市和小城市发展,从而提高城镇吸纳人口、集聚产业、扩大就业、提供公共服务等方面的综合承载能力,使特大城市、城市圈、城镇带成为加快苏北城乡一体化发展的空间载体,并成为苏北经济跨越发展的新增长点,从而有效弱化苏北城乡二元结构,不断缩小城乡发展差距。

3.4 配套完善基础设施,增强苏北发展支撑能力

基础设施是以保证社会经济活动、改善生存环境、克服自然障碍、实现资源共享等目的而建立的物质工程设施,其对区域经济发展有着重要的助推作用和保障支撑作用。加快苏北地区交通、通讯、能源等基础设施建设步伐,是改善苏北经济发展环境、提高土地级差效益的关键步骤,也是缩小江苏南北差距的重要举措。近年来,江苏省委、省政府十分注重苏北的基础设施建设,逐步增强了苏北经济发展的支撑条件。但由于基础薄弱和历史欠账较多,苏北基础设施的某些瓶颈制约因素仍未消除。如在通讯设施方面,苏北百人移动电话用户和国际互联网用户分别为 65.47 和 8.65 户,只为苏南的 36.8% (177.86 户)和 26.7% (32.42 户);在能源设施方面,无论是全年工业用电量还是居民生活用电量,苏北(586.17 和 110.90 亿千瓦时)均远低于苏南(2 095.47 和 218.72 亿千瓦时)。为此,必须继续加大苏北基础设施建设的投入和支持力度,以基础设施建设大推进支撑苏北大发展,在全面推进苏北航道、港口、公路、铁路、机场建设的同时,综合强化交通、水利、电力、信息化、城乡社会服务体系和环境设施,不断推进基础设施信息化、数字化,逐步建立综合智能型基础设施系统。

3.5 注重科学规划引导,强化区域分工与合作

科学分析苏北经济跨越发展的国际、国内与全省环境背景,抓紧制定苏北地区发展规划,明确苏北发展的整体目标、任务重点、推进时序与保障措施,进一步优化生产力布局,提高资源配置效率,形成苏北与苏南、苏中、苏北各市之间的良性竞合关系,不断增强苏北区域经济分工与合作能力。这是苏北实现借力发展的重要途径,也是促进苏北经济跨越发展的战略需求。为此,要紧抓国际资本和产业转移加快、长三角一体化和沿海开发等国家战略不断深化的良好机遇,充分利用外部资源,不断提高引进项目层次和外资结构,注重引进技术的消化吸收和二次创新,进一步加大引进培育创新创业人才力度,从而逐步增强苏北自身发展能力。同时,苏北内部县市要立足自身优势,通过合理分工、差异化发展,发挥比较优势,培育竞争优势;如在产业选择上,要加快发展壮大徐州的装备制造业、连云港的临港产业、淮安的钢铁和电子产业、盐城的汽车制造业、宿迁的现代农业和生态旅游业,使之真正成为带动苏北经济发展的主导产业。因此,要以

大合作谋求大发展,以苏北内部合作为基础,以省内南北合作为重点,以省外合作为补充,不断创新合作形式,大力拓宽合作领域,努力提升合作层次,合理配置、有效利用和互惠共享优势资源,逐步形成地区间优势互补、良性互动的苏北区域发展新格局。

[参考文献]

- [1] Hollis B Chenery. Industrialization and Growth: A Comparative Study[M]. New York: Oxford University Press, 1986.
- [2] 西蒙·库兹涅茨. 各国的经济增长, 总产值和生产结构[M]. 常勋, 译. 北京: 商务印书馆, 1999.
- [3] Colin Clark M A. The Conditions of Economics Progress[M]. New York: St. Martin's Press, 1957.
- [4] 方甲. 产业结构问题研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1997.
- [5] Northam R M. Urban Geography[M]. New York: J Wiley Sons, 1975.
- [6] 欧向军, 叶磊, 张洵, 等. 江苏省县域经济发展差异与极化比较[J]. 经济地理, 2012, 32(7): 24-29.
- [7] 张秀生. 壮大县域经济, 建设社会主义新农村[J]. 武汉大学学报: 哲学社会科学版, 2007, 60(4): 469.
- [8] 辜胜阻. 壮大县域经济的五项战略对策[J]. 人民论坛, 2009(17): 21-22.
- [9] 张颢瀚. 中国城市化道路的前沿特色——改革开放30年江苏城市发展的回顾与展望[J]. 现代经济探讨, 2009(2): 5-9.
- [10] 洪银兴. “苏北大发展”与南北经济一体化[J]. 现代经济探讨, 2001(6): 7-9.

[责任编辑: 陆炳新]