

新疆高校体育教师工作压力状况调查研究

郭风兰¹, 杨念恩², 高 刚¹

(1. 新疆师范大学体育学院, 新疆 乌鲁木齐 830054)

(2. 安庆师范学院体育学院, 安徽 246011)

[摘要] 采用文献资料法、问卷调查法对新疆维吾尔自治区 228 名高校民汉体育教师的工作压力状况进行了调查, 以期预防和缓解新疆高校体育教师工作压力提供一定的理论依据, 并希望以此引起各相关部门对高校体育教师工作压力问题的广泛关注, 采取有力措施, 切实减轻高校体育教师的工作压力. 运用 SPSS 16.0 软件对收集的数据进行独立样本 T 检验、One-way ANOVA 和 Cross-tabs 分析. 结果显示: 高校体育教师工作压力较大, 在工作中感受到来自科研、职业期望及自我发展的压力, 同时还感受到相当程度的来自工作因素、组织氛围及学生因素的压力, 新疆高校体育教师在族别、职称、学历、年龄和教龄 5 个方面工作压力都存在显著差异.

[关键词] 新疆高校, 体育教师, 工作压力

[中图分类号] G804.85 [文献标志码] A [文章编号] 1001-4616(2015)02-0135-06

Research on Work Stress of College PE Teachers in Xinjiang

Guo Fenglan¹, Yang Nian'en², Gao Gang¹

(1. Department of Physical Education, Xinjiang Normal University, Urumqi 830054, China)

(2. Department of Physical Education, Anqing Normal University, Anhui 246011, China)

Abstract: An investigation was conducted on 228 college PE teachers working in Xinjiang Uygur Autonomous Region with the method of documentation and questionnaire in order to provide a theoretical basis for the prevention and release of work stress on PE teachers. Moreover, we wanted the work stress of physical education teachers in some universities should be received great attention by related department, and promote the related department take effective measures to relieve work stress of college physical teachers. Using software of SPSS 16.0 to analyze digital date by independent sample T test, One-way ANOVA and Cross-tabs analysis. The results indicate that PE teachers in Xinjiang are under great stress. Besides the stress of student factors, job factors, and organization atmosphere, they were under the pressure of research requirement, career anticipation and self-development. On nationality, professional title, diploma, age and Working-age factors, there have significant difference in work stress of college physical teachers in Xinjiang.

Key words: universities in Xinjiang, PE teacher, job stress

工作压力是压力研究领域的重要范畴, 国内外学者对压力的定义很多且有各自的见解, 但至今未对工作压力概念形成统一的界定^[1]. 研究认为, 教师工作压力过大几乎是世界各国教育界普遍存在的现象, 并且已经成为全世界重要的研究课题之一^[2]. 新疆属多民族地区, 高校师资队伍由民族教师和汉族教师构成, 而体育教师是新疆高校教师职业群体的重要组成部分, 研究少数民族和汉族体育教师工作压力有其特殊性. 本文在实际调查的基础上, 对新疆高校体育教师工作压力的状况进行分析, 以期为社会、教育行政部门和学校了解新疆高校体育教师工作压力状况、制定有效措施、缓解体育教师工作压力提供一定的参考, 为科学管理体育教师队伍、促进高校体育教育稳定发展提供依据.

收稿日期: 2014-06-17.

基金项目: 自治区高校人文基地资助、自治区普通高等学校人文基地项目(XJEDU040613C05)、教育部人文社会科学研究(14XJJC890001).

通讯联系人: 郭风兰, 硕士, 讲师, 研究方向: 体育与身心健康. E-mail: gfl0901@163.com

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

本文以新疆师范大学、新疆大学、新疆医科大学、新疆农业大学、新疆财经大学、昌吉学院、喀什师范学院、伊犁师范学院、石河子大学 9 所本科院校体育教师为研究对象. 本次研究共发放体育教师问卷调查表 250 份,回收有效问卷 228 份,有效回收率 91.2%.

1.2 研究工具

新疆高校体育教师工作压力量表是根据姚向颖编制的“高校体育教师职业压力”问卷并结合新疆民族地区高校体育教师的特点修订而成的. 量表共有 6 个维度 26 个题目:学生因素(3 题)、工作因素(5 题)、科研要求(5 题)、组织氛围(5 题)、职业期望(3 题)、自我发展需要(5 题). 主要采用 Likert 量表形式,以 0~4 分,5 级记分,中数为 2,得分越高表明工作压力感受越大. 问卷的总 Alpha 系数为 0.78,分量表的 a 系数在 0.51~0.81 之间,内部一致性较好. 量表的效度 6 个因子在结构上反映了教师工作压力的主要来源,具有可解释性. 该问卷信、效度良好.

1.3 统计学方法

本研究采用 SPSS 16.0 统计软件对采集的数据进行 *F* 检验、单因素方差分析和列联表分析,分析总结不同民族体育教师在职业压力 6 个维度上存在的差异,统计结果用(*Mean*±*SD*)来表示.

2 结果

2.1 新疆高校体育教师工作压力整体状况

如表 2 所示,新疆高校体育教师压力源排在前 3 位的是科研要求、职业期望和自我发展需要,工作压力在 5 个维度上得分超过中值 2,其中来自“科研要求”方面的压力感强度最大,学生因素对高校体育教师所带来的压力感最小.

2.2 不同因素对高校体育教师工作压力的影响

2.2.1 性别对体育教师工作压力的影响

通过对新疆高校男、女体育教师工作压力分别进行独立样本 *T* 检验,结果(表 3)显示,男、女体育教师工作压力在 6 个维度上不存在差异. 但男性体育教师在学生因素、工作因素、组织氛围、职业期望、自我发展需要等维度上得分都比女性体育教师高.

2.2.2 职称对体育教师工作压力的影响

从表 3 中可以看出,讲师职称的体育教师在工作因素、科研要求、组织氛围以及自我发展需要 4 个维度的得分均为最高,感受的工作压力最大,尤其科研要求方面得分明显高于其他职称教师,分值达到(2.83±0.80),超过中值 2,而教授职称的体育教师在学生因素和职业期望 2 个维度上得分最高. 经 *F* 检验,新疆高校不同职称体育教师工作压力在科研要求、职业期望和自我发展需要 3 个维度上具有非常显著性差异(*P*<0.01).

2.2.3 学历对体育教师工作压力的影响

统计得出(表 3),硕士学历的体育教师在工作压力的 6 个维度上得分均高于其他学历教师,在科研要求维度上得分最高、压力最大. 而本科学历的体育教师在工作因素、科研要求、组织氛围、职业期望以及自我发展需要上压力得分居第二,感受到较大压力. 经 *F* 检验,不同学历的体育教师在学生因素、工作因素方面有显著性差异(0.01<*P*<0.05),在科研要求和自我发展需要上具有非常显著性差异(*P*<0.01).

表 1 被试情况

Table 1 The basic information of participants

变量名称	变量水平	人数	百分比
性别	男	160	70.2
	女	68	29.8
族别	汉族	111	48.7
	维吾尔族	84	36.8
	哈萨克族	14	6.1
	其他民族	19	8.4
职称	教授	12	5.3
	副教授	51	22.4
	讲师	145	63.6
	助教	20	8.9

表 2 高校体育教师工作压力各维度平均数和标准差

Table 2 The mean and the standard deviation of working pressure of university physical education teachers on different dimensions

因素	平均数	标准差
学生因素	1.842	0.956
工作因素	2.291	0.924
科研要求	2.642	0.906
组织氛围	2.342	0.919
职业期望	2.499	0.949
自我发展需要	2.383	0.835

2.2.4 年龄对体育教师工作压力的影响

通过对不同年龄段的高校体育教师工作压力进行单因素方差分析,结果(表3)显示,新疆高校不同年龄段的体育教师在工作因素、科研要求和自我发展需要方面有非常显著性差异($P<0.01$),在学生因素和职业期望方面有显著性差异($0.01<P<0.05$)。进一步比较发现,30岁~40岁的体育教师工作压力高于其他年龄段的教师,在科研要求、职业期望、自我发展需要和工作因素分值都居首位。

表3 高校体育教师工作压力差异检验

Table 3 The test of the difference on working pressure of university physical education teachers

	因素	学生因素	工作因素	科研要求	组织氛围	职业期望	自我发展需要
性别	男	1.94±0.98	2.34±0.90	2.57±0.92	2.42±0.88	2.50±0.94	2.41±0.82
	女	1.60±0.86	2.19±0.97	2.82±0.84	2.15±0.98	2.49±0.97	2.30±0.88
	<i>T</i> 值	2.491	1.130	-1.951	2.039	0.137	0.912
职称	教授	2.25±1.06	2.10±0.77	2.45±0.81	2.25±0.87	2.72±0.66	2.08±0.86
	副教授	1.65±0.84	2.05±0.83	2.35±1.00	2.18±1.04	2.13±0.98	2.08±0.84
	讲师	1.85±0.99	2.39±0.98	2.80±0.86	2.46±0.87	2.63±0.94	2.51±0.80
	助教	1.98±0.89	2.29±0.74	2.37±0.84	1.99±0.86	2.35±0.85	2.46±0.91
	<i>F</i> 值	1.563	1.873	4.321 **	2.401	4.057 **	4.015 **
学历	博士	1.88±0.70	2.09±0.76	2.34±0.87	1.87±0.83	2.33±1.16	1.71±0.90
	硕士	2.04±0.83	2.46±0.86	2.83±0.80	2.40±0.89	2.67±0.83	2.47±0.75
	本科	1.75±1.03	2.24±0.96	2.60±0.95	2.37±0.95	2.43±0.97	2.42±0.85
	专科	0.94±0.65	1.43±0.77	1.70±0.58	1.83±0.37	1.78±1.26	1.67±0.85
	<i>F</i> 值	3.515 *	3.077 *	4.391 **	1.725	2.475	4.425 **
年龄	30岁以下	2.21±0.70	2.12±0.77	2.44±0.68	2.41±0.86	2.35±0.76	2.35±0.79
	30~40岁	1.89±0.98	2.54±0.92	2.91±0.86	2.37±0.90	2.68±0.96	2.57±0.82
	41~50岁	1.75±0.93	2.16±0.96	2.54±0.93	2.40±0.97	2.45±0.96	2.27±0.85
	51~60岁	1.33±1.07	1.78±0.70	1.96±0.93	1.85±0.81	1.98±0.93	1.88±0.67
	<i>F</i> 值	3.887 *	5.585 **	8.151 **	2.001	3.460 *	4.680 **
教龄	0~2年	2.24±0.75	2.05±0.95	2.35±0.70	2.08±1.04	2.42±0.77	2.29±0.89
	3~5年	2.48±0.67	2.57±0.57	2.66±0.56	2.55±0.68	2.67±0.68	2.56±0.64
	6~10年	1.88±1.01	2.40±0.85	2.85±0.82	2.38±0.90	2.56±0.90	2.57±0.79
	11~15年	1.76±0.93	2.58±1.00	2.87±0.94	2.58±0.88	2.79±1.04	2.52±0.93
	16~20年	1.85±0.86	2.33±1.05	2.88±0.89	2.49±0.92	2.53±0.97	2.47±0.71
	21~25年	1.61±0.98	1.98±0.93	2.50±0.95	2.17±1.07	2.33±1.02	2.03±0.89
	26年以上	1.33±0.93	1.85±0.79	1.90±0.97	1.89±0.79	1.96±0.90	2.04±0.77
	<i>F</i> 值	4.236 **	3.207 **	4.944 **	2.355 *	2.488 *	2.888 *

注: * 表示 $P<0.05$, ** 表示 $P<0.01$ 。

2.2.5 教龄对体育教师工作压力的影响

从总体数据可以看出(表2),教龄在11年~15年的体育教师在工作因素、组织氛围、职业期望方面压力感大,其分值排在首位。工作3年~5年的教师感受到来自学生因素的压力感最大,6年~20年教龄的老教师在科研要求维度上普遍感到压力大,而教龄在26年以上的老教师,压力源各维度得分下降,压力感降低。经*F*检验,不同教龄的体育教师在学生因素、工作因素和科研要求上有非常显著的差异($P<0.01$),在组织氛围、职业期望和自我发展需要方面有显著性差异($0.01<P<0.05$)。

2.3 不同民族的体育教师在工作压力维度得分的列联表分析

为了进一步了解不同民族的体育教师职业压力在各维度上存在的差异,本文使用列联表分析民族类型与职业压力各维度得分之间是否存在一定的关联性,利用卡方检验和相关性检验得到变量间是否有联系、联系的紧密程度如何等深层次的信息。列联表分析中的行变量表示不同民族;列变量是反映不同民族在工作压力各维度得分,包括学生因素、工作因素、科研要求、组织氛围、职业期望、自我发展需要。本文首先用0~4计分,计算出各因子平均数,最后,通过联合分布特征,达到分析原变量间相互影响关系的目的。

总体上,列联表统计结果显示(表4),不同民族的体育教师工作压力在学生因素和工作因素维度上具有非常显著性差异($P<0.01$);不同民族的体育教师工作压力在科研要求、组织氛围和自我发展需要维度上具有显著性差异($0.01<P<0.05$);而不同民族的体育教师在工作压力的职业期望维度上差异不具有显著性($P>0.05$)。

表 4 不同民族各维度 Cross-tabs 分析
Table 4 The Cross-tabs analysis of different nations on different dimensions

因子	得分	汉族		维吾尔族		哈萨克族		其他民族		总计		χ^2	p
		计数	民族/%	计数	民族/%	计数	民族/%	计数	民族/%	计数	民族/%		
学生因素	0	8	7.20%	11	13.10%	3	21.40%	3	15.80%	25	11.00%	33.73	0.001
	1	14	12.60%	33	39.30%	5	35.70%	6	31.60%	58	25.40%		
	2	49	44.10%	22	26.20%	5	35.70%	8	42.10%	84	36.80%		
	3	36	32.40%	13	15.50%	1	7.10%	2	10.50%	52	22.80%		
	4	4	3.60%	5	6.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	3.90%		
	总计	111	100.00%	84	100.00%	14	100.00%	19	100.00%	228	100.00%		
工作因素	0	1	0.90%	3	3.60%	2	14.30%	2	10.50%	8	3.50%	32.50	0.001
	1	7	6.30%	21	25.00%	5	35.70%	3	15.80%	36	15.80%		
	2	42	37.80%	27	32.10%	4	28.60%	8	42.10%	81	35.50%		
	3	50	45.00%	24	28.60%	2	14.30%	6	31.60%	82	36.00%		
	4	11	9.90%	9	10.70%	1	7.10%	0	0.00%	21	9.20%		
	总计	111	100.00%	84	100.00%	14	100.00%	19	100.00%	228	100.00%		
科研要求	0	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	20.34	0.016
	1	10	9.00%	11	13.10%	5	35.70%	1	5.30%	27	11.80%		
	2	25	22.50%	34	40.50%	4	28.60%	7	36.80%	70	30.70%		
	3	48	43.20%	21	25.00%	2	14.30%	7	36.80%	78	34.20%		
	4	28	25.20%	18	21.40%	3	21.40%	4	21.10%	53	23.20%		
	总计	111	100.00%	84	100.00%	14	100.00%	19	100.00%	228	100.00%		
组织氛围	0	1	0.90%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.30%	2	0.90%	24.96	0.015
	1	17	15.30%	24	28.60%	6	42.90%	2	10.50%	49	21.50%		
	2	32	28.80%	30	35.70%	5	35.70%	9	47.40%	76	33.30%		
	3	53	47.70%	21	25.00%	1	14.30%	6	31.60%	82	36.00%		
	4	8	7.20%	9	10.70%	2	7.10%	1	5.30%	19	8.30%		
	总计	111	100.00%	84	100.00%	14	100.00%	19	100.00%	228	100.00%		
职业期望	0	2	1.80%	1	1.20%	1	7.10%	0	0.00%	4	1.80%	18.12	0.112
	1	6	5.40%	17	20.20%	4	28.60%	3	15.80%	30	13.20%		
	2	41	36.90%	25	29.80%	5	35.70%	7	36.80%	78	34.20%		
	3	42	37.80%	23	27.40%	3	21.40%	6	31.60%	74	32.50%		
	4	20	18.00%	18	21.40%	1	7.10%	3	15.80%	42	18.40%		
	总计	111	100.00%	84	100.00%	14	100.00%	19	100.00%	228	100.00%		
自我发展需要	0	1	0.90%	1	1.20%	1	7.10%	0	0.00%	3	1.30%	24.41	0.018
	1	7	6.30%	18	21.40%	2	14.30%	4	21.10%	31	13.60%		
	2	39	35.10%	36	42.90%	8	57.10%	9	47.40%	92	40.40%		
	3	55	49.50%	23	27.40%	3	21.40%	5	26.30%	86	37.70%		
	4	9	8.10%	6	7.10%	0	0.00%	1	5.30%	16	7.00%		
	总计	111	100.00%	84	100.00%	14	100.00%	19	100.00%	228	100.00%		

3 讨论与分析

3.1 总体情况

新疆高校教师工作压力的总体情况与 2007 年姚向颖的研究结果基本一致^[3]. 新疆高校体育教师的工作压力反映在科研方面,主要是晋升职称时的核心论文发表、课题申报以及科研奖励;职业期望压力大主要体现在体育教师的社会地位和劳动报酬;自我发展需要压力大体现在晋升职称、学历的提升以及继续深造的问题上. 造成以上情况的原因可能是:部分新疆高校对职称评定中论文发表的数量、期刊类型、学术著作以及课题的级别有一定的要求,部分高校还将发表的论文和申请到的课题列入考核内容,在年度考核中进行评分,还有一些学校将核心期刊、学术著作和省部级以上课题作为科研特聘岗竞聘的条件. 新疆高校对于教师学历层次的要求使教师普遍感受较大的压力. 年轻的民汉教师需要考取硕士研究生;已获得硕士学位的民汉教师还需要进一步攻读博士;年长的民汉教师需到内地院校进修,来提高自己的教学、科研和管理水平. 这些造成新疆民、汉族体育教师在科研、职业期望以及自我发展三方面的压力较大.

3.2 性别差异分析

新疆高校男、女体育教师在工作压力上差异不显著,这与 2007 年郝海涛对高校体育教师职业压力研究结果中男、女教师所感受到的工作压力不存在性别差异的结论相一致^[4]. 而与 2006 年黄忠兴对浙江省

高校体育教师工作压力的研究结果不相一致^[2],即男性体育教师在职业声望压力和自我发展压力两个方面大于女教师,并且在自我发展压力维度上存在非常显著性差异;而女教师则在工作因素和学生因素两个方面大于男教师,并且在工作压力维度上存在显著性差异。

可能原因是:男性受传统观念的影响,往往把事业放在第一位,其价值主要体现在社会地位、工作收入和职位上;同时,社会角色决定了他们担负着更多的责任。而女性比较安于现状,满足于目前的状况,对工作条件和环境没有太高要求,所以男性体育教师在学生因素、工作因素、职业期望、自我发展需要等方面高于女性体育教师。

3.3 职称与学历差异分析

姚向颖的研究结果显示,在学生因素、工作因素、组织气氛、科研和总的职业压力方面,以讲师感受到的压力最大,不同职称的教师在学生因素、工作因素、自我发展、科研存在显著性差异^[3]。硕士学历的体育教师在工作压力的6个维度上感受到的压力最大;其次是本科学历的体育教师。发展科学研究是高校的重要职能之一,它直接关系到高校学术水平的提高和人才培养的质量。高校教师如果不进行科学研究,就不能站到学科发展的前沿和把握学科发展的现状和方向,就不能成为一名真正合格的高校教师,也就无法担负起培养创新型人才的重任。不同层次、不同类型的高校,都非常重视科研工作,且提出了越来越高的要求。讲师和硕士学位的体育教师目前一般都是学校体育教学、科研的中坚力量,他们不但承担着繁重的体育教学和学生管理的工作,还承担着艰巨的科研任务,有些还担当行政职务,工作量大,承受的工作压力也大。

3.4 年龄差异分析

汪子文的研究结果表明,高校体育教师在年龄因素上,30岁~40岁的教师职业压力最高,50岁以上的教师职业压力最低^[5]。这个年龄段的教师由于晋升职称和职务、学历层次的提高、家庭和子女的负担、个人成功的期望值等多因素综合的影响,从而可能导致这个年龄段的教师职业压力最高。在研究中进一步比较发现,30岁~40岁的体育教师工作压力高于其他年龄段的教师,在科研要求、职业期望、自我发展需要和工作因素上分值都居首位。这是由于他们大多正处于职业发展和人生的“关键期”,他们既要在学校的教育教学活动中发挥骨干带头作用,又要为自己的职务和职称晋升忙碌奔波。在申报一些重大科研项目方面,青年体育教师由于资历浅、职称低,申报课题经验不足,与高职称的体育教师相比缺乏竞争实力^[6-9]。但科研成果的多少又与职称评定紧密联系。因此,在这样一种相互矛盾的境况之中,体育教师普遍都会感受到较大的心理压力。而30岁~40岁少数民族体育教师汉语过八级和考取研究生提升学历层次困难很大,实现自身职业发展的需求与主客观环境的现状产生了极大的心理压力。而高校年长的体育教师经过几十年工作的磨炼,积累了丰富的教学经验,事业有所成就,职称晋升问题也已基本解决,也有经验调整自己的心态,所以老教师压力普遍较低。

3.5 民族差异分析

不同民族体育教师在6个压力源维度上感受到不同的压力,总体来看,汉族体育教师感受的工作压力最大,其次是维吾尔族体育教师。从结果看,汉族体育教师在学生因素维度得分主要集中在2分(44.10%)和3分(32.40%);维吾尔族教师的得分主要集中在1分(39.30%)和2分(26.20%);而哈萨克族的得分主要集中在1分(35.70%)和2分(35.70%);其他民族体育教师的得分主要集中在1分(31.60%)和2分(42.10%)。这主要是由于高校扩大招生,班级学生人数增多,且绝大多数是独生子女。部分学生自身缺乏学习热情,教师在课堂教学中需花费更多的时间和精力来处理学生问题,这使得教师感到身心疲惫。

高校体育教师在工作因素维度上的得分主要集中在2分和3分之间,所占比例分别是35.5%和36%,这显示所有体育教师在工作因素维度的压力较大。大学体育教师的劳动是复杂而又繁重的,是培养学生德、智、体全面发展的劳动。体育教师的工作量主要包括教学、科研、训练、群体和管理等工作^[10]。由于高校招生规模的不断扩大,教学资源的不足,体育教师承担着繁重的教学工作和学生管理工作。此外,由于新疆特殊的地理环境,大部分高校的公共体育课和专业技术课到了冬天仍需在室外进行,这无疑增加了教师上课的难度。其中汉族体育教师表现最为显著,得3分的比例占到了45.00%,其主要原因是汉族教师在上课时需要查阅大量的文献来寻找学生喜欢、感兴趣的内容,在备课上花费大量的时间和精力。而新疆高校教师的工资待遇与内地高校相比存在很大差距,这使得汉族教师普遍认为教师的付出与收获不成比例。

不同民族体育教师在科研要求维度上存在细微的差异,汉族教师选择得分是3分的比例最大,达到

43.2%;维吾尔族选择得分是2的比例最大,占40.5%。汉族和维吾尔族体育教师在科研要求上感到压力大,这是由于高校体育教师在晋升职称时都要发表科研论文,而发表核心期刊论文和申报高级别课题难度较大。对于过去一直运用民族语言教学的体育老师来说,发表论文和申报课题对他们的汉语水平要求很高,且民族语言类刊物又少,但在职称评定时,自治区教育厅对民族教师有一定的政策倾斜,这使得民族教师的科研要求压力低于汉族体育教师^[11]。

研究发现体育组织气氛也会对高校体育教师的职业压力产生影响^[12],在组织氛围维度上,汉族教师的压力感高于民族教师,选择3分的占到了47.70%,这主要是由于汉族教师注重参与学校管理与决策的机会,赞成实行民主开放的管理模式,并希望工作得到领导和同事的认可与支持。

在自我发展需要维度上,汉族教师选择得分是3分的比例最大,达到49.5%;维吾尔族、哈萨克族和其他民族选择得分是2分的比例最大,分别达到49.5%、42.9%、57.1%和47.4%。新疆部分高校要求1970年以后出生的汉族教师获得硕士学位,鼓励已获得硕士学位的年轻教师考取博士,进一步提升学历层次。而年轻的民族教师也要求考取硕士研究生,同时鼓励工作时间长的民汉教师要到内地高校进修。由于新疆特殊的地理条件,使得外出学习和进修难度大、困难多、机会也少,尤其对于少数民族教师还存在生活方式和语言上的困难,这无疑增加了各民族自我发展需要维度的压力。

4 结论

(1)从总体上看,新疆高校体育教师工作压力来源是多元的,比较突出地表现在科研要求压力、职业期望压力和职业自我发展压力维度上。

(2)从影响新疆高校体育教师压力的因素上来看,在职称因素上,讲师职称的体育教师感受的工作压力最大;在学历因素上,硕士学历的体育教师压力感最大;在年龄因素上,30岁~40岁的体育教师工作压力高于其他年龄段的教师;在教龄因素上,教龄在11年~15年的体育教师压力感最大;在民族因素上,汉族体育教师在各维度上压力感更大。

[参考文献]

- [1] 李逢超. 高校教师工作压力源量表的编制[D]. 济南:山东师范大学心理学院,2008:10.
- [2] 黄忠兴. 浙江省高校体育教师工作压力、心理健康及其关系研究[J]. 武汉体育学院学报,2006,40(8):60-63.
- [3] 姚向颖. 福建省高校体育教师职业压力与职业倦怠的调查研究[J]. 福建师范大学学报:自然科学版,2007,23(5):95-100.
- [4] 郝海涛. 高校体育教师职业倦怠、工作压力及其关系研究[J]. 浙江体育科学,2007,29(6):111-115.
- [5] 汪子文. 省属地方高校体育教师职业压力的调查分析研究[J]. 安徽体育科技,2009,30(6):66-68.
- [6] 靳娟,靳静毅. 北京高校教师工作压力状况及影响因素的实证研究[J]. 北京社会科学,2006(5):39-43.
- [7] Kyriacou C, Sutcliffe J. Teacher stress: a review[J]. Educational Review, 1997, 29: 299-206.
- [8] 李兆良,高燕,冯晓梁,等. 高校教师职业倦怠现状调查及对策[J]. 医学与社会,2006,19(11):49-52.
- [9] 杨剑,陈开梅. 江苏省中小学体育教师工作压力源研究与分析[J]. 山东体育学院学报,2006,22(3):56-60.
- [10] 马勇. 高等体育院校青年教师工作压力调查与对策分析[J]. 体育研究与教育,2009,24(2):87-89.
- [11] 刘卫东. 新疆少数民族体育女教师职业倦怠的调查研究[J]. 吉林体育学院学报,2007,23(3):29-30.
- [12] 唐芳贵. 工作压力、社会支持与教师职业枯竭关系[J]. 中国公共卫生,2007(5):531-533.

[责任编辑:黄 敏]