

# 耦合协调视角下旅游效率与经济发展水平的时空格局演变

——以江苏省为例

轩 源<sup>1,2</sup>, 周年兴<sup>1,2</sup>, 杨虹霓<sup>1,2</sup>

(1. 南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210023)

(2. 江苏省地理信息资源开发与利用协同创新中心, 江苏 南京 210023)

**[摘要]** 基于耦合协调视角,以 2005—2017 年江苏省 13 个地级市为研究对象,运用耦合协调模型和探索性空间数据分析等方法,研究旅游效率与经济发展水平两系统间时空耦合协调特征与影响因素。结果表明:①旅游效率与经济发展水平总体上具有相似的南高北低的空间格局,但在时间路径背后经济发展呈两极分化的态势,旅游效率南部地区存在空间溢出现象,北部地区弹性波动。②旅游效率与经济发展水平存在耦合协调关系,并通过其耦合协调特征划分出 I、II、III、IV 4 级子群类型。③在影响二者耦合协调发展的因素中,经济因素作用力相对较强,旅游效率因素主要受规模效率影响,而各因素间的交互作用发挥最大影响力,并结合以上分析对 4 类子群提出对策建议。通过对旅游效率与经济发展水平的时空耦合研究,以期提升地区旅游效率与经济协调发展,推进全域旅游进程提供科学理论和实践参考。

**[关键词]** 旅游效率,经济发展水平,时空耦合,协调发展,江苏省

**[中图分类号]** F592.7 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1001-4616(2020)02-0070-08

## The Spatio-Temporal Pattern Evolution of Tourism Efficiency and Economic Development Level from the Perspective of Coupling Coordination

—A Case Study of Jiangsu Province

Xuan Yuan<sup>1,2</sup>, Zhou Nianxing<sup>1,2</sup>, Yang Hongni<sup>1,2</sup>

(1. School of Geography, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

(2. Jiangsu Center for Collaborative Innovation in Geographical Information Resource Development and Application, Nanjing 210023, China)

**Abstract:** Thirteen prefecture-level cities of Jiangsu Province in 2005–2017 were regarded as the research objects based on coupling coordination perspectives, and the coupling coordination model, exploratory spatial data analysis and other methods were used to investigate the space-time coupling coordination characteristics and influence factors between two systems of tourism efficiency and economic development level. The results showed that: ① On the whole, there was a similar spatial pattern of South High and North Low between tourism efficiency and economic development level, however, economic development behind time path presented the trend of polarization. For the tourism efficiency, the spatial spillover phenomenon occurred in the southern region, and elastic fluctuation occurred in the northern region. ② There was a coupling coordination relationship between tourism efficiency and economic development level, and Level I, II, III and IV subgroups were divided according to the coupling coordination characteristics. ③ Economic factor plays a relatively important role among the factors that influenced the coupling and coordinated development between tourism efficiency and economic development level. Tourism efficiency factor was mainly influenced by scale efficiency, especially the interaction between various factors. The countermeasures and suggestions were proposed for four types of subgroup in combination with the above analysis. The research on space-time coupling of tourism efficiency and economic development level is conducted to provide the scientific theory and practical reference for improving the tourism efficiency and achieving the harmonious

收稿日期: 2019-04-22.

基金项目: 国家自然科学基金项目(41671140).

通讯作者: 周年兴, 博士, 教授, 研究方向: 旅游地理与景观生态规划. E-mail: zhounianxing@263.net

development between it and economic level, and promoting the tourism process of the whole region.

**Key words:** tourism efficiency, economic development level, spatio-temporal coupling, the coordinated development, Jiangsu Province

旅游业作为国民经济中重要的战略性支柱产业发挥着促就业、惠民生,推动经济转型升级的重要作用<sup>[1]</sup>,而旅游效率是衡量旅游经济主体利用资源能力及使所有利益相关者得到总剩余最大化的重要标尺<sup>[2]</sup>。目前,国内外学者围绕旅游与经济发展开展了丰富研究。在研究内容上,主要关注旅游产业结构<sup>[3-6]</sup>、旅游消费类型<sup>[7-9]</sup>、旅游专业化程度<sup>[10-12]</sup>对经济发展的影响及二者之间的关系<sup>[13-19]</sup>,而在亟需旅游业提质增效的历史时期,关于旅游效率与经济发展之间的关系研究仍较为匮乏。在研究尺度上,多以单一时间序列<sup>[16]</sup>或空间截面<sup>[18]</sup>等一维尺度研究旅游业与经济发展,以二维立体的时空尺度为视角的研究较少。在研究方法上,以向量自回归模型<sup>[9]</sup>、协整与因果检验<sup>[8]</sup>、动态面板模型<sup>[10]</sup>等模型建构,以及以相关系数<sup>[16]</sup>、弹性系数<sup>[17]</sup>、灰色关联度等<sup>[18-19]</sup>等计量分析方法为主,而将揭示元素内在关联机理的耦合协调模型与表现时空动态特征的探索性时空数据分析方法相结合进行旅游业与经济发展研究较少。基于以上认识,本研究以江苏省为例,采用2005—2017年其13个地级市的旅游与经济相关数据,构建旅游效率与经济发展水平评价指标体系,运用耦合协调模型和探索性空间分析等方法综合探究旅游效率与经济发展水平的时空耦合特征,揭示当前旅游和区域经济协调发展的状态及模式,针对发展阶段特征提出对策建议,为新时期旅游产业与经济发展水平的高质量协调发展提供理论依据。

1 数据来源与研究方法

1.1 指标选取与数据来源

结合有关旅游效率与经济发展水平评价的研究成果<sup>[20-21]</sup>,基于指标选取的科学性、代表性和可比性等原则,分别构建了国内旅游效率评价指标体系与经济发展水平评价指标体系。其中,旅游效率系统包含旅游投入与旅游产出2个要素层<sup>[21-22]</sup>,经济发展水平系统包含发展规模、发展结构和发展层次3个要素层<sup>[20,23]</sup>。通过参考相关研究及主成分分析对指标进行筛选,最终形成的指标体系如表1所示。为避免年际价格间的误差引起结果的偏差,使旅游效率和经济发展水平测算具有可比性<sup>[24]</sup>,以2000年为基期通过价格平减指数对相关数据进行处理。文中涉及的指标数据主要来源于各市国民经济和社会发展统计公报与统计年鉴,地图数据为江苏省行政区划矢量图。

表1 旅游效率与经济发展水平评价指标体系

Table 1 Evaluation index system of tourism efficiency and economic development level

目标层	要素层	指标层
旅游效率	旅游投入	固定资产投资额/万元 旅行社数量/个 酒店数量/个 第三产业从业人数/万人
	旅游产出	旅游总收入/亿元 旅游总人数/万人
经济发展水平	发展规模	人均GDP/元 人均固定资产投资额/元
	发展结构	第三产业产值比重/% 人均社会商品零售额/元
	发展层次	人均地方财政收入/元 农村居民人均纯收入/元 城镇居民人均可支配收入/元

1.2 旅游效率与经济发展水平评价模型

首先,运用数据包络分析方法(data envelopment analysis, DEA)进行投入产出的效率评价,根据DEA模型方法可知,其中得出的旅游综合效率反映的是江苏省旅游资源配置、利用和规模集聚等效率,数学公式详见文献[25-26];其次,通过熵权TOPSIS法计算得到经济发展水平的综合评价指数,通过熵权法确定评价指标的权重;再次,通过TOPSIS法利用逼近理想解的技术确定评价对象的排序,数学公式详见文

献[27-28];最后借鉴物理学中耦合的概念,将旅游效率与经济发展水平两个系统通过各自的耦合元素产生相互作用彼此影响的现象,定义为旅游效率-经济发展水平耦合,并引进协调性元素进一步表征两个系统之间的耦合协调性,以反映在耦合基础上协调状况的优劣程度,计算公式详见文献[18].江苏省作为经济大省和旅游强省,旅游效率的提高与经济的发展需要协调并进,故本文的待定参数取 $\alpha=\beta=0.5$ .

1.3 探索性空间数据分析

探索性空间数据分析以空间关联测度为核心,揭示空间依赖性和空间异质性等特征,主要分为全局自相关和局部自相关两种.其中,全局空间自相关从整体上刻画区域间的空间分布模式,反映空间邻接或空间邻近的区域单元属性值的相似性<sup>[29]</sup>,局部空间自相关则从总体上衡量区域间的空间关联性,验证局部区域存在的空间异质性.本研究通过全局空间自相关系数度量旅游效率与经济发展水平在整个研究区域的空间分布特征,通过局部空间自相关系数探索二者在子区域上与其邻近位置同一属性元素的相关程度,并通过空间关联局域指标(local indicators of spatial association, LISA)、Moran 散点图等进行表示,计算公式详见相关文献[29].

1.4 地理探测器分析法

地理探测器是一种可用于识别不同因素对空间分异决定力大小的工具,前提制约条件少,使用于地理学、环境科学等学科领域,其模型如下<sup>[30-31]</sup>:

$$P_{D,U}=1-\frac{1}{n\sigma_U^2}\sum_{i=1}^m n_{D,i}\sigma_{U_{D,i}}^2,$$

式中, $P_{D,U}$ 是旅游效率与经济发展水平耦合协调影响因子  $D$  的探测力值,值越大说明该因素对耦合协调空间分异的影响越大; $n$  为研究区域样本数; $m$  为次级区域个数; $\sigma_U^2$  为整个区域旅游效率与经济发展水平耦合协调度的方差; $\sigma_{U_{D,i}}^2$  为次一级区域的方差.

2 旅游效率与经济发展水平时空特征

采用数据包络分析和熵权 TOPSIS 法,分别对 2005—2017 年江苏省旅游效率和经济发展水平进行测度(表 2),旅游效率基于自然间断点的分类方式划分出低效型、中低效型、中高效型和高效型,经济发展水平则划分出低水平型、中低水平型、中高水平型和高水平型.

表 2 2005—2017 年江苏省旅游效率和经济发展水平均值  
Table 2 Average tourism efficiency and economic development level in Jiangsu Province from 2005 to 2017

市域	综合效率	技术效率	规模效率	经济发展水平 综合评价指数
南京市	0.929	0.996	0.933	0.734
无锡市	1.000	1.000	1.000	0.817
徐州市	0.575	0.627	0.913	0.197
常州市	0.799	0.823	0.971	0.662
苏州市	0.973	1.000	0.973	0.788
南通市	0.464	0.482	0.963	0.363
连云港市	0.596	0.744	0.834	0.139
淮安市	0.526	0.634	0.848	0.143
盐城市	0.387	0.415	0.942	0.177
扬州市	0.858	0.904	0.949	0.344
镇江市	1.000	1.000	1.000	0.511
泰州市	0.521	0.720	0.735	0.269
宿迁市	0.385	1.000	0.385	0.017

2005—2017 年江苏省 13 个地级市的综合效率、技术效率和规模效率处于中上水平,其中无锡市和镇江市各项均为 DEA 有效.综合效率中南京市、常州市、苏州市、扬州市的值均在 0.700 以上,属高效型,徐州市、南通市、连云港市、淮安市、盐城市、泰州市和宿迁市的值均在 0.600 以下,其中宿迁市的综合效率最低.技术效率中,南京市、徐州市、常州市、连云港市、淮安市、扬州市、泰州市和宿迁市技术效率值均在 0.600 以上,仅南通市和盐城市位于 0.500 以下,属技术效率低效型.规模效率中,大多数均为高效型,仅宿迁市远低于其他地级市.2005—2017 年江苏省 13 个地级市的经济发展水平综合评价指数两极分化明显,

其中无锡市、苏州市、南京市和常州市均在 0.600 以上,镇江市的经济发展水平综合评价指数介于 0.500 至 0.600 间,属中等水平,其余市的经济发展水平综合评价指数较低,其中宿迁市的指数为 0.017,远低于其他地级市。

## 2.1 旅游效率与经济发展水平的空间格局

江苏省旅游综合效率和经济发展水平均呈现南高北低状态。具体来看,旅游效率以南部地区的苏州市、无锡市、常州市、南京市、镇江市、扬州市为主,逐渐形成集聚规模效应,北部地区的旅游效率值较低,但未形成集聚趋势。经济发展水平的空间格局以南部地区的苏州市、无锡市、常州市和南京市为核心,高效型集聚且形成规模效应,而北部地区以宿迁市、连云港市和淮安市为核心,徐州市、盐城市和泰州市为外围形成低效型集聚。

## 2.2 旅游效率与经济发展水平的时空路径

### 2.2.1 时间路径上空间关联特征

旅游效率与经济发展水平均存在空间正相关。借助 GeoDa 软件对江苏省 2005—2017 年旅游效率与经济发展水平的全局 Moran's I 指数进行测度,并进行显著性检验(图 1)。旅游效率与经济发展水平的全局 Moran's I 指数均为正值,说明旅游效率与经济发展水平存在空间正相关,即邻域城市间呈现高值或低值集聚,且旅游效率与经济发展水平各年度 Moran's I 的正态统计值分别在 1% 与 0.1% 条件下显著。

经济发展水平的空间关联强度大于旅游效率且集聚趋势逐年加强。2005 年至 2017 年,旅游效率的全局 Moran's I 指数在 0.300 至 0.600 的区间范围内宽幅震荡,而经济发展水平的全局 Moran's I 指数分布在 0.600 至 0.750 区间内,空间关联强度均大于旅游效率且呈逐年上升趋势。由此可见,旅游效率与经济发展水平虽均呈空间正相关,但旅游效率在时间路径上并没有较强的趋势性,相较之下经济发展水平则展现出更强的邻域空间集聚趋势。

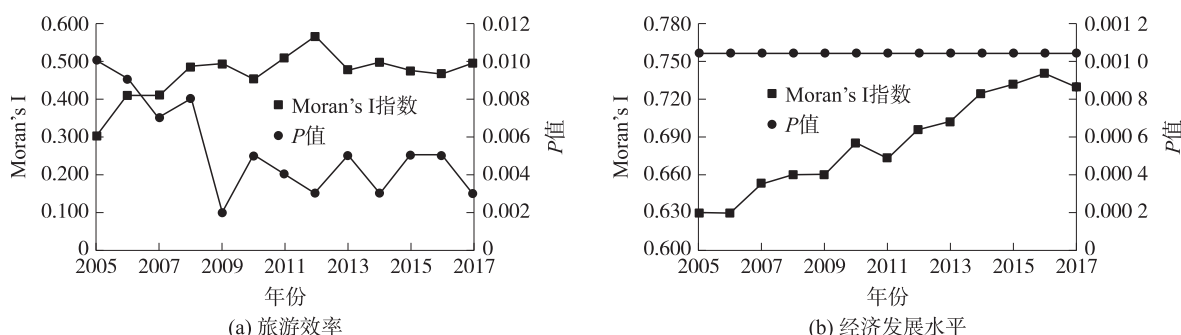


图 1 2005—2017 年江苏省旅游效率与经济发展水平的全局 Moran's I 指数

Fig. 1 Overall Moran's I index of tourism efficiency and economic development level in Jiangsu Province from 2005 to 2017

### 2.2.2 时间路径上空间跃迁分析

本研究选取 2005 年、2017 年两个时间节点上的江苏省旅游效率和经济发展水平为指标进行局部空间自相关分析,运用空间可视化和 Moran 散点图表现时间路径上的空间跃迁<sup>[32]</sup>。

旅游效率高值区与低值区时空跃迁特征不同,高值区呈现溢出效应,低值区则为水平波动。结合图 2(a)和图 2(b)可以看出,2005 年至 2017 年,常州市受邻近城市的正向溢出效应,开始融入江苏省南部旅游效率高值区,而江苏省中部与北部城市的旅游效率则在低、中低、中高等值域范围变换徘徊。通过图 2(e)可以发现仅有泰州市与扬州市位于第二、四象限,与邻域单元反向增长,江苏省南部地区则集中在正向协同增长的第一象限,而北部地区集中在负向协同增长的第三象限。此外,在跃迁过程中没有一个城市脱离所在象限,也说明江苏省旅游效率的区域结构较为稳定,但从路径移动趋势来看,第一象限各市数值提升且向高值集聚,第三象限各市横向波动,移动方向不一,也印证了图 2(a)与图 2(b)的现象。

经济发展水平总体呈空间极化发展特征,高值区与低值区在空间集聚作用下往两极发展。结合图 2(c)和图 2(d)所示,2005 年至 2017 年,经济发展水平高值区集中在江苏省南部且较为稳定,而江苏省北部低值区慢慢集聚且范围逐渐扩大。通过图 2(f)可以发现仅有泰州市与邻域单元反向增长,正向协同增长集中出现在江苏省南部地区,而负向协同增长现象集中出现在江苏省北部地区。此外,从路径移动趋势来看,经济发展



水平正向协同增长的第一象限各市具有明显互相带动提升趋势,而负向协同增长的第三象限各市则具有明显互相带动走低现象。

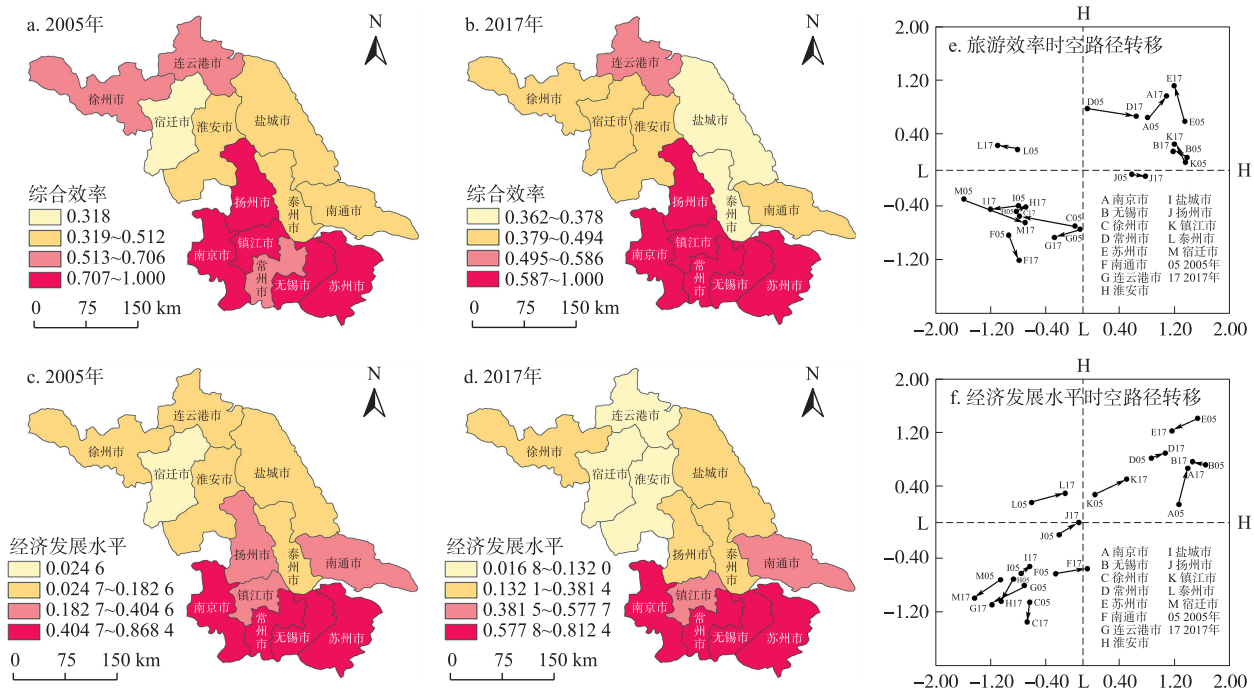


图 2 2005—2017 年江苏省旅游效率与经济发展水平空间分布格局及时空跃迁路径  
Fig. 2 The spatial distribution pattern and space-time transition path of tourism efficiency and economic development level in Jiangsu Province from 2005 to 2017

2.3 旅游效率与经济发展水平耦合协调的时空特征

从江苏省旅游效率与经济发展水平的耦合协调度的时空特征来看(图 3),总体上江苏省南部地区的耦合协调度较高且呈集聚扩散态势,江苏省北部地区耦合协调度普遍较低但呈波动上升. 2005 年耦合协调度为优良的南京市、苏州市、无锡市呈双核结构分布在南部地区,至 2011 年南部开始出现集聚现象,双核逐渐通过“传帮带”向外扩散,镇江市和常州市加入优良耦合协调行列,至 2017 年耦合协调度优良的城市明显集聚在南部地区,中部和北部地区耦合协调度虽然较低但波动上升,唯有宿迁一直处于低耦合协调状态。

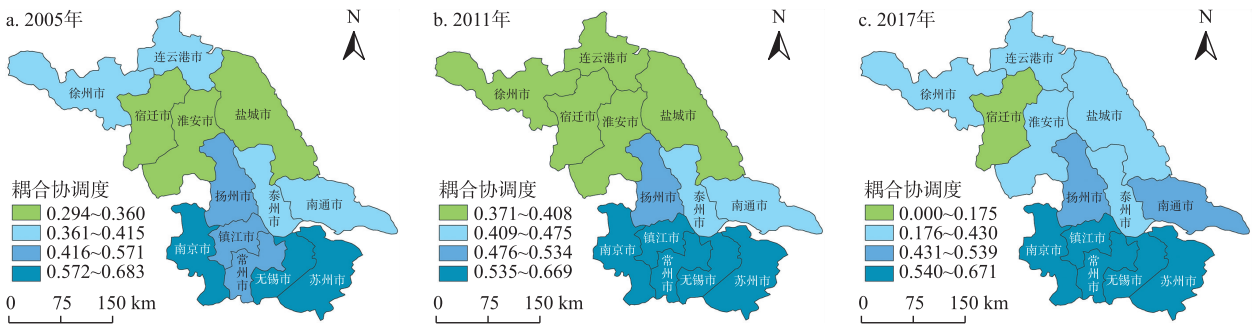


图 3 2005、2011、2017 年江苏省旅游效率与经济发展水平耦合协调度  
Fig. 3 Degree of coupling and coordination between tourism efficiency and economic development level in Jiangsu Province in 2005, 2011 and 2017

参考相关研究<sup>[33-34]</sup>并结合组间差距大、组内差距小的原则构建四级子群的评定标准对江苏省旅游效率与经济发展水平耦合协调度进行分类(表 3),其中Ⅰ级子群为优良协调,Ⅱ级子群为基本协调,Ⅲ级子群为濒临失调,Ⅳ级子群重度失调. 通过比较整理 2005 年与 2017 年各地级市的耦合协调度数值及所属等级,可以发现Ⅰ级子群成熟稳定,达到Ⅰ级子群的城市能够实现旅游效率与经济的累积循环,不易迅速下降和衰退,2005 年位于Ⅰ级子群的南京市、无锡市和苏州市至 2017 年仍保留在Ⅰ级子群内;Ⅱ级子群较易突破,一旦找到时机起飞,旅游或经济就可自动持续增长走向成熟,2005 年位于Ⅱ级子群的常州市和镇

江市均借力区位优势 and 后天发展实现了飞跃突破,至 2017 年加入 I 级子群;Ⅲ级子群富有弹性,需要寻求新的增长点,2005 年位于Ⅲ级子群的众多城市中仅有扬州市把握机会积极发展旅游产业,经济发展水平也逐年提高,成功进入Ⅱ级子群;Ⅳ级子群底端波动,此类城市有一定旅游资源和投入,但未能较好带动经济的协同发展,宿迁市的旅游效率与经济发展水平耦合协调度从 2005 年至 2017 年都始终位于Ⅳ级子群,陷于发展困境而难以突破。

表 3 旅游效率与经济发展水平耦合协调度等级标准及 2005、2017 年市域划分

子群类型	等级	耦合协调度	2005 年	2017 年
I 级子群	优良协调	0.6~1.0	南京市、无锡市、苏州市	南京市、无锡市、常州市、苏州市、镇江市
Ⅱ级子群	基本协调	0.5~0.6	常州市、镇江市	扬州市
Ⅲ级子群	濒临失调	0.3~0.5	徐州市、南通市、连云港市、淮安市、扬州市、盐城市、泰州市	徐州市、南通市、连云港市、淮安市、盐城市、泰州市
Ⅳ级子群	重度失调	0.0~0.3	宿迁市	宿迁市

注:加下划线市域为发生等级跨越的城市。

3 旅游效率与经济发展水平耦合协调影响因素及对策分析

3.1 影响因素

旅游效率与经济发展水平耦合协调受到各方面因素的综合影响,结合江苏省旅游效率与经济发展水平的实际情况,选取旅游技术效率、旅游规模效率、经济发展规模、经济发展结构、经济发展层次作为探测因素。利用自然断点法将探测因子进行空间分类并对自变量进行分层,运用地理探测器计算出各探测因子对耦合协调度影响能力值及主导交互因子(表 4)。

由表 4 可知,从单因素角度来看,经济发展规模(0.906)、经济发展结构(0.929)和经济发展层次(0.838)等经济发展因素是影响旅游效率与经济发展水平协调发展的主导因素。而旅游效率层面的旅游技术效率(0.328)与旅游规模效率(0.642)对二者的耦合协调的影响力相对较弱,其中旅游规模效率的影响能力大于旅游技术效率,说明在提升旅游效率上更应注重旅游规模的适度性,在合理发挥旅游规模效应的同时防止规模过大、发展冗余。从交互因素角度来看,两两交互因素对二者耦合协调的决定力最大,其中,主导交互因子为旅游技术效率∩经济发展层次(0.998)、旅游规模效率∩经济发展规模(0.996),说明经济与旅游效率的叠加发展是促进二者耦合协调的最优选择。

表 4 旅游效率与经济发展水平耦合协调度影响因子探测结果

	旅游技术效率	旅游规模效率	经济发展规模	经济发展结构	经济发展层次
旅游技术效率	0.328				
旅游规模效率	0.951	0.642			
经济发展规模	0.991	0.996	0.906		
经济发展结构	0.984	0.935	0.982	0.929	
经济发展层次	0.998	0.894	0.931	0.938	0.838

3.2 对策分析

结合江苏省旅游效率、经济发展水平及此二者耦合协调度的时空演变特征与影响因素分析,针对特征各异的 4 级子群,提出科学适宜的对策。对于 I 级子群城市,如南京市、苏州市和无锡市等,其自身旅游效率与经济发展已处于良性累积循环的自组织状态,应基于高值区旅游效率的空间溢出作用与经济发展的空间集聚效应,辐射带动周边地区,以提高周边县市的综合发展水平。对于Ⅱ级子群城市,应借力打力,把握时机起飞,进入到 I 级子群,如通过旅游带动经济发展的镇江市,以及通过经济带动旅游发展的常州市。但由影响因素分析可知,经济层面因素对整体耦合协调水平的作用更大,常州市以发达的制造业经济为基础,打造环球恐龙城等高质量旅游项目,以经济实力带动旅游发展并实现两者的耦合协调,比镇江市更早进入 I 级子群且耦合协调程度也更佳,故Ⅱ级子群应积极借力自身的经济优势。对于Ⅲ级子群城市,其经济发展水平普遍较低,且与经济高值区之间的距离逐渐拉大,难以从传统产业中找寻带动经济增长点,而旅游产业不同于一般传统产业,时间路径上其低值区呈现波动发展特征,不会受限于经济极化

发展的窠臼,富有弹性,是经济劣势区的最易弥补的产业短板。Ⅲ级子群城市应借乡村振兴、全域旅游的政策东风,从旅游产业中寻求带动耦合协调发展的可能,侧重提升旅游的规模效率,同时注意防止旅游盲目开发、冗余发展带来的规模效率递减。对于Ⅳ级子群城市,其旅游效率与经济发展水平失调,始终处于低水平位置波动徘徊,故应更注重旅游效率与经济的耦合发展,找寻两者之间的切合点,发挥旅游与经济交互作用的最大影响力。如宿迁市的旅游效率处于波动上升趋势,但经济水平却始终没有实现质的突破,应把旅游发展的优势巧妙投入经济,相互扶持实现耦合,促进两者间的协同健康发展。

## 4 结论

(1)在空间上江苏省的旅游效率与经济发展水平具有相似的南高北低格局,在时间路径背后经济发展呈两极分化的态势,旅游效率则存在高值区集聚和空间溢出现象,低值区存在弹性波动的现象。而旅游效率与经济发展水平存在耦合协调关系且模式多样,江苏省存在优良协调、基本协调、濒临失调和重度失调4类耦合协调关系模式。

(2)在影响旅游效率与经济发展水平耦合协调的单因素层面,经济因素较旅游因素对二者的耦合协调决定力更大,旅游效率中规模效率相对技术效率更为重要,当考虑交互作用时,经济与旅游效率的要素叠加是促进二者耦合协调的最优选择。

(3)根据旅游效率与经济发展水平的耦合协调关系可将研究单元划分为4级子群。成熟稳定的Ⅰ级子群已处于良性累积循环,应加强对周边地区的辐射带动,较易突破的Ⅱ级子群需积极发挥自身的经济优势,借力打力实现起飞,富有弹性的Ⅲ级子群应乘政策东风,寻求旅游发展的可能性,提升规模效率,底端波动的Ⅳ级子群应寻找旅游与经济发展的切合点,发挥旅游与经济交互作用的最大影响力,实现耦合发展。

## [参考文献]

- [1] 黄睿,王坤,黄震方,等. 绩效视角下区域旅游发展格局的时空动态及耦合关系:以泛长江三角洲为例[J]. 地理研究, 2018,37(5):995-1008.
- [2] 王坤,黄震方,陶玉国,等. 区域城市旅游效率的空间特征及溢出效应分析:以长三角为例[J]. 经济地理, 2013, 33(4):161-167.
- [3] LESLIE D. Tourism and economic development: Western European experiences[J]. Service industries journal, 1992, 12(4): 587-588.
- [4] SOUKIAZIS E, PROENÇ A S. Tourism as an alternative source of regional growth in Portugal: a panel data analysis at NUTS II and III levels[J]. Portuguese economic journal, 2008, 7(1): 43-61.
- [5] 刘春济,冯学钢,高静. 中国旅游产业结构变迁对旅游经济增长的影响[J]. 旅游学刊, 2014, 29(8): 37-49.
- [6] 生延超. 旅游产业结构优化对区域旅游经济增长贡献的演变[J]. 旅游学刊, 2012, 27(10): 11-19.
- [7] BALAGUER J, CANTAVELLAJORDÁ M. Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case. [J]. Applied economics, 2002, 34(7): 877-884.
- [8] OH C O. The contribution of tourism development to economic growth in the Korean economy[J]. Tourism management, 2005, 26(1): 39-44.
- [9] NARAYAN P K, PRASAD B C. Does tourism granger causes economic growth in Fiji? [J]. Empirical economics letters, 2003, 2(5): 199-208.
- [10] BRAU R, LANZA A, PIGLIARU F. How fast are small tourism countries growing? Evidence from the data for 1980—2003[J]. Tourism economics, 2007, 13(4): 603-613.
- [11] SEQUEIRA T N, NUNES P M. Does tourism influence economic growth? A dynamic panel data approach[J]. Applied economics, 2008, 40(18): 2431-2441.
- [12] 陈太政,李锋,乔家君. 旅游产业高级化与旅游经济增长关系研究[J]. 经济地理, 2013, 33(5): 182-187.
- [13] HEO C Y. Sharing economy and prospects in tourism research[J]. Annals of tourism research, 2016, 58(2): 166-170.
- [14] BATTILANI P, FAURI F. The rise of a service-based economy and its transformation: seaside tourism and the case of Rimini[J]. Journal of tourism history, 2009, 1(1): 27-48.

- [15] HUNDT A. Impact of tourism development on the economy and health of third world nations[J]. Journal of travel medicine, 2010,3(2):107-112.
- [16] 赵磊,方成,吴向明. 旅游发展、空间溢出与经济增长:来自中国的经验证据[J]. 旅游学刊,2014,29(5):16-30.
- [17] 麻学锋. 张家界旅游业发展、区域经济增长及产业结构升级[J]. 旅游学刊,2010,25(11):20-25.
- [18] 余洁. 山东省旅游产业与区域经济协调度评价与优化[J]. 中国人口·资源与环境,2014,24(4):163-168.
- [19] 周四军,张墨格. 中国旅游业发展与经济增长的统计分析[J]. 统计与信息论坛,2006,21(4):60-64.
- [20] 刘雷,张华. 山东省城市化效率与经济发展水平的时空耦合关系[J]. 经济地理,2015,35(8):75-82.
- [21] 刘建国,刘宇. 2006—2013 年杭州城市旅游全要素生产率格局及影响因素[J]. 经济地理,2015,35(7):190-197.
- [22] 李瑞,吴殿廷,殷红梅,等. 2000 年以来中国东部四大沿海城市群城市旅游业发展效率的综合测度与时空特征[J]. 地理研究,2014,33(5):961-977.
- [23] 刘玉凤,高良谋. 京津冀城市群经济与环境的耦合协调发展及时空演化分析[J]. 统计与决策,2019,35(10):134-137.
- [24] 曹芳东,黄震方,余凤龙,等. 国家级风景名胜区旅游效率空间格局动态演化及其驱动机制[J]. 地理研究,2014,33(6):1151-1166.
- [25] 申鹏鹏,周年兴,张允翔,等. 基于 DEA-Malmquist 指数二次分解模型的江苏省旅游产业效率时空演变及影响因素[J]. 长江流域资源与环境,2018,27(1):53-62.
- [26] 马晓龙,保继刚. 中国主要城市旅游效率的区域差异与空间格局[J]. 人文地理,2010,25(1):105-110.
- [27] 杜挺,谢贤健,梁海艳,等. 基于熵权 TOPSIS 和 GIS 的重庆市县域经济综合评价及空间分析[J]. 经济地理,2014,34(6):40-47.
- [28] 高洁芝,郑华伟,刘友兆. 基于熵权 TOPSIS 模型的土地利用多功能性诊断[J]. 长江流域资源与环境,2018,27(11):2496-2504.
- [29] 彭程,陈志芬,吴华瑞,等. 基于 ESDA 的城市可持续发展能力时空分异格局研究[J]. 中国人口·资源与环境,2016,26(2):144-151.
- [30] 孙黄平,黄震方,徐冬冬,等. 泛长三角城市群城镇化与生态环境耦合的空间特征与驱动机制[J]. 经济地理,2017,37(2):163-170,186.
- [31] 胡雪瑶,张子龙,陈兴鹏,等. 县域经济发展时空差异和影响因素的地理探测:以甘肃省为例[J]. 地理研究,2019,38(4):772-783.
- [32] 张子昂,黄震方,曹芳东,等. 浙江省县域入境旅游时空跃迁特征及驱动机制[J]. 地理研究,2016,35(6):1177-1192.
- [33] 刘丹丽,汪侠,吴小根,等. 全球贫困国家旅游竞争力与经济发展水平的耦合协调度及时空变化[J]. 地理科学进展,2018,37(10):1381-1391.
- [34] 高楠,马耀峰,张春晖. 中国丝绸之路经济带旅游产业与区域经济的时空耦合分异:基于九省区市 1993—2012 年面板数据[J]. 经济管理,2015,37(9):111-120.

[责任编辑:丁 蓉]