

doi:10.3969/j.issn.1001-4616.2020.03.013

# 全球视野下区域协调发展的经济地理学研究

## ——进展与展望

章屹祯<sup>1</sup>,汪涛<sup>1</sup>,曹卫东<sup>2</sup>,司月芳<sup>3</sup>

(1.南京师范大学地理科学学院,江苏南京 210023)

(2.安徽师范大学城市与区域规划研究中心,安徽芜湖 241002)

(3.华东师范大学城市与区域科学学院,上海 200062)

[摘要] 基于 Web of Science(WoS)中经济地理学领域区域协调发展的研究文献,借助 CiteSpace、Gephi 软件,运用文献计量分析及对区域协调发展研究历程的回顾,系统梳理了区域协调发展研究的理论脉络、热点领域、前沿动态,并对未来研究方向进行展望.研究表明:①从区域协调发展的研究热点来看,我国区域协调发展问题受到国内学者与部分国际学者积极关注,区域协调可持续发展得到学界广泛认同,其治理途径也在不断革新;②从区域协调发展的研究前沿来看,区域一体化、全球化正重塑区域协调发展理念,创新逐渐成为促进区域协调发展的中坚力量;③全面推进区域协调可持续发展、创新驱动区域协调发展、构建新时代区域协调发展的新动力源是未来我国经济地理学领域区域协调发展研究应重点关注的核心科学问题.研究有利于丰富区域协调发展理论的理解,为国内区域协调发展理论创新寻求突破口.

[关键词] 协调发展,经济地理学,知识图谱,研究进展

[中图分类号]F592.7;F127 [文献标志码]A [文章编号]1001-4616(2020)03-0078-06

## Economic Geography Research on Regional Coordinated Development from Global Perspective

### —Progress and Prospect

Zhang Yizhen<sup>1</sup>, Wang Tao<sup>1</sup>, Cao Weidong<sup>2</sup>, Si Yuefang<sup>3</sup>

(1.School of Geography, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

(2.The Center for Urban and Regional Planning Studies, Anhui Normal University, Wuhu 241002, China)

(3.School of Urban and Regional Science, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

**Abstract:** Based on the research literature of regional coordinated development in the field of economic geography in Web of Science(WoS), with the help of CiteSpace and Gephi software, the use of bibliometric analysis and a review of the research process of regional coordinated development, this paper systematically sorts out the theoretical context, hotspot areas, cutting-edge developments of regional coordinated development research, and attempts to forecast future research directions. The research shows that: ①From the research hotspots of regional coordinated development, China's regional coordinated development has received active attention from domestic scholars and some international scholars. Regional coordinated sustainable development has been widely recognized by the academic community, and its governance approaches are constantly being reformed; ②From the perspective of research on regional coordinated development, regional integration and globalization are reshaping the concept of regional coordinated development, and innovation has gradually become the backbone of regional coordinated development; ③Comprehensively promoting regional coordinated sustainable development, innovation driving regional coordinated development, and building a new power source of regional coordinated development in the new era are the core scientific issues that should be focused on in future studies of regional coordinated development in the field of economic geography. The research is conducive to enriching the understanding of the theory of regional

收稿日期:2019-11-08.

基金项目:国家自然科学基金项目(41471103).

通讯作者:汪涛,博士,教授,博士生导师,研究方向:城市发展、区域经济. E-mail:wangtao@njnu.edu.cn

coordinated development, and to seek a breakthrough for the theoretical innovation of domestic regional coordinated development.

**Key words:** coordinated development, economic geography, knowledge map, research progress

协调发展是区域高水平运转的重要表现形式,是经济地理学始终关注的核心问题。然而“制度厚度”“理论导向”及“空间生产”等因素<sup>[1-3]</sup>,难免会对区域发展厚此薄彼。事实上从“空间科学”到“新区域主义”再到“新经济地理学”,学者们一直渴望找到促使区域协调发展的“永动机”,但理论的假设始终难以扣住现实的纽扣,区域协调发展的道路在历史与现实的双重检验下仍显得任重道远。

传统古典经济学认为“看不见的手”是协调发展的最好工具<sup>[4]</sup>，“自由放任”是促进区域协调发展的最优政策,但1929年的经济危机却给区域协调发展蒙上了一层阴影,事实证明“看不见的手”也有失灵的时候。二战以来,区域发展研究经历了一场明显的“转向”,以凯恩斯国家干预主义为代表的思想受到主流学界的极力推崇,使得西方国家先后诞生了“增长极”理论、“区域发展不平衡”理论、“核心-边缘”模式等一系列被视为干预区域发展的理论模式<sup>[5-7]</sup>。20世纪60年代后期西方国家的政治、经济、贫穷、犯罪等一系列社会发展矛盾浮出水面,而激进地理学则以凸显的社会问题为焦点,大力主张研究区域不平衡发展理论,并认为任何空间非均衡发展的源头都是资本剩余的空间循环<sup>[8]</sup>。1980年以来,以“第三意大利”<sup>[9]</sup>为代表的区域发展差异引起学界高度重视,同时一些学者长期不满“旧区域主义”对区域协调发展的理论缺陷,试图谋求一种具有“外向型、兼容型、复合型的”“新区域主义”<sup>[10-11]</sup>。20世纪90年代以来,以克鲁格曼为代表的“新经济地理学”引起学界普遍关注。“新经济地理学”把空间因素量化与模型化,试图用收益递增作为理论基础,解释区域空间发展差异<sup>[12]</sup>。然而,在信息化、经济全球化的今天,世界似乎被抹平了<sup>[13-14]</sup>。诚然,相对于其他学科的建设来说,国内研究区域经济理论的学者,并没有充当克鲁格曼《地理与贸易》书中“沉睡的车夫”,在经历了40年的发展,也形成了较为完善的学科体系。一些学者认为,“四化”是制约我国区域协调发展的关键因素,推动形成“四化”协调发展的体制机制对我国区域协调发展至关重要<sup>[15]</sup>;还有学者从生态环境-经济-人口-经济-产业等视角研究我国区域协调发展的现状与特征<sup>[16]</sup>;另有学者从国内区域协调发展的经验与启示出发,综合性地提出了我国区域协调发展的理论基础、内涵、机制、衡量标准和思路及对策建议等<sup>[17-18]</sup>。

简而言之,国内外学者在区域协调发展方面的研究成果丰硕,为后续的研究奠定了深厚基础。但基于Web of Science数据库中经济地理学领域区域协调发展的研究文献,并借助CiteSpace、Gephi软件,运用文献计量分析法,对区域协调发展的理论脉络、热点领域、前沿动态进行系统梳理的研究并不多见。基于此,本文希冀通过经济地理学视角,借助知识图谱分析,在客观审视区域协调发展的理论脉络、研究热点、研究前沿的前提下,归纳区域协调发展的未来学术发展方向,为国内区域协调发展寻求新的突破口。

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 数据来源

本文基于WoS核心数据库,运用“主题”和“Web of Science分类”相结合的方法,即主题词设置为区域(region)、协调发展(coordinated development)和区域协调发展(regional coordinated development),研究领域限定为地理学(Geography)或经济学(Economics)或城市研究(Urban Studies)或区域研究(Area Studies),检索经济地理学领域中与区域协调发展研究相关的文献。文献的来源时间不限,文献类型主要包括论文(Article)、会议论文(Proceeding Paper)、综述(Review)等,共搜集472篇文献,施引文献12 627篇。

### 1.2 研究方法

CiteSpace、Gephi是两种科学文献数据挖掘和可视化分析软件,主要用于探究相关学科文献数据,通过可视化信息处理,并以各种方式绘制成图谱<sup>[19-20]</sup>。目前CiteSpace、Gephi已经被普遍运用于各个学科领域之中,能够清晰地识别与分析相关学科演进的最新趋向和进展情况<sup>[21]</sup>。

## 2 区域协调发展的知识图谱分析

### 2.1 区域协调发展的研究热点

关键词是对文章研究范围、领域及文章主旨的高度概括,对关键词的研究,是分析相关领域研究热点

的重要手段之一. 结合区域协调发展关键词共现知识图谱(图 1), 对其研究热点进行综合分析, 发现经济地理学领域区域协调发展的研究热点主要涉及以下 3 个方面.

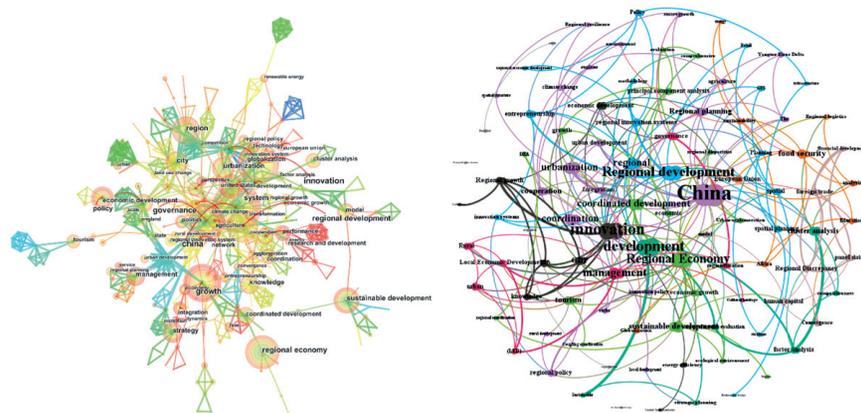


图 1 区域协调发展关键词共现知识图谱

Fig. 1 Knowledge map of co-occurrence of keywords for regional coordinated development

### 2.1.1 中国的区域协调发展问题受到国内学者与部分国际学者积极关注

区域非均衡发展在各国普遍存在, 英美等发达的西方国家在经济发展的高速时期也同样面临地区发展差异扩大的难题. 中国的区域协调发展问题受到学界积极关注. Breslin 等经济地理学者早期较为关注中国自然资源可持续发展问题<sup>[22]</sup>; 2001 年我国加入世贸组织以来, 区域经济、环境发展差异显著增强, 学者开始围绕区域经济协调发展、区域经济-环境协调发展等方面展开大量研究. 随着城市化的进一步发展, 中国城乡发展差距逐渐扩大, 城乡融合协调发展研究快速兴起. 一些学者认为郊区工业化、农业现代化、乡村城镇化、城乡一体化是促进城乡协调发展的重点, 同时还应在社会经济、生态环境、文化生活、空间景观、体制机制等多方面协调城乡发展<sup>[23-24]</sup>.

### 2.1.2 区域协调发展的理论与内涵持续深化

区域协调发展的理论由来已久, 从早期的区域经济均衡增长理论、区域分工与协作理论到后来的资源环境可持续发展理论和公共服务均等化等理论, 但不同理论对其研究的侧重点各不相同. 如罗丹的“大推进理论”主要以现实社会中存在的实际问题为抓手, 通过大规模投资来突破发展瓶颈<sup>[25]</sup>; 纳克斯的“平衡增长理论”认为, 国家或地区保持平衡增长在一定程度上可以扩大市场容量、形成投资驱动力, 摆脱贫困的恶性循环<sup>[26]</sup>. 随着资源集聚与扩散程度的不断加深及“人文主义”理念的提倡, 区域协调发展的内涵也逐渐向“经济-环境-社会”等复合空间拓展<sup>[27-28]</sup>. 简而言之, 区域协调发展是一种多尺度、多维度的概念, 其内涵丰富, 涉及层面广泛, 是运用政治、经济、制度等多种手段达到社会、经济、环境、文化的全面互动过程.

### 2.1.3 区域协调发展的治理途径不断革新

在较大的城市或地区其权属关系、界线类型、利益主体、城市风险区等因素给区域协调发展治理带来很大困扰. 从 Smith Adam (1723—1790) 古典经济学中的“看不见的手”到新古典经济学“帕累托最优”, 再到“凯恩斯国家干预主义”, 学者们希冀找到促使区域协调发展的金钥匙. Riggiozzi 等学者认为, 当前发达资本主义国家在实现区域协调发展的治理途径上, 都形成了一系列区域经济政策与实践经验<sup>[29-31]</sup>, 如美国在联邦主义和自由主义的框架内发挥国家和地方双重合力促使区域协调发展, 欧盟形成了超越国家、地方、城市等多个协调发展体系与发展政策. “全球城市”与跨国公司的出现, 极大地推动着地方和全球城市网络的形成与发展, 加快“地方空间”向“流空间”的转变趋势, 并在一定程度上指导了全球-地方、城市-区域的协调发展治理理念<sup>[32-33]</sup>.

## 2.2 区域协调发展的热点演进趋势分析

采用关键词时区知识图谱, 对 (WoS) 样本文献进行热点演进分析. 采取切片时间为 1 年, 得到区域协调发展研究热点演进的时区知识图谱, 如图 2 所示.

从时间层面来看, 1993 年以前对区域协调发展研究的正面关注较少, 一些理论与文献更多地从区域

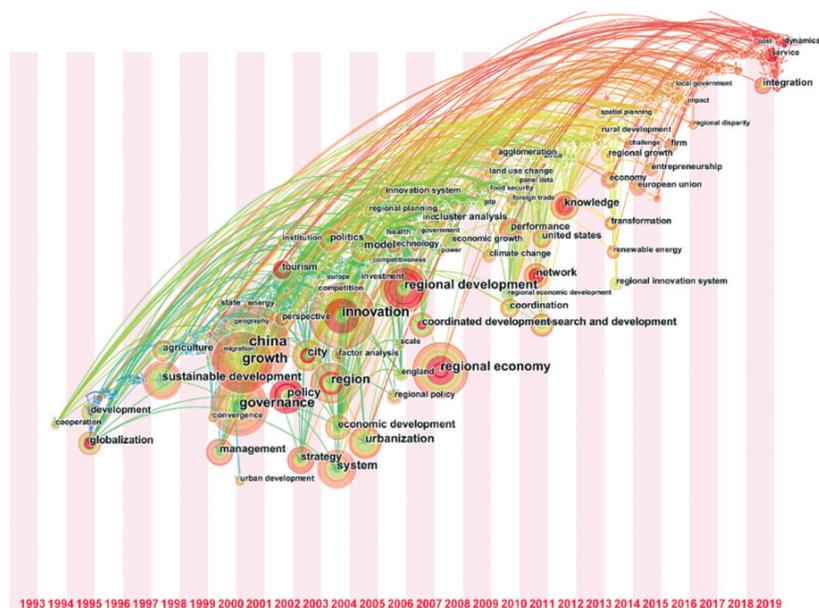


图2 区域协调发展研究热点演进时区知识图谱

Fig. 2 Knowledge map of research hotspot evolution time zone for regional coordinated development

非均衡发展层面来看区域协调发展. 从1994年到21世纪初,随着欧美等资本主义国家进入区域协调发展的关键阶段,区域可持续发展、协同发展及全球化进入了人们的视野,学者们不再把区域协调发展看作是地方空间应有的特征,而是从全球视角强调区域合作与协同发展. 自1999年实施西部大开发战略以来,我国的区域协调发展受到学界广泛关注.其中“China(中国)”一词在2000年出现了28次,位居各关键词之首,与“China(中国)”一起出现的关键词还有“government management(政府管理)”“management policy(管理政策)”等. 2005年“innovation(创新)”“innovation system(创新系统)”“technology(科技)”等研究热点逐渐与区域协调发展紧密联系,学者们开始认为创新、科技发展与区域协调发展具有较高的耦合性. 2008年经济危机席卷全球,“regional economy(区域经济)”“economic growth(经济增长)”成为关注的热点,其中“regional economy(区域经济)”一词在2008年出现了19次,其中心性高达3.40,表明区域经济与区域协调发展有很强的关联性. 2008年以来,有关区域协调发展的文献越来越多,关注的热点也各不相同,学者们分别从“network(网络)”“knowledge(知识)”“renewable energy(再生能源)”“local government(地方政府)”“rural development(乡村发展)”“territorial policy(土地政策)”“integration(整合)”等视角关注区域协调发展<sup>[34-36]</sup>.

从空间层面来看,区域协调发展的研究从早期的“区域主义”演变到“自上而下”“自发自愿”的“新区域主义”. 随着信息化与经济全球化的发展,区域不再是孤立、割裂的存在,而是以各自的比较优势与资源优势构建全球生产网络,区域间早已从早期“自我发展”向强调“协同发展”转变,逐渐形成相互联系、相互依赖、相互影响的命运共同体. 学者们也普遍意识到基于单边主义的区域协调发展理念难以适应经济、产业、政策深度融合的今天,必须向基于多边主义的“区域主义”及主张多元治理、多级治理、去中心化的“新区域主义”发展范式转变<sup>[37-38]</sup>,而区域协调发展的研究也从注重地方协调发展的重要性,拓展至强调全球-地方联结的必要性<sup>[39-40]</sup>.

### 3 区域协调发展的研究前沿

本研究采用 Brust Terms 进行突变词探测,明确区域协调发展研究的前沿动态,采用逐年切片的方式,得到10个主要的突变词,结果如表1所示.

表1 区域协调发展研究 Brust 探测得到的主要突变词  
Table 1 The main mutations of regional coordinated development study found by Brust

关键词	强度	起始年	结束年
globalization(全球化)	2.757 6	1994	2005
migration(移民)	1.812 2	1999	2003
regional growth(区域增长)	1.926 6	2010	2013
coordinated development(协调发展)	2.785 5	2007	2010
cluster analysis(聚类分析)	1.576 4	2007	2009
smart growth(精明增长)	1.706 4	2008	2011
financial development(金融发展)	1.582 1	2008	2010
city group(城市群)	1.729 6	2009	2010
development(发展)	1.840 4	2009	2010
innovation(创新)	3.171 8	2013	2014

### 3.1 区域一体化、全球化正重塑协调发展理念

从表 1 可以看出, globalization(全球化)的持续时间最长,且 Brust 强度较高,表明 globalization(全球化)从 1994 年到 2005 年一直是区域协调发展的前沿主题. 全球化对区域发展的重要性不言而喻,它使区域布局由因地制宜向应时就势转变,使区域的经济从单向性向互动性调整. 学者们普遍意识到,在全球化背景下的区域发展不再局限于区域内或区域间的协调,而是超越国家、地区的一体化、协调化发展. 各国也纷纷站在全球化的视角下进行主体功能区规划,如欧盟的“地平线 2020”计划、日本的“五全综”规划等,他们希冀于成立全国或者国际性的跨区域合作走廊,以便在全球化的进程中紧紧地抓住话语权,在国际活动中扮演更加重要的角色. 党的十八大以来,我国在原有区域发展战略基础上,又提出“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带、粤港澳大湾区建设、长三角一体化、黄河流域生态保护和高质量发展等重大战略,积极构建连接东中西、贯通南北方的多中心、网络化、开放式的区域协调发展新格局.

### 3.2 创新发展逐渐成为促进区域协调发展的中坚力量

从表 1 可以看出, innovation(创新)突现于 2013 年,终止于 2014 年,且 Brust 强度最高为 3.171 8,表明 innovation(创新)是近年来区域协调发展研究的前沿主题. 在区域发展早期,人力、物质资本对区域协调发展起着决定性的作用,然而从区域发展现实来看,以人工智能、移动互联网为代表的高新技术创新与应用正日益成为协调区域发展的中坚力量. 如果把区域协调发展的差距看作是“倒 U 型”的过程,并与技术应用及其空间扩散过程相联系,那么新技术的应用必将首先导致区域发展差异扩大,而技术的扩散则在一定程度上促进了区域协调发展<sup>[41]</sup>. 但是在纯粹的市场经济下,由于技术形成与发展的路径依赖性,往往会导致区域发展差异扩大. 因此还需要通过区域科技合作与援助、消除技术扩散障碍、制定科技创新供给性政策等措施促进区域技术革新,引领区域协调发展.

## 4 区域协调发展研究展望

本研究通过梳理和归纳国际区域协调发展的研究热点、前沿领域,并结合我国区域发展的实际情况,从 3 个方面提出未来我国经济地理学领域区域协调发展研究应重点关注的问题.

### 4.1 全面推进区域协调可持续发展

区域协调可持续发展的定义较为广泛,一般认为区域人口、经济、环境的协调发展是区域可持续发展的永恒主题. 1987 年世界环境与发展委员会(WCED)将区域可持续发展定义为既满足当代人的需要,又不损害后代人满足需要的能力的发展,得到各界学者的广泛认同. 此后有关区域协调可持续发展的概念、内涵在发展中继承与创新,从一开始只追求区域经济协调发展,到后来更加注重经济、社会、环境协调可持续发展<sup>[42]</sup>,同时区域协调可持续发展的对策与政策也在不断调整与深化. 当前区域协调可持续发展越来越成为我国经济产业高质量发展的主要动力. 一方面,我国正处于由工业文明向生态文明转换的关键阶段;另一方面,随着城乡、区域及不同群体之间的收入差距不断扩大,社会结构和各种利益关系的变动加快,不平衡不充分发展矛盾较为突出. 未来须坚持协调可持续发展观念,全面推进经济、环境、社会、文化等各个环节协调可持续发展.

### 4.2 创新驱动区域协调发展

经济增长理论认为除了物质资本、人力资本等要素外,科学技术及其空间集聚程度也是导致地区发展差距的主要原因. 技术创新对经济地理分布、区域发展、收入不平等均产生深远的影响,正日益成为区域协调发展的根本动力<sup>[43]</sup>. 尤其以高铁、地铁等为代表的快速交通,以移动互联网、能源互联网和物联网为代表的第三次工业革命及以智能制造为主要特征的工业 4.0 的发展,将在一定程度上重塑全球经济地理格局,对区域经济、产业发展产生重大影响. 当前中国区域协调发展的动力机制也亟需从传统的投资驱动向创新驱动模式转变. 未来,需通过区域科技合作与援助、加快区域间知识溢出、消除技术扩散障碍等,调整科技创新资源的空间分布,提高落后地区的科技创新能力,进而达到促进区域协调发展的目的.

### 4.3 构建新时代区域协调发展的新动力源

要善于处理好区域协调发展的局部和全局、当前和长远、重点和非重点的关系,要用更加辩证的眼光看待区域协调发展,构建新时代区域协调发展的新动力源. 就当前来看,我国区域发展差异较大,不平衡发展普遍存在,不能简单地要求各地在经济发展上达到同一水平,而是要根据各地的比较优势与产业基

础,形成分工合理、有序竞争的发展路径。未来,要加快落实区域发展战略,完善区域政策,优化空间布局,构建新时代区域协调发展的新动力源,还应从以下3个方面推进:一是推动京津冀协同发展、长三角一体化发展、粤港澳大湾区建设,打造世界级创新平台和增长极;二是“一新区两流域”的高质量推进,要稳步推进雄安新区建设,落实长江经济带共抓大保护措施,推动黄河流域生态环境保护和高质量发展;三是要提高中心城市和主要城市群的综合承载力,形成中心城市带动都市圈、都市圈带动城市群、城市群带动区域发展的良好效应。

#### [参考文献]

- [1] WILLIAMSON O E. The economic institutions of capitalism[M]. New York: The free press, 1985.
- [2] 黄剑锋,陆林. 空间生产视角下的旅游地空间研究范式转型:基于空间涌现性的空间研究新范式[J]. 地理科学, 2015, 35(1): 47-55.
- [3] MACLEOD G. 'Institutional thickness' and industrial governance in Lowland Scotland[J]. Area, 1997, 29(4): 299-311.
- [4] HUMPHREY C. The invisible hand; financial pressures and organizational convergence in multilateral development banks[J]. Journal of development studies, 2016, 52(1): 92-112.
- [5] LI M, COXHEAD I. Trade and inequality with limited labor mobility: theory and evidence from China[J]. Review of development economics, 2011, 15(1): 48-65.
- [6] 万红莲,赵亚伟,石雯洁,等. 基于核心-边缘理论的关天经济区旅游圈构建研究[J]. 地域研究与开发, 2019, 38(5): 97-100.
- [7] HE W, TANG B L. Development mode of mid-small cities in Northern Jiangsu based on the growth pole theory[J]. Asian agricultural research, 2012, 4(6): 63-65.
- [8] 李风华. 资本主义发展不平衡:基于机制的解释[J]. 政治经济学评论, 2013, 4(3): 186-200.
- [9] 王经绫. 民族传统文化产业的发展:“第三意大利”的发展模式及其对中国的启示[J]. 世界民族, 2019(6): 92-105.
- [10] 冷志明,雷亿辉. 基于新区域主义的我国连片贫困区开发研究[J]. 经济地理, 2011, 31(4): 646-650.
- [11] 陶希东. 欧美大都市区治理:从传统区域主义走向新区域主义[J]. 创新, 2019, 13(1): 1-9.
- [12] 梁滨,邓祖涛,梁慧,等. 区域空间研究:经济地理学与新经济地理学的分歧与交融[J]. 经济地理, 2014, 34(2): 9-13.
- [13] [美]托马斯·弗里德曼. 世界是平的[M]. 长沙:湖南科学技术出版社, 2016.
- [14] COX K R. Globalization, uneven development and capital: reflections on reading Thomas Friedman's The World Is Flat[J]. Cambridge journal of regions economy & society, 2008, 1(3): 389-410.
- [15] 李裕瑞,王婧,刘彦随,等. 中国“四化”协调发展的区域格局及其影响因素[J]. 地理学报, 2014, 69(2): 199-212.
- [16] 周成,冯学钢,唐睿. 区域经济-生态环境-旅游产业耦合协调发展分析与预测:以长江经济带沿线各省市为例[J]. 经济地理, 2016, 36(3): 186-193.
- [17] 周亮,车磊,孙东琪. 中国城镇化与经济增长的耦合协调发展及影响因素[J]. 经济地理, 2019, 39(6): 97-107.
- [18] 乔旭宁,张婷,安春华,等. 河南省区域发展协调度评价[J]. 地域研究与开发, 2014, 33(3): 33-38.
- [19] CHEN C. CiteSpace II: detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the American society for information science and technology, 2006, 57(3): 359-377.
- [20] 陈悦,陈超美,刘则渊,等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [21] 冯雪,吴国春,曹玉昆. 基于 CiteSpace 的中国生物质能源研究知识图谱分析[J]. 干旱区资源与环境, 2018, 32(1): 35-42.
- [22] BRESLIN S G. Sustainable development in China[J]. Sustainable development, 1996, 4(2): 103-108.
- [23] 贺艳华,周国华,唐承丽,等. 城市群地区城乡一体化空间组织理论初探[J]. 地理研究, 2017, 36(2): 241-252.
- [24] 王珏,陈雯. 全球化视角的区域主义与区域一体化理论阐释[J]. 地理科学进展, 2013, 32(7): 1082-1091.
- [25] 钟文,钟昌标,郑明贵,等. 兼顾公平与效率的交通基础设施与区域协调发展研究:基于新经济地理学视角[J]. 地域研究与开发, 2019, 38(6): 1-5.
- [26] 樊杰,王亚飞. 40年来中国经济地理格局变化及新时代区域协调发展[J]. 经济地理, 2019, 39(1): 1-7.
- [27] 盖美,聂晨,柯丽娜. 环渤海地区经济-资源-环境系统承载力及协调发展[J]. 经济地理, 2018, 38(7): 163-172.
- [28] 程明洋,刘彦随,蒋宁. 黄淮海地区乡村人-地-业协调发展格局与机制[J]. 地理学报, 2019, 74(8): 1576-1589.

(下转第90页)

- [15] 鲁春阳,文枫. 基于改进 TOPSIS 法的城市土地利用绩效评价及障碍因子诊断:以重庆市为例[J]. 资源科学,2011,33(3):535-541.
- [16] 李小宁. 统筹城乡发展下的高陵县土地利用效率研究[D]. 西安:西安建筑科技大学,2011.
- [17] 陈志辉,祝甲山. 浅议城市土地利用及其评价[J]. 城市问题,2002(6):62-63.
- [18] 杨清可,段学军,叶磊,等. 基于 SBM-Undesirable 模型的城市土地利用效率评价:以长三角地区 16 城市为例[J]. 资源科学,2014,36(4):712-721.
- [19] 曹芳东,黄震方,徐敏,等. 风景名胜区旅游效率及其分解效率的时空格局与影响因素:基于 Bootstrap-DEA 模型的分析方法[J]. 地理研究,2015,34(12):2395-2408.
- [20] 崔家兴,顾江,孙建伟,等. 湖北省三生空间格局演化特征分析[J]. 中国土地科学,2018,32(8):67-73.
- [21] 侯纯光,程钰,任建兰,等. 中国创新能力时空格局演变及其影响因素[J]. 地理科学进展,2016,35(10):1206-1217.
- [22] 曹小曙,徐建斌. 中国省际边界区县域经济格局及影响因素的空间异质性[J]. 地理学报,2018,73(6):1065-1075.
- [23] 王良健,李辉,石川. 中国城市土地利用效率及其溢出效应与影响因素[J]. 地理学报,2015,70(11):1788-1799.
- [24] 张荣天,焦华富. 长江经济带城市土地利用效率格局演变及驱动机制研究[J]. 长江流域资源与环境,2015,24(3):387-394.

[责任编辑:丁 蓉]

(上接第 83 页)

- [29] RIGGIROZZI P,GRUGEL J. Regional governance and legitimacy in South America:the meaning of UNASUR[J]. International affairs,2015,91(4):781-797.
- [30] OLBERTING J C. Diving into the“Third Waves”of regional governance and economic development strategies:a study of regional partnerships for economic development in U.S. metropolitan areas[J]. Economic development quarterly,2016,16(3):251-272.
- [31] GOULD W T S. Rural-urban interaction in the third world[J]. Area,1982,14(4):334.
- [32] 司月芳,曾刚,曹贤忠,等. 基于全球-地方视角的创新网络研究进展[J]. 地理科学进展,2016,35(5):600-609.
- [33] DERUDDER B,CAO Z,LIU X, et al. Changing connectivities of Chinese cities in the world city network,2010-2016[J]. Chinese geographical science,2018,28(2):183-201.
- [34] 周叶中,刘诗琪. 地方制度视域下区域协调发展法制框架研究[J]. 法学评论,2019,37(1):28-35.
- [35] LIU X,DERUDDER B,LIU Y. Regional geographies of intercity corporate networks:the use of exponential random graph models to assess regional network formation[J]. Papers in regional science,2015,94(1):109-126.
- [36] 初钊鹏. 环首都经济圈一体化协调发展的区域管治研究[J]. 经济地理,2013,33(5):8-14.
- [37] GNANGNON S K. The impact of multilateral trade liberalisation on economic development:some empirical evidence[J]. Economic affairs,2017,37(3):397-410.
- [38] 耿云. 新区域主义视角下的京津冀都市圈治理结构研究[J]. 城市发展研究,2015,22(8):15-20.
- [39] GALAZ V,TALLBERG J,BOIN A, et al. Global governance dimensions of globally networked risks:the state of the art in social science research[J]. Risk hazards & crisis in public policy,2017,8(1):4-27.
- [40] KAHLER M. Regional challenges to global governance[J]. Global policy,2017,8(1):97-100.
- [41] 彭迪云,刘畅,周依仿. 区域经济增长与创新能力耦合协调发展研究:以长江经济带为例[J]. 科技管理研究,2016,36(7):104-110.
- [42] 刘翔,曹裕. 两型社会视角下的区域协调发展评价研究:基于长株潭城市群的实证分析[J]. 科技进步与对策,2011,28(6):108-113.
- [43] 李显显. 中国沿海地区海洋科技与海洋产业耦合协调发展研究[J]. 海洋经济,2017,7(1):30-38.

[责任编辑:丁 蓉]